

الإسلام في الألفية الثالثة دياناته في صعود

د. مُراد هوفمان

مكتبة الشرق

د. مُراد هوفمان

الإسلام في الألفية الثالثة ديانته في صُعود

تعريب

يس إبراهيم

عادل المعلم

مكتبة الشروق

المحتويات

الموضوع	الصفحة
* مقدمة	٧
* مفتون - الغرب المحير (الألمان)	١٧
* الشرق المثير للتساؤل	٣٥
* سنوات طويلة من الغضب	٦٣
* وسائل الإعلام تحت المراقبة	٧٩
* عن الحقوق الشقراء وغيرها	٩١
* ديمقراطية وشورى قراطية	١٠٥
* متساو الحقوق أم سواسية؟	١٢٧
* لماذا محمد؟	١٥١
* عيسى يُفرق - عيسى يوحد	١٦٧
* لا تفرقة على أساس اللون	١٨٥
* ماذا يريدون هنا؟	١٩٧
* ماذا يجب أن يتغير؟	٢٠٩
* طالبو إحسان أم شركاء؟	٢١٧
* إسلام صنع أمريكا	٢٣١
* ماذا سيحدث إذا أتوا فعلاً؟	٢٤٣
* مراجع أخرى	٢٥٩

مقدمة

شعار : «إننى لا أستطيع إلا أن أقرر- بصفتى طبيباً- أن الإنسانية غارقة فى أزمة رهيبه».

(فريدريش ديرنمات NZZ بتاريخ ٦ / ٤ / ١٩٩٠)

لقد تمكنت الألفية الجديدة منا . فبعد الاحتفالات والغبطة وكل ما صاحب قدوم الألفية من إثارة، وجدنا أنفسنا نواجه حياتنا اليومية المعتادة فى اليوم الأول من يناير عام ٢٠٠٠ . ألم يحدث أى شىء؟ هل كانت مشكلة الصفرين فى الحاسبات الآلية هى مشكلتنا الوحيدة؟ ألا تعانى جميع الأنظمة المسيطرة على حياتنا ومجتمعاتنا من الأزمات؟ هل المستقبل هو ما كان يوماً ما؟

لم يكن العالم يفتقر إلى مؤشرات دالة على الأزمة التى تعانى منها مجتمعاته كافة ونحن على أعتاب ألفية جديدة، هذه المؤشرات التى ساهمت وسائل الإعلام المختلفة فى تأكيدها وتضخيمها حتى أصبحت بمثابة رعب هستيرى من نهاية العالم وفناء الإنسان، وتخوف من الألفية الجديدة، وتأهب لما ستأتى به هذه الألفية من شرور.

ولكن سبقت هذه المخاوف بسنوات طويلة حالة غريبة انتابت المجتمعات الغريبة، هى حالة اللامبالاة حيال الكوارث المتوقعة، هذه الحالة من اللامبالاة ترجع إلى شعور بالإحباط والانهازمة وليس بالتفاؤل.

لقد استبدل العالم حالة جديدة من الاسترخاء بحالة من الذعر غير المعقولة من نهاية العالم المرتقبة- والتى كانت حتى وقت قريب يتفرد بالتحذير منها أصحاب الثقافة الخضراء، أى أنصار البيئة.

فمن ذا الذى انتابته مخاوف ليلة رأس السنة لعام ١٩٩٩ مع انتظار قدوم أول أيام عام ٢٠٠٠ مثل : استمرار سريان قانون الطوارئ، واحتمال وقوع حرب نووية بين القوى النووية، والتدمير الهائل للغابات وموت الكثير من أشجارها، وثقب الأوزون وتأثيره على التغيرات المناخية، وتكرار مأساة تشيرنوبل، وزيادة درجة حرارة الأرض، والإنسان الزجاجى، وأمراض مثل الإيدز وجنون البقر، واشتراك قوات الدفاع الاتحادية فى معارك حربية؟

لقد واكب خفوت رومانسية أنصار البيئة تضاؤل المخاوف على هذه البيئة وخمول سياسى : لقد أصبح المآزق الاقتصادى والاجتماعى والأخلاقى - هذا إن وجد الأخير - كيف يكون الأمر فى ألمانيا على غير هذا النحو؟ إنها أزمة مريحة تتناسب مع تناول البيرة والخمور .

لقد استبعد هذا المنتج الواعد بإمكانات استخدام هائلة «حالة ترقب لنهاية العام» قبل أن يطرح فى الأسواق .

لم يتم احتفال المسلمين بالآلفية الجديدة بتناول الخمور، ولكنه اتسم بهدوء أكثر عما حدث فى الغرب . فلقد صادف قدوم الآلفية الثالثة أن يكون هذا فى وسط العام ١٤٢٠ للتقويم الهجرى^(١) . كما أن قليلا من المسلمين يهتمون بأسرار الأرقام . ولا يفترض أصلاً أن يكون لقدوم ألفية جديدة تأثير بالغ على المسلمين، حيث إن الساعة يمكن أن تقوم فى أى وقت، أى أن ينتهى العالم فى أى لحظة^(٢) .

كما أن كتابة التاريخ الإسلامى تهتم بتسمية كل قرن باسم شخصية كان لها تأثيرها البالغ فى هذا القرن بوصفه مجدداً . فأطلق اسم الفيلسوف أبى حامد

(١) لقد انطلق المسلمون فى تقويمهم من عام هجرة الرسول من مكة إلى المدينة (١٠-٢٢ سبتمبر ٦٢٢) بناءً على اقتراح الخليفة الثانى عمر .

ولقد صارت بداية أول عام هجرى - وهو سنة قمرية - يوم ٦ من يوليو عام ٦٢٢ بأثر رجعى . (انظر G.S.P. Treemann - Grenville: The Islamic and Christian Calenders AD 622 - 2222 (All 1 - 1650) (التقويم

الإسلامى والتقويم المسيحى) . Garnet: Reading (Uk) 1995. p.4.

(٢) القرآن الكريم : الآية ٦٣ من سورة الأحزاب، الآية ١٨ من سورة الشورى، الآيات ٤٢-٤٦ من سورة النازعات .

الغزالي (توفي عام ٥٠٥ هـ - ١١١١ ميلادي) على القرن الخامس الهجري .
وحمل القرن الثامن اسم الفقيه ابن تيمية (توفي ٧٢٨ هـ - ١٣٢٨ م) ، وسمى القرن
الثاني عشر بقرن شاه ولي الله ، المصلح الهندي (توفي ١١٧٦ هـ - ١٧٦٣ م) ،
وكذلك اسم محمد بن عبد الوهاب مؤسس الوهابية في السعودية (توفي ١١٨٧ هـ -
١٧٨٧ م) .

وعرف القرن الرابع عشر بقرن الشيخ محمد عبده المجدد المصري (توفي
١٣٢٣ هـ - ١٩٠٥ م) .

لقد تقبل المتصوف الهندي أحمد سيرهند (توفي ١٠٣٤ هـ - ١٦٢٤ م) عضو
الطريقة النقشبندية في حياته ، أن يحمل اللقب الشرفي غير الرسمي «مجدد الألف
الهجري الثاني»^(٣) .

لا يمكننا أن نستتج من شخصية المجدد المرتقبة ؟ . لقد قال الرسول محمد - صلى
الله عليه وسلم - وهو على يقين بأن المستقبل والغيب لا يعلمهما سوى الله - : «إني
مباه بكم الأمم يوم القيامة» . «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة على الحق لا يضرها من
خالفها»^(٤) . ولكن حذر محمد - صلى الله عليه وسلم - أن كل جيل سيكون أقل
تمسكا بعقيدته من الجيل الذي سبقه^(٥) . «لن يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه حتى
تلقوا ربكم»^(٦) . وسيكون من قرب علامات الساعة حدوث مثل هذه الظواهر :
التي جاءت في أحاديث كثيرة منها : «إن من أشراط الساعة أن يرفع العلم ، ويثبت
الجهل ، ويشرب الخمر ، ويظهر الزنا»^(٧) . وسينقسم المسلمون على أنفسهم
ويتشردمون في مجموعات تفوق فرقة اليهود والمسيحيين ، كما جاء في الحديث :

(٣) لقد قام بدور الوسيط بين الفرق الصوفية المتطرفة وبين من يرفضونها على أساس المذهب الحنبلي . .

انظر عبد الحق أنصاري ، ونظرية الشيخ سيرهند عن وحدة الشهود في - Islamic Studies 37/ No. 2 Is-

lamabad 1993.

(٤) البخاري جزء ٦ رقم ٥٠٤ / مسلم ٤٧١٥ - ٤٧٢٢ .

(٥) البخاري جزء ٨ رقم ٦٨٦ / النووي ٤٠٩ .

(٦) البخاري جزء ٩ رقم ١٨٨ النووي ٩٢ .

(٧) البخاري جزء ١ رقم ٨٠ وجزء ٨ رقم ٨٠٠ .

«افترقت اليهود على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة، وتفرقت أمتي على ثلاث وسبعين فرقة»^(٨).

لم يشهد الدين الإسلامي فترة ازدهار وذروة تحقيق ذاته بعد انقضاء فترة توهجه الأولى وبداياته تحت القيادة الكاريزمية لرسوله محمد - صلى الله عليه وسلم - إلا في لحظات نادرة. فحتى الفترة الذهبية، فترة الخلفاء الراشدين التي امتدت من عام ١١ إلى ٤٠ هـ (٦٣٢-٦٦١)، نلاحظ فيها عند الفحص والدراسة الدقيقة ملامح يوتوبيا تعليمية. وهذا لا ينفي بطبيعة الحال عظمة وتوهج هذه الفترة.

على أي حال لم يشهد الإسلام تحولاً له، وتحقيقاً لجوهره في الحياة العملية، لا في عهد الأمويين الذين حكموا من دمشق حتى عام ٧٥٠^(٩) ولا في ظل حكم العباسيين من بغداد والذي امتد حتى القرن الثالث عشر رغم كل ما فيه من ازدهار ثقافي وحضاري، ولا حتى في قمة ازدهار الحضارة الإسلامية بالأندلس قبل حلول عام ١٤٩٢^(١٠).

بالرغم من أن الإسبان لا يزالون إلى يومنا هذا يصيحون «الله» عندما يقولون «Ole» «أليه».

ينطلق المسلمون اليوم من معرفة مفادها أن العلم والمعرفة لا ينبغي أن يكونا فقط على أعمال السلف، ولكنهما يشهدان إضافة وزيادة، حتى إن بعض المسلمين يمكنهم - عن حق - أن يدّعوا أن معرفتهم بتراث الإسلام وبالقرآن، تفوق معرفة أسلافهم^(١١). ولذلك فهم يتعلمون بكل جدية، خصوصاً أن القرآن يأمرهم

(٨) [صحيح] أبو داود [٤٥٩٦].

(٩) يتشكك بعض المؤرخين المسلمين المعاصرين فيما نسب للأمويين من اتهامات بالانحراف عن الإسلام ومخالفة الكثير من قواعده في الحكم، فهل حدث هذا فعلاً، أم أن هذه الاتهامات ألصقت بهم بفضل الدعاية المضادة لهم والتي أشعلها وقادها العباسيون؟ (تلك المعارضة اقتصر على ذكر موضوعات دينية لأسباب سياسية بطبيعة الحال).

(١٠) يوفر Jayyusi نظرة جيدة على الحضارة الأندلسية.

(١١) خذ على سبيل المثال الآية الثانية من سورة العلق. فلم يكن أوائل المسلمين يعلمون معنى العلق كما يعرفه المعاصرون اليوم.

بالمعروف وبنهاهم عن المنكر لأنهم خير أمة أخرجت للناس^(١٢)، وكذلك عندما يخاطبهم القرآن قائلاً: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾^(١٣).

ولكننا لا نستطيع أن نؤكد بعد انقضاء احتفالية رأس السنة، أن مخاوف الجانبين - المسلم والغربي - تلاشت تماماً.

فلا نستطيع أبداً أن نتفق مع ما تنبأ به فرانسيس فوكوياما بأن نهاية التاريخ تلوح من خلال سيادة الحضارة الغربية في صورة سيطرة نظام حكمها الليبرالي الديمقراطي، وما يحمله من قيم على العالم كافة^(١٤).

لا نستطيع أن ننكر أن العولمة في المجالات المختلفة الاقتصادية - التكنولوجية - الأيديولوجية - الثقافية، قد أخذت تنمو وتؤتي ثمارها فيما تستهدفه من تحويل العالم إلى «قرية صغيرة».

لكن في نفس الوقت بدأت الشكوك تتاب الغرب فيما شعر به من زهو وانتصار بعد انهيار الشيوعية، فهل كان الغرب محققاً في إحساسه بهذا الانتصار؟

أو لم يتضح بالدليل القاطع والبرهان البين أن القرن العشرين المنصرم، كان أكثر القرون دموية في تاريخ البشرية، بكل ما شهده من حروب عالمية مدمرة وانتشار الأسلحة القادرة على إبادة الملايين من البشر، ومعسكرات الإبادة وعمليات التطهير العرقي وغيرها من مآسي البشرية؟ وكل هذا يشهده العالم بعد مرور ٢٥٠ عاماً على بداية عصر التنوير ومشروع الحداثة! وتتركز هذه الأعمال الوحشية المهيمنة للبشرية في أوروبا «المتحضرة» الشديدة الزهو والفخر بعقلايتها وإنسانيتها^(١٥).

فهل تعاني المجتمعات الغربية من مرض ما؟ أم يتهددها خطر السقوط الأخلاقي كما حدث للبولشفية من قبل؟

(١٢) كما جاء في الآية ١١٠ من سورة آل عمران: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾.

(١٣) الآية ١١ من سورة الرعد.

(١٤) فوكوياما (١٩٩٠).

(١٥) لقد شهد القرن العشرون سقوط أكثر من ثلاثين مليون قتيل من الشباب.

لقد ثبت أن نظريات صمويل هنتنجتون بشأن صدام الحضارات الذى لا مفر منه خاصة بين الغرب والإسلام بكافة «أبعاده الدموية»، ما هى إلا صيحة إنذار ذات طبيعة دفاعية فى المقام الأول^(١٦).

ومنذ ذلك الوقت، فإنك تستمع دائماً إلى نغمة تشاؤم لا سبيل إلى تجاهلها عندما يتم استدعاء ذكرى حضارات العالم التى امتنعت عما يسمى بالـ Social Re - engineering، أى بإعادة الهيكلة الاجتماعية والاقتصادية^(١٧).

لقد تكون فى الغرب شعور بضرورة وجود قطبين فى العالم، أى هنا وادى السيليكون وهنا مكة^(١٨). كما لو أن العالم لم يتطور منذ أعلن إرنست رينان Ernest Renan يوم ٢٣ من فبراير عام ١٨٦٢ فى الكوليج دى فرانس Collège de France «أن الإسلام هو النفى التام (النقيض) لأوروبا».

لن ينكر معاصر دارس للثقافات والسياسات، أن تطور عالمه - أياً كان موقعه الجغرافى - فى القرن الحادى والعشرين سيتأثر - إن لم نقل سيكون محكوماً - بما سيشهده الإسلام وبما سيؤثر فيه. هل سيقوم العالم الإسلامى بتحديث نفسه؟ أم سيمثل هذا العالم لأسلوب الحياة الأمريكى؟ أم أن هذا العالم سيستمر فى رفضه للأسلوب الأمريكى فى الوقت نفسه؟ هل سيستمر انتشار الإسلام فى الغرب كما حدث فى الثلث الأخير من القرن العشرين؟ هل سيتم هذا بالوسائل السلمية؟

(١٦) هنتنجتون (١٩٩٣).

(١٧) تعد تركيا أوضح الأمثلة. فلقد باءت محاولات أتاتورك ومن سار على نهجه فى تحويل تركيا - قسراً - إلى قطعة من أوروبا بالفشل، نظراً للجذور الثقافية والتاريخية الإسلامية الراسخة. فبالرغم من جميع محاولات التغريب، فإن الإسلام يؤدى اليوم دوراً أكبر مما كان يقوم به فى الثلاثينيات فى حياة مصطفى كمال.

(١٨) لا تزال النظرة المتشائمة لضرورة اختلاف الحضارات والثقافات بعضها عن بعض شائعة بين كثير من الدارسين والمهتمين بآفرع العلم المختلفة، ويؤدى هذا إلى مقولات مؤسفة وخاطئة، مثل الحكم العام بأن البلاد الإسلامية غير قادرة على ممارسة الديمقراطية لطبيعتها، كما لا يمكن لهذه المجتمعات أن تتحول إلى مجتمعات مدنية تحمى حقوق الإنسان بسبب بنيتها الثقافية. ويعد بسام طيبي (١٩٩٤) أحد ممثلى هذه المقولة المهينة للمسلمين.

ما النتائج المترتبة بالنسبة للغرب والمؤثرة فيه فى حالة فشل العالم الإسلامى فى القيام بعملية تجديد أخلاقى وإحياء لبنائه ؟

وما النتائج المرتقبة فى حالة نجاح العالم الإسلامى فى أن ينهض من جديد؟ وبالتالي يكتسب قوة جاذبة فى الغرب؟ هل يمكن أن يصبح هذا الدين - وهو نظرى وعقائدى - بالفعل ديناً يسود العالم؟

هل يصبح الإسلام فى هذه الحالة العلاج والشفاء الذى سينقذ الغرب من نفسه؟ وهل سيصبح الغرب قادراً على الاعتراف بالإسلام كدواء يصلح لشفائه، دواء يساعد الغرب على تخطى أزمته وإنقاذ حضارته؟

هذه هى خلفية هذا الكتاب، وهذه هى الأسئلة التى يطرحها هذا الكتاب محاولاً الإجابة عنها.

* * *

يتضمن هذا الكتاب قائمة من المراجع، تبدو كبيرة جداً ومستفيضة، وستجد بها أغلب الكتاب الذين شاركوا فى المناقشات الدائرة حول الإسلام خاصة فى العقود الثلاثة المنصرمة.

لم أستق هذه القائمة من الإنترنت، ولكننى قرأتها كلمة كلمة. وساعدنى فى تحقيق هذا، عملى كناقد للكتب فى مجلة The Muslim World Book Review الربع سنوية.

إننى أدين بالشكر لكتابين هما: «التناقضات الثقافية للرأسمالية» - The Cultural Contradictions of Capitalism عام ١٩٧٦ لكاتبه Daniel Bell.

لقد شخص Daniel فى هذا الكتاب مساوئ الحضارة الغربية وآلياتها المدمرة. من الجدير بالذكر أن Daniel Bell كان أستاذاً للعلوم الاجتماعية بجامعة هارفارد.

أما الكتاب الثانى، فهو «صلاة الجنازة على روح السياسات الحديثة» - «Requiem for Modern Politics».

وهذا الكتاب يعد دراسة تحليلية دقيقة في غاية الذكاء لما تتضمنه المجتمعات الغربية من إمكانيات رفض قاتلة، بسبب أيديولوجية التقدم والتطور التي تتبناها تلك المجتمعات .

والآراء التي يتضمنها هذا الكتاب ليست نتاج قراءات بالمفهوم الضيق، ولكنها قامت على خبرات معيشية أكثر منها على قراءات فقط .

وساعد على ذلك أننى، منذ اعتزالي من عملى كديپلوماسى فى صيف عام ١٩٩٤، أتجول كمحاضر متنقلاً دون فترات راحة تذكر- فى الغرب والشرق، من هلسنكى إلى كوالالمبور، من الرياض إلى لوس أنجيلوس، ومن الخرطوم إلى ليبزج فى ألمانيا، حتى أساعد فى شرح كل جانب للجانب الآخر، ولكى أقيم جسوراً من التفاهم بين الغرب والشرق، ولأساهم فى إزالة مشاعر العداة التى يكنها كل طرف للطرف الآخر^(١٩).

لقد ظهرت بعض هذه المحاضرات ونشرت فى مجلات متخصصة عن الإسلام مثل الإسلام (ميونخ)، دراسات إسلامية- Islamic Studies (إسلام آباد) - The American Journal of Islamic Social Sciences (Herndon, Virginia) - الجريدة الأمريكية للعلوم الاجتماعية الإسلامية .

أفاق Horizons - (إنديانا پوليس) . اقرأ Iqra - (سان جوزيه كاليفورنيا) . وكذلك Encounters. (Markfield, Leceister) .

لقد استخدمت مادة علمية من هذه المحاضرات، ولكننى لم أنشرها من قبل بشكلها المكتمل .

إن حجم البليوجرافيا ليس هائلاً ولا يتضمن عناوين أجنبية كثيرة، لكى أثير الإعجاب بى أو أعطى انطباعاً إيجابياً عني . ولكن لنعط معلومات يمكن للغير الاستفادة منها، ولكى تعبر عن:

(١٩) لقد قمت بإلقاء ١٣٩ محاضرة فى الفترة ما بين منتصف عام ١٩٩٤ ومنتصف عام ١٩٩٩ تدور كلها حول موضوعات إسلامية فى تسعة بلدان غربية وتسعة بلدان إسلامية، كما حضرت ٢٧ ندوة ومؤتمراً عن الإسلام فيها الموضوع الرئيسى .

- ١ - كثافة المناقشات الإسلامية بين المسلمين حول الموضوعات الكبرى في زماننا، مثل الديمقراطية، وحقوق الإنسان، ودور المرأة. وكيف أن هذه المناقشات تدور بلا أدنى وجود لمحرّمات - (تابو) - مسبقة.
- ٢ - زيادة سطوة الموضوع حتى أصبح يفرض نفسه على الدراسات الاجتماعية.
- ٣ - الدور الجديد الذي تؤديه اللغة الإنجليزية حتى في الحوار الإسلامي، فلقد أصبح للإسلام الآن لغتان رئيسيتان: فاللغة الإنجليزية ينشر بها الآن عن الإسلام أكثر مما ينشر بالعربية، ولذلك أعتقد أن إلقاء نظرة على البيولوجرافيا يستحق هذا العناء. إنني أقتصد في الإشارة إلى مقولات محددة، وأفضل ذكر أعمال بكاملها، حتى يكون الكتاب مستساغاً في أثناء القراءة، ولا يتخذ شكلاً علمياً بحثاً.
- كما أنني لم أرمز إلى قول «عليهم السلام» الذي نعقب به على ذكر الرسل: موسى وعيسى ومحمد، كما يفعل المسلمون بما هو متعارف عليه في الكتب الإسلامية بـ (s) أو (pbuh)^(٢٠) (Peace be upon Him)، فهذا أمر بديهي يفعله كل مسلم من تلقاء نفسه.

مراد فيلفريد هوفمان

إستنبول

الأول من يناير عام ٢٠٠٠

(٢٠) (S) تعني صلى الله عليه وسلم و (pbuh) يعني عليه السلام.

مفتون- الغرب المحير- (الألمان)

الشعار الأول : حيث تغيب الآلهة تسود الأشباح وتسيطر .

(مقولة لنوقاليس أحد أدباء الرومانسية)

الشعار الثانى : إن الاعتقاد بضرورة تبنى الشعوب غير الغربية لقيم والمؤسسات ولحضارة غربية ، لهو أمر غير أخلاقى فى نتائجه . (بالنظر إلى نتائجه وتوابعه)

(صامويل هتنتجتون : «الغرب الفريد» ص ٤١)

-١-

إذا أراد المرء أن يتنبأ بالتطورات المستقبلية للغرب وللشرق (الإسلامى) . أو أراد على أقل تقدير وصف المقومات التى يتطلبها التطور المرجو- فعليه فى بادئ الأمر أن يقوم بعملية حصر للعوامل المتعلقة بهذا الموضوع . عليه أن يبدأ بالسؤال التالى : ماذا يحدث على الجانبين الآن؟ .

أعتقد أن أنسب الناس وأقدرهم على الإجابة عن هذا السؤال هم من يتمتعون بتفكير نقدى سليم ، وأتيحت لهم الفرصة بأن يعيشوا فى الجانبين دون أن يتكروا لجذورهم الأصلية . أعتقد أن حكم هؤلاء على الوضع الراهن ، ورأيهم لجديران بالإجابة عن سؤالنا عن الوضع الراهن فى الجانبين .

واننى إذ أقول ذلك ، يخطر على ذهنى هؤلاء الطلبة الزائرون الذين يعودون إلى بلادهم بعد استكمال دراساتهم فى الغرب (هؤلاء يشاهدون بلادهم بنظرة جديدة) وهم بطبيعة الحال غير اللاجئيين إلى الغرب سواء لأسباب سياسية أو اقتصادية ؛ إذ أن هؤلاء - نظراً لوضعهم - لا يملكون إلا إبداء الإعجاب الشديد بالبلد المضيف أو

الاعتماد الكلى عليه، وبالتالي أراهم غير قادرين على ممارسة النقد النزيه أو التفكير بشكل نقدي سليم.

ولتحقيق ذلك، سأقوم بخلق شخصيتين من بنات أفكارى لطالبي المسلمين غطيين يعيشان فى الغرب حالياً، وسأقوم بتوجيه الأسئلة إليهما عن هذا الغرب، حتى أصفه من خلال عيونهما. أما فى الفصل التالى، فسأقوم بهذه التجربة مع طالبي أوروبا. هما بطبيعة الحال شخصيتان ابتكرتهما أنا فى خيالى. اعتنقا الإسلام فأسألهما عن انطباعاتهما عن العالم الإسلامى. وسأضيف إلى الشخصيتين المتخيلتين بعداً إضافياً من خيالى، فلأحدى الشخصيتين اختارت هذا العالم وطناً لها، أما الأخرى فلا ترى داعياً لهجرة وطنها الأصلي.

ومن خلال هذه التجربة سنشاهد هذا العالم. العالم الإسلامى. من خلال عيون غربية عنه.

أما النتيجة فأعتقد أنها ستكون محيرة.

- ٢ -

ينتمى الطالب الأول الذى نستمع إليه، إلى ما يمكن أن نسميه بالإسلام الميلادى، فهو مسلم بالميلاد والجذور والبيئة، أكثر منه مسلماً بالممارسة، أى ممارسة الإسلام. هذا الطالب طالما حلم بالغرب قبل أن تطأه قدماه. منذ طفولته كان الغرب بتقدمه مثلاً له (كان منذ طفولته يضع تقدميته كمثال يجب الوصول إليه حتى فى فسادها الماركسى).

فلا غرابة إذاً فى أن يحاول تشرب هذه الحضارة الغربية التى طالما عشقها، حتى إنك لا تميزه عن محيطه الغربى الذى يعيش فيه.

إننى لأتحدث عن تجربة وخبرة، حيث إننى انتقلت عام ١٩٥٠ وعمرى آنذاك ١٩ عاماً من ألمانيا المقسمة، المهزومة، المحتلة، والمنكسرة إلى : Union College فى نيويورك، فى قلب جنة ما بعد الحرب العالمية الثانية بأمرىكا فى قمة ازدهارها، حيث تسيل أنهار من الكوكاكولا و(ميلك شاكس - Milkshakes).

لقد كان تأثير أمريكا منذ زمن -والآن الغرب بأكمله- على المهاجرين من الشباب أشبه بتأثير المخدرات التي تصور لهم مستوى معيشة أفضل . فالكل يتخيل إمكانية تحقيق أى شىء وكل شىء هنا . هنا فى هذا العالم حيث يجد الأصحاء والمثابرون الفرص العظيمة بمنتهى السهولة ، حتى يخيل لهم أنها ملقاة فى الشارع ليلتقطوها .

أما أسباب هذا التصور فواضحة . فالغرب متقدم تكنولوجيا بدرجة عالية جدا . الغرب يعيش بعد اختراعات القرن العشرين ثورته التكنولوجية الثالثة ، حيث تنهال الاختراعات التي تقلب صناعة المعلومات رأساً على عقب .

فالعالم لم يعد هو العالم نفسه منذ اختراع الإنترنت .

أعتقد أن وصف الطالب المسلم -المسلم ميلاديا- بحكم المولد والبيئة ، للغرب الذى يكن له تقديرا كبيرا سيكون كالتالى :

كل ما يتعلق بالتكنولوجيا -بما فى ذلك الطب والبيروقراطية- يسير على أكمل وجه ، حتى إن الإنسان أصبح هو عامل الإزعاج الوحيد والأخير . هذه الكفاءة نجدها تسود كذلك مجالات مثل الاقتصاد والإدارة والتربية . يلتزم غالبية المواطنين بالقوانين ويطبق الدستور بشكل روتينى فى الدولة . فدولة الدستور حقيقة وواقع مطمئن . والحديث عن الرشا قليل جدا ، والقوات المسلحة تدين بالولاء التام للحكومة المدنية المنتخبة ، ولا يتعرض أتباع الأديان والمعتقدات المختلفة للسجن أو التعذيب . والدولة تتحمل مسئولية مواطنيها من المهد إلى اللحد . كما تتحمل الدولة مسئوليتها فى المحافظة على البيئة . ونادراً ما ينقطع التيار الكهربائى أو المياه أو التدفئة . (عند هذه النقطة من وصف الغرب ، يرغب المرء -بوصفه مواطناً يعيش فيه- فى التوقف ، حيث يشعر بملل شديد من ذكر كل الأمور التافهة هذه . أما بالنسبة لمواطن من العالم الثالث ، فما ذكر ليس من التفاهات بشىء ، بل كلها إنجازات يحسد عليها الغرب) . فالفرد يقف فى موقع المركز ، سواء فى الدولة أو المجتمع أو الاقتصاد بسوقه المشبع حتى التخممة . هذا الفرد يتمتع بأقصى حماية من قبل الشرطة والقضاء ضد أى ظلم يقع عليه أو تعسف يمارس ضده . كما يقوم الأفراد باختيار حكوماتهم بحرية تامة . العملة ثابتة وكل ما يقوم بشرائه من منتجات وأدوية سليمة وغير مغشوشة ، فهناك رقابة صارمة على الجودة . وهنا فى الغرب لا يجد العاقل

عن العمل نفسه مضطراً إلى مديده ليتسول . حتى الاضطرابات العمالية لا تتدخل الشرطة لإنهائها!

الفكرة والقيمة السائدة هي الحرية والتحرر . التحرر من الظلم والقهر والخوف والجوع والندرة والرقابة واللوائح ، والحياء . هنا تسود حرية إبداء الرأي وحرية التجمع وحرية الاعتقاد وحرية اختيار مكان الإقامة وحرية أداء الخدمة العسكرية . ومن خلال ملاحظتنا لسوق العمل . وكذلك ملابسها . يتبين لنا أن العوائق كافة قد زالت من طريق المرأة لتحقيق ذاتها . فالتحرر الجنسي أصبح حقيقة ملموسة . لقد تحررت المرأة تماماً ، والقانون والمبدأ السائدان بين الجنسين هو : ما يهواه المرء فهو مسموح به . ويتضمن هذا بطبيعة الحال الاعتراف بحياة الشواذ حياة مقبولة ومتساوية مع غيرها . لم يصبح الشواذ في حاجة إلى التستر أو الاختفاء ، بل بالعكس يمكنهم اليوم إنشاء تنظيم خاص بهم .

مجمل القول : ينظر طالبنا المسلم المندمج في الغرب إلى هذا العالم نظرة شديدة الإيجابية ، حيث يراه أقصى ما بلغته الحضارة الإنسانية من مراحل وأزهارها ، وبالتالي يحق للغرب وحضارته أن يسودا العالم .

- ٣ -

نجد في مقابل هذا الطالب في الغرب نوعية أخرى من الطلبة الأجانب ، وهم الذين يمارسون شعائر الإسلام ويرفضون الغرب المذكور سابقاً . رغم مميزاته - جملة وتفصيلاً ، بل إنهم يلعنونه بشكل مطلق ، حتى إن المرء كثيراً ما يتساءل لم لا يعودون فوراً إلى أوطانهم ليركوا «الشیطان الأكبر» المكروه منهم لحاله؟^(١) .

(١) النمط الأكثر انتشاراً الممثل لهذا الموقف ، هم أعضاء حزب التحرير الإسلامي ، تلك المنظمة المعارضة التي تأسست عام ١٩٥٣ على يد الشيخ تقي الدين النبهاني ، والتي لها تمثيل قوى في كل من الأردن والولايات المتحدة . وتتميز بنيلها للعنف ، فهذه الجماعة تتوقع أن تجد مشكلات العالم كلها حلاً عن طريق عودة الخلافة التي ألغاهها مصطفى كمال أتاتورك وتشكيل نظام إسلامي قوى . إن هذه الحركة تقوم بنشر أعمالها عن طريق «منشورات الخلافة» في بريطانيا وفي الولايات المتحدة عن طريق TINA (تنظيم الإسلام لشمالي أمريكا).

ونحن نريد الآن أن نتتبع مسار تفكير أحد هؤلاء الطلبة، وهو بطبيعة الحال شخصية متخيلة وليست حقيقية. إنه يسوق مسوَّغات منطقية وحججاً قوية ومسوَّغة لحكمه السلبي على الغرب، شأنه شأن زميله المغرم بالغرب.

يبدأ هذا الطالب أول ما يبدأ بتوجيه نقده إلى النزعة العقلانية الغربية، والتي يرجع إليها الفضل في ظهور ما يسمى بـ «مشروع الحداثة»؛ منذ القرن الثامن عشر.

فالتاريخ الحقيقي والفعلى للغرب منذ عصر التنوير، لم يكن تحقيقاً للعقل بقدر ما كان سلسلة متتالية من الفظائع والأعمال غير الإنسانية، مثل: عمالة الأطفال، تحويل قطاعات ضخمة من المزارعين إلى عمال في قطاع الصناعة وما ترتب على ذلك من أضرار للأراضي الزراعية، تجارة العبيد والتفرقة العنصرية، اشتعال حربين عالميتين مدمرتين، استخدام أسلحة كيميائية ونووية، إرهاب تمارسه الدولة تحت شعارات أيديولوجية كالبولشفية، وكذلك نزعات كالشوفونية الفاشية، وليس آخر هذه الفظائع عمليات التطهير العرقي في وسط أوروبا كما هو الحال في كرواتيا والبوسنة وصربيا.

لا نستطيع أن ننفي عن آباء التنوير المسؤولية غير المباشرة عن هذا الفشل الفريد لفكرة عظيمة، هي سيطرة العقل على أفراد مستقلين وعلى تصرفاتهم. فمفكرون من أمثال ديفيد هيوم (١٧١١-١٧٧٦)، فولتير (١٦١٤-١٧٧٨)، فريدريك الكبير (١٧١٢-١٧٨٦)، ليسينج (١٧٢٩-١٧٨١)، وجوته (١٧٤٩-١٨٣٢)، ومن قبلهم مونتاني (١٥٣٣-١٥٩٢) وديكارت (١٥٩٦-١٦٥٠) ولوك (١٦٣٢-١٧٠٤) وكذلك ليبنتس (١٦٤٦-١٧١٦). هؤلاء جميعاً لم يكونوا ملحدين ناكرين لوجود إله، ولكنهم كانوا مؤمنين بإله كعلة أولى، ناكرين للوحي، مؤمنين بإله واحد بعيد وليس بصورة الثالوث الإلهي الذي تتبناه الكنيسة المسيحية. اعتمد إيمانهم على ملاحظة الطبيعة وتأملها والتفكير فيها، وليس على التسليم بالوحي. لم يرغب هؤلاء في إلغاء فكرة عقيدة أو ديانة، ولكن اتجهت جهودهم إلى القضاء على سيطرة الكنيسة على معتقدات البشر وعلى نفوذ الكهنوت.

ولقد استغل بعض التنويريين الإسلام (كعملية التفاف) للإسراع بعملية التحرر

من نير الكنيسة . لقد حقق ليسينج هذا بشكل مناسب من خلال مسرحيته «ناثان الحكيم»^(٢) التي كتبها عام ١٧٧٩ التي أبرز فيها مثالية وإيجابية المسلم .

أما فولتير ، فقام بمحاولة سابقة - غير لائقة - حيث قام في عام ١٧٤٢ بكتابة مسرحية «ماهومت النبي الكاذب» . لقد أراد من خلال عمله نقد الكنيسة من خلال هجومه على الإسلام^(٣) . ولقد كافأه فريدريك الأكبر على عمله هذا بمنحه وساماً .

أما بالنسبة لأعمال كانط النقدية ، فلم تكن ضد الدين بقدر ما كانت موجهة ضد الكنيسة ، فلم يدلل كانط - ولم يرغب أصلاً في التدليل - على عدم وجود الله في عمله «نقد العقل» (١٧٨١) ، ولكن أراد نفى إمكانية الاعتماد على تصورات ميتافيزيقية تتعدى نقد المعرفة ، وبالتالي تتحول حتماً إلى لعب بالألفاظ كما كان سيقول فيتجنشتين . لقد لجأ كانط في عمله التالي عام ١٧٨٨ «نقد العقل العملي» إلى أن المسلمة (الفرضية المسلمة) «الله» ضرورة لمسيرة المجتمع . ولكن بالرغم من ذلك أدى التحرر من سيطرة الكنيسة على البشر كنتيجة لعملية التنوير ، إلى تهميش دور الدين . لقد احتل الإنسان الفرد مكانة الله بحُساب أنه هو الإنسان الفرد مقياس ومعيار كل شيء . لقد تمادى الإنسان في تقدير ذاته وقدراته حتى أصبح الوثن الجديد لهذا العصر .

لم يكن في مقدور غالبية الناس التعايش مع ما يمثله كانط من موقف اللاأدرية إزاء المعرفة واللامعرفة ، بمعنى أن يتأرجح ما يتعلق بالموقف الفلسفي والديني ، أي أن يحيا وكأن الله موجود دون أن يملك دليلاً علمياً على هذا الوجود ؛ ولذا كان

(٢) Kuschel (١٩٩٨) .

(٣) لقد قام القيصر فريدريك هذا بالتفاوض عام ١٧٧٥ مع ألف «عائلة محمدية» ليستوطنوا بروسيا الغربية ، ويقيم هو لهم فيها بيوتا وينشئ لهم بها المساجد (جاء هذا في خطابه إلى فولتير في ١٣ من أغسطس) . فريدريك هذا كان يعي تماماً أن صديقه فولتير لا يعرف عن محمد أكثر من معرفته عن إمبراطور الصين (خطاب ١٠/١/١٧٧٦) . لقد اعترف فولتير في خطاب منه إلى فريدريك في ديسمبر عام ١٧٤٠ أن «محمد لم يأت بفعل الخيانة الذي يستخدمه فولتير موضوعاً لهذه المسرحية» (ماهومت) ، ويعتذر عن جهله بالتاريخ وعيبه به بقوله يشيب لها الولدان . «من يجرؤ على إشعال حرب في بلده وذلك باسم الله ، أوليس قادراً على فعل أي شيء؟» في الخطابات المتبادلة بين فولتير وفريدريك . Voltaire - Friedrich der Grosse - Briefwechsel Haffmans Verlag Zurich 1992 .

الفرد العادى فى القرن الثامن عشر يميل إلى الأخذ بفرضية باسكال (١٦٢٣ - ١٦٦٢): إذا ما أخذ المرء بمبدأ الإيمان بالله، فإنه إذا تبين أن ذلك حق، فاز حيثئذ بكل شىء، وإذا تبين خلافه فإنه لن يخسر شيئاً. ولكن كان من البديهي، بل من الضرورى، أن يؤدى القرن الثامن عشر إلى القرن التاسع عشر، قرن الإلحاد، وممثليه الأساسيين لودفيج فويرباخ (١٨٠٤ - ١٨٧٢) وشارلز داروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢) وكارل ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣) وسيجموند فرويد (١٨٥٦ - ١٩٣٩).

وفى اللحظة التى أصبح فيها الله مجرد إسقاط لرغبات البشر، أصبح المجال مهياً لتأليه الإنسان فى صوره المختلفة، سواء كان ذلك بتأليه الجماعة فى الدولة (الماركسية، الاشتراكية، الفاشية) أو تأليه الفرد (الفردية، الليبرالية، الرأسمالية، النزعة النفسية).

ولذا أمكن لفردريش نيتشه (١٨٤٤ - ١٩٠٠) أن يعلن بعد ١٠٠ عام فقط من صدور عمل كانط «العلم السعيد» ١٨٨٢ موت الله^(٤)، واختفاء صورة الإله كما وردت فى المسيحية. وبهذا الإعلان مهد نيتشه للقرن العشرين المشغل بالأيدولوجيات الكثيرة المختلفة وبصراعاتها.

لقد أيقن من منطلق خبراته الخاصة ما عرفه المسلمون من قبل، وهو أن اقتصار الدين على المجال الخاص للشخص، هو أولى الخطوات للقضاء عليه والتخلص منه.

منذ تلك اللحظة عاشت الإنسانية ما لم تره من قبل وما لا مثيل له: فالحضارة الغربية هى الحضارة الأولى من نوعها التى تظن أن بإمكانها الحياة بدون الإيمان بكل ما هو مقدس^(٥)، بدون إله وبدون غيبيات، وذلك عن طريق سلوكيات تتسم بالإلحاد، حتى وإن لم تؤمن نظرياً بالإلحاد.

تحول الإلحاد فى المعسكر الاشتراكى إلى البديل الدينى، خاصة فى كل من ألبانيا والصين الماوية.

(٤) لقد أثبت نيتشه فى كتابه الأول: «Wir Furchtlosen "Die Fröhliche Wissenschaft"» أن أحدث وأعظم الأحداث هو أن الله قد مات، أى أن الإيمان بإله المسيحية أصبح غير مقبول أو مصدق به، وقد أخذ يلقى بطلاله على أوروبا. انظر Nietzsche الجزء الأول ص ٤٨٩.

(٥) لم يوضع أحد معنى ضياع «المقدس» كما فعل Rudolf Otto.

أما فى ألمانيا الديمقراطية، فلقد أثبتت إحصاءات أجريت بعد ١٠ سنوات من زوال الحكم الشيوعى عنها أن النجاح لم يحالف النظام إلا من خلال محاولته فرض العقيدة الشيوعية وتعليم الإلحاد فى المناهج الدراسية. وخير دليل على ذلك طقوس الشبيبة، فطبقاً لها كان كل من يؤمن بالله يوصم بالخروج عن المجتمع، بل يُعدّ من المهمشين^(٦).

أما اليوم، فالإحصاءات تعطى صورة عن إيمان الشعب الألمانى، كما يلى: يُعدّ ٤٧٪ من الألمان أنفسهم لادينيين، و٩٪ يسمون أنفسهم ملحدين. ويرتفع هذا الرقم إلى ١٨٪ فى ألمانيا الشرقية. أما بالنسبة لمن يُعدّون أنفسهم مؤمنين فيذهب ٩٪ منهم بانتظام إلى قداس الأحد، ولا ينبغى أن نعجب إذا وجدنا ٣٢٪ من البروتستانت الألمان يؤمنون بـ «قوة عليا»، بينما ٣١٪ منهم يؤمنون بالإله الذى تدعو الكنيسة إلى الإيمان به.

إنهم بإيمانهم هذا إنما يتخلون ويستعدون، بدون وعى، عن صورة الإله الاستشراقى (الغيبى) عن طريق الروحى الإلهى السامى، ويتجهون بتقديسهم، أيضاً بلا وعى، إلى الصورة الفلسفية للإله الواحد الذى يتجلى فى الطبيعة، وهى صورة للإله تبناها من قبل مفكرون يونانيون سبقوا ظهور الديانة المسيحية. وهذا المنطق يفسر خروج المئات من المسيحيين من الإيمان الكنسى، فلقد فقدت الكنيسة الكاثوليكية فى ألمانيا عام ١٩٩٧ : ١٢٤ ألفاً من أعضائها. وهذا التطور يعود إلى ما يدور فى عقول الناس من تفكير، أكثر مما يعود إلى ضريبة الكنائس المالية.

وإذا كانت الإحصاءات قد بينت فى عام ١٩٩٦ أن ٣٩٪ فقط من الألمان ينتمون إلى الكنيسة الإنجيلية و٣٣٪ إلى الكنيسة الكاثوليكية، فإن ذلك يعنى بطبيعة الحال أن ربع تعداد السكان الألمان بلا مذهب دينى.

لقد ذكرت مجلة «دير شبيجل» فى عددها ١٥ من يونيو عام ١٩٩٢ من خلال مقالة بعنوان: «وداع الله» أن ألمانيا قد تحولت إلى بلد كافر، بها بقايا مسيحية. ولقد

(٦) لن نجد اختلافات بين استبيانات الناس فى ألمانيا الغربية والشرقية إلا فى مجال الدين. انظر FAZ ١٩٩٨/٤/٢٢ و ١٩٩٨/١١/١٠ و ١٩٩٨/١١/٢٤.

دفع ذلك رئيس الأساقفة الكاثوليك «ليهمان» إلى القول بأنه منذ بونيفاتيوس لم تشهد ألمانيا مسيحيين أقل منها اليوم .

وتُعَدُّ بعض الطرق السوقية والفجة لنشر نظريات علمية ، عاملاً أساسياً في هذا التطور . فنظرية داروين على سبيل المثال تجعل البعض يؤمن بأن كل شيء ما هو إلا نتيجة لسلسلة من التطورات تقع بمحض الصدفة ، والتي يمكن إعادتها بطريقة عكسية «reverse engineering» . واستناداً إلى نظرية النسبية لأينشتين ، يعتقد البعض أنه لا يمكن الثقة بأي شيء . أما ستيفن هاوكنج (*) فيجعلهم يعتقدون أنه لا أهمية لوجود الله لتفسير بدء الخليقة ، حيث يُستبدل بذلك الـ (Big Bang) . أما الوصول إلى سر الحياة والروح والوعي ، فهو مسألة وقت لا غير ، كما يراها رجل الشارع العادي . وستكفل الكيمياء الحيوية وعلوم الكمبيوتر بحل هذه الألغاز .

ولا يختلف إنسان العصر الحديث ، إنسان القرن الحادي والعشرين كثيراً عن سلفه إنسان القرن التاسع عشر ؛ فهو كسلفه . وإن اختلفت حداثة وتطورات الشعارات العلمية - يرى ويتوقع أن يفسر الوعي من خلال معطيات مادية ، وأن يتوصل إلى صيغة للعالم على أساس ميكروفيزيقي ، بمقتضاها يمكن تفسير كل وجود العالم من خلال حجر بناء أساسي دون الحاجة إلى اللجوء إلى تفسيرات فلسفية .

وأعراض هذه الحالة تتمثل في عملية الاستبعاد لكل ما هو ديني من المجال العام . فإذا كان المستشار الألماني لم يعد مستعداً . وكذلك لم يعد يرغب . في أداء يمين منصبه أن يذكر الله ، وإذا كان الله لم يذكر في خطابات أعياد الميلاد الألمانية الرسمية ، فإن هذا ليس يدل فقط على تحول أوروبا الغربية عن المسيحية (٧) ، ولكنه يدل على ما هو أعظم أثراً من ذلك ، وهو تسلل ودخول نزعة مادية فظة إلى فكر ووجدان الكثير من الناس في الغرب .

(٧) انظر Paul Schwarzenau : «عصر ما بعد المسيحية» ، عناصر لدين كوكبي» في Kirste ص ٤٧٨ وما يليها . وينطلق علماء لاهوت مسيحيون آخرون ، مثل John Hick و Hans Küng من عدم وجود عالم مسيحي ، وأن هذا العالم لن يوجد مرة أخرى .

(*) عالم أمريكي بريطاني الأصل كسيح له كتاب مشهور عن بداية العالم (الناشر) .

هذا الإنكار لله الذى يعيشه الغرب - هو عدم مبالاة بأمور الآخرة أكثر منه إلحادا - وتآليه الإنسان، سيكون لهما على المدى الطويل آثار وخيمة العاقبة، بل سيجلبان الخراب بعينه، وإن طال الأمد.

يعرب عن هذا الرأى أوتو فون هابسبرج، إذ يقول: «إن أوروبا بلا مسيحية كبيت من الورق لا بد وأن يهوى»^(٨).

ومن قبله توصل جلبرت سيسترتون عام ١٩٠٥ فى «Heretics» إلى حكم مفاده: أن الحداثة إذا ما وصل المرء بتفكيره إلى ما ستكون عليه نهايتها، فإنه سيراهما تقود إلى الجنون بعينه. ولكن هذا لن يقع بسرعة، فالمجتمع الذى أصابه الإلحاد سيستفيد لفترة من القيم المتوارثة والسلوكيات التى ترمس الإنسان عليها، وكذلك بعض المعتقدات التى تمتزج فيها الخرافة مع معتقدات جوته. ولكن سرعان ما ينتهى هذا الرصيد. فسرعان ما يبدأ البشر فى البحث عن اللذة ومحاولة الحصول على كل ما يمكن من ملذات الحياة فى عمره المحدود، ويتزايد بالطبع إهمالهم للصالح العام وللعائلة. ويمكن للمرء أن يتعلم كيفية التمتع بالحياة فى معاهد «البحث عن السعادة». هذه الظاهرة - على ما أعتقد - أبلغ من أى قول عن العقلية الحاكمة لزماننا هذا، حتى أصبح الإعلاء من شأن الغرق فى الملذات وإعطاء الأولوية لمتع الدنيا كأنه الديانة غير الرسمية للدولة. عندما نصل إلى هذه النقطة - وقد وصلت إليها أجزاء كبيرة من العالم الغربى - تنهار الأسرة، البناء الأساسى والأول للمجتمع، وأعراض هذا الانهيار مخيفة. ففي الولايات المتحدة الأمريكية نجد أن ١٥٪ فقط من الزيجات التى تمت حديثاً يتوقع لها - إحصائياً - الاستمرار.

وحقيقة أن هناك الملايين من الأمهات اللاتى يتحملن بمفردهن تنشئة الأطفال بسبب غياب الأب، وهذا يؤدى بالقطع إلى وجود الكثير من الأطفال المضطربين. ولا يعانى هؤلاء الأطفال وحدهم من عدم رؤيتهم لأبائهم (إذا ما وجدوا أصلاً) فى عطلات نهاية الأسبوع^(٩)، ولكن كذلك يعانى أطفال الأسر التى يعمل بها كلا الأبوين.

(٨) Paneuropa, Otto von Habsburg رقم ٤ / ١٩٩١ ص ٦.

(٩) يطلق الفرنسيون على هؤلاء الآباء «pères démissionnaires».

فهؤلاء الآباء والأمهات إنما يحاولون تبرئة ضمائرهم من تهمة إهمال أطفالهم بإغداق المزيد من المتع المادية عليهم، كاللعب، وهذه واحدة من صور الرشوة «لشراء» حب أطفالهم، وهم بذلك إنما يربون مبتزين صغاراً، وجيلاً جديداً من المستهلكين الشرهين (جيلاً جديداً ضحية للنزعة الاستهلاكية). ويتولى عن هؤلاء الآباء «مجموعات الأصدقاء» مسئولية التنشئة الاجتماعية للأبناء. هذه المجموعات تضم في معظمها أحداثاً تحولوا إلى تجار مخدرات ونشأ ينبت عن مجرمين عتاة مستقبلاً.

لقد فقد الأطفال الأمريكيون منذ الستينيات ١٢ ساعة أسبوعياً كان بإمكانهم أن يقضوها من قبل مع ذويهم. وفي الوقت نفسه، تباعد الأجداد الأمريكيون عن حَفَدَتهم. وفي الفترة الزمنية نفسها، تضاعفت معدلات الانتحار بين المراهقين، وسجلت معدلات أعمال العنف الصادرة عن الشباب زيادة تصل إلى أربعة أضعاف. فإذا كان الرفض هو ما يقابل به الطفل أو المراهق الأمريكي حتى بين أصدقائه وفي مدرسته، فإن أعمال العنف - كما هو المعتاد في المدارس الأمريكية - هي النتيجة المنطقية المتوقعة. وما كان للعنف الذي يبثه التلفزيون، وألعاب الفيديو التي تروج للعنف كحل لكل المشكلات، وتحول الجنس إلى بضاعة في متناول الأطفال، ما كان لكل هذا أن يكون له هذا التأثير المفرع إذا ما أتاحت لهؤلاء الأطفال الذين يلتصقون بشاشات التلفزيون فرصة مشاهدة ما يذاع مع ذويهم ومناقشة كل ما يرونه مع آبائهم، ولكن هؤلاء بالطبع غائبون. وهكذا يتخطى الأطفال المحرومون من العاطفة والمشاعر الأبوية، دون وعى بذلك، الحدود الفاصلة بين العالم الخيالي والعالم الحقيقي.

ويترتب على شعور الأطفال بعدم الانتماء داخل الأسرة المفككة، وشعورهم بأنهم غير مرغوب فيهم، زيادة أعداد الأطفال الذين يعانون من الاكتئاب! حتى أصبح ٥٥٪ من المراهقين الأمريكيين من المدخنين، وهم يلجئون إلى التدخين للتغلب على الضغوط العصبية أسوة بالبالغين.

ويرى المراهق من خلال وسائل الإعلام قبل بلوغه سن الرشد، في المتوسط ١٥ ألف جريمة قتل واغتصاب واعتداء بالضرب، وهذا ليس مستغرباً إذا ما علمنا أن

هذا المراهق الحديث ما هو إلا رفيق الشاشة الصغيرة، يقضى حوالى ٣٠ ساعة أسبوعياً فى متابعة التليفزيون وألعاب الكمبيوتر. عنف يولد عنف. والمدهش فى أعمال العنف - كالتى وقعت فى مدرسة ثانوية فى دنفر عام ١٩٩٩ - أن هناك من لا يزال يتعجب من وقوع مثل هذه الأعمال.

ويؤدى الميل إلى تناول الخمر دوراً أساسياً فى مثل هذه الأعمال، هذا الميل الراسخ فى أعماق الحضارة الغربية. فلقد خبرت بنفسى وأنا طالب فى ال-Union College بـ Schenectady عام ١٩٥٠ أنهم لا يتناولون الخمر للاسترخاء والتمتع بصحبة جيدة مثلاً، بل إنهم يشربون حتى الثمالة ليفقدوا وعيهم. وهذا الميل يبدأ فى أمريكا منذ سن مبكرة، سن الدراسة الثانوية.

كان وأد البنات حديثى الولادة فى بلاد العرب قبل الإسلام لظروف اقتصادية صعبة، وذلك قبل أن ينهى القرآن^(١٠) عن هذا الفعل المشين. أما اليوم، فيتم تحديد نوع الجنين من خلال كشف مبكر بالموجات فوق الصوتية، وبناء على ذلك يتم انتقاء نوع الجنين والتخلص من غير المرغوب فيه، ويتم من خلال هذه العملية التخلص من ملايين الأطفال قبل أن يولدوا. وفى مدينة برلين وحدها، لا يرى إلا ثانى طفل نور الحياة. ولكن هذا لا يتم بسبب ظروف اقتصادية، فغالبية النساء الشابات يعتقدن أنهن وحدهن يملكن الحق فى التصرف فى «أرحامهن» حتى وإن ارتبط هذا بقتل طفل لم يولد بعد.

وبناءً على قرار خاص بالموت السريع، يتم تفتيت أجنة فى مراحل متأخرة من النمو، ويتم القضاء على أطفال قادرين على الحياة.

وسابقاً، كان القضاء على أناس غير قادرين على الحياة بشكل طبيعى، يُعدُّ من قبيل الأعمال النازية.

ويُعدُّ التحول فى موقف الراى العام من الشذوذ الجنسى أحد الأعراض المميزة

(١٠) كما جاء فى الآية [١٥١] من سورة الأنعام: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّا إِمْلَاقِ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾. والآية [٣١] من سورة الإسراء: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقِ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾.

للتوحش والعيب الجنسي^(١١) الذى أحدثته «الثورة الجنسية». كان الطب النفسى حتى فترة طويلة عقب الحرب العالمية الثانية، يعدُّ الشذوذ الجنسي أحد أشكال الفساد الجنسي وإحدى صور انحطاطه الواضحة. أما فى عام ١٩٧٢، فقد حدث تغير ما حين صنف المعجم الأمريكى لتوصيف الأمراض النفسية الشذوذ الجنسي مرضاً نفسياً. ولكن سرعان ما ظهر الشذوذ الجنسي أسلوباً للحياة، وانتفت عنه صفة المرض النفسى فى الطبعة اللاحقة للمعجم. فالشذوذ الجنسي طبقاً لذلك ما هو إلا توجه معين فى الحياة، وممارسة لاحتمال قائم، أى أنه ظاهرة طبيعية لا يجب إخضاعها للعلاج النفسى.

وبناءً على هذه المعطيات كان من الضرورى إخفاء أدلة علمية قوية على حقيقة ارتباط نشأة فيروس فقدان المناعة (الإيدز) بالشذوذ الجنسي بين الرجال وما يرتبط به من عوامل اكتئاب. كما تمت محاولات لإخفاء حقيقة ارتباط هذا الفيروس بعوامل أخرى ذات تأثير سلبى على جهاز المناعة كالخمر والمخدرات^(١٢).

كان يجب توجيه النظر بعيداً عن الأسباب المؤدية لظهور مرض الإيدز، والكامنة، بل والمستوطنة، فى المجتمع الأمريكى، ولزماً كان يجب إخفاء نشأة مرض الإيدز فى مجتمع سان فرانسيسكو، وإلقاء المسئولية بعيداً، ولن تجد أبعد من أحراش إفريقيا والقروء الخضر لتحمل هذه المسئولية عنهم.

ولقد أدى هذا إلى أن يتعرض الزواج كمؤسسة إلى خطر داهم. إن إقبال الشواذ جنسياً من الجنسين، رجالاً ونساءً، على عقد زيجات بين أفراد الجنس الواحد، لهو أمر غريب وموضع للتساؤل.

تعدد صور النهم الشديد لإشباع الملذات الجنسية كافة، فتظهر فى الصور الإباحية بجميع أشكالها وجميع وسائل نشرها، وكذلك النزعات السادية والماسوشستية، وصور تبادل الأزواج والزوجات، والتعحرش الجنسي، بل والاستغلال الجنسي للأطفال. وتدل هذه الصور كافة على أن الغرب يحتفل بآخر انتصاراته لتزع عوامل الكبت البشرى!

(١١) Sexual Wilderness: Vance Packard - التوحش الجنسي.

(١٢) انظر مالك بدرى (١٩٩٧) وجاود جميل.

الحقيقة التي لا يمكن إنكارها، هي أن المجتمع الغربي أصبح في بنائه مجتمعاً مدمناً أيّاً كانت الصورة التي يظهر عليها هذا الإدمان: خمر، نيكوتين، ماريجوانا، كوكايين، هيروين، تليفزيون، ألعاب الكمبيوتر أو الإنترنت، وهو وضع يعدّه المسلمون انحرافاً عن الطريق الموصلة إلى الله.

من المعتاد أن تتعرف بما لا يقبل الشك على مدمنين يرتادون معك وسائل المواصلات في نيويورك وواشنطن وسان فرانسيسكو.

ثم إن تناول المخدرات والتعود عليها يؤدي دائماً إلى المزيد من الإدمان. كذلك الحال في الممارسة الجنسية، حيث يدفع التعود إلى مزيد من درجات التحرر لا يستطيع المرء معه أن يتخيل إلى أين سيمضي به هذا الانحلال بشكله الواسع هذا! وليس من العجب أن يغتال كل هذا الفساد كرامة المرأة، وإحدى الصور الواضحة لذلك هي مسابقات الجمال.

يشعر الإنسان في الغرب بمزيد من الوحدة والفراغ رغم التقدم الهائل في مجال وسائل الاتصالات وما نجم عنها من تضخم في المعلومات، حتى إن البعض يسميه «تخمة معلومات».

إن كتاب شارلز رايش الذي حقق أعلى المبيعات عام ١٩٧٠ وكان بعنوان «اخضرار أمريكا. The greening of America» قد مثل وعداً لـ «المهزومين» بازدهار فكري وروحي لأمريكا بعد حرب فيتنام^(١٣). أما ما عرفته أمريكا وخبرته فهو على النقيض: برودة شديدة جمدت العلاقات الإنسانية، ونزعة عنف لم يسبق لها مثيل.

ومن المظاهر التي تبعث على القلق، هذه الوحدة التي تُفرض على كبار السن، هؤلاء العجزة الذين يتم ترحيلهم إلى دور رعاية المسنين. وأسباب هذه الظاهرة لا تكمن فقط في الحقيقة التالية: هناك أعداد غفيرة من الشباب ذوي الطموح إلى درجة الهوس بأعمالهم (يطلق عليهم Yuppies)^(١٤)، والمتطلعين فقط إلى تسلق

(١٣) كان كتاب Reich أكثر من تحليل. لقد كان بمثابة إعلان، مانيفستو، أصاب به عصب جيله وإحساسهم ورؤيتهم للحياة.

(١٤) Yuppies (Young, upward mobile professionals) أي رجال أعمال من الشباب شديدي الطموح والإصرار على تسلق السلم الاجتماعي.

سلم النجاح المهني (يطلق عليهم: متسلقو الأهرام - Pyramid climbers^(١٥)). وهؤلاء يتنقلون من مكان إلى آخر وفق انتقالهم من وظيفة إلى وظيفة^(١٦)، ويؤدي هذا إلى تفكك الروابط الأسرية.

ويمكن إرجاع أسباب الوحشة كذلك إلى تقلص عدد الأسرة الحديثة إلى ٣ أفراد بحد أقصى، وليس ذلك فحسب، بل هناك فراغ هائل يفرض على الإنسان الغربي، حتى إنه يصير عضواً في «جماعة وحيدة»^(١٧). هذا العضو يجد نفسه وحيداً أمام عجلة قيادته برغم الزحام الذي يحيط به، وكذلك يجد نفسه وحيداً أمام جهاز الكمبيوتر الخاص به.

وكان من الممكن أن تؤدي الكنيسة دوراً فعالاً في هذه الفوضى الأخلاقية، إلا أن هناك جموعاً من المؤمنين تفر فراراً من الكنيسة كلما حاولت هذه إظهار عملية تحديث لها^(١٨). فالكنيسة تفقد الكثير من أهميتها حينما تغير جلودها وتتحول إلى مؤسسة اجتماعية تنافس غيرها من المؤسسات العلمانية والدينية. فلقد حدث في منطقة Oberbayern بألمانيا أن أعلنت راهبة تابعة للكنيسة عدم إيمانها بحياة أخرى بعد الموت. كما قام بعض أساتذة اللاهوت بتحويل يسوع إلى مصلح اجتماعي فقط، وفي ظل مثل هذه الوقائع، يترك الكثير من المسيحيين المؤمنين الكنيسة، ليس إلى دين آخر، ولكن لينضموا إلى هذا البحر الهائل من المتشككين.

نستطيع إذاً أن نقول إن الخبرة الأساسية التي عاشتها الحداثة هي الفشل، وكان

(١٥) لقد صاغ Vaixé Packard مصطلح Pyramid climbers أي متسلقي الهرم في كتابه الذي يحمل العنوان ذاته ١٩٦٢.

(١٦) لن نجد مجاًلاً يظهر فيه إصرار العاملين على النجاح والتحرك والتنقل مثل مجال البنوك الاستثمارية.

(١٧) لقد صاغ David Riesmann هذا المصطلح في الخمسينيات من خلال كتابه «The Lonely Crowd» أي «الجمع الوحيد».

(١٨) إن شمالي أمريكا أقل بعداً عن المسيحية مقارنة بأوروبا، وذلك بناءً على عضوية الناس هناك في الكنائس والاعتراف العلني في المجالات العامة بوجود الله.

لقد تنبأ أسد (١٩٣٤) بهذا التطور، فقال بما معناه: إن كثيراً من المسيحيين لم يعد يقل أن يتمن عقله عن طريق التعاليم التي تروجها الكنيسة مثل التجسيد وإرث الذنب والخلاص على الصليب والثالوت، وسينصرفون أفواجاً ليس عن الكنيسة فحسب بل أيضاً عن دينهم.

لابد لمشروع الحداثة أن يفشل ؛ لأنه يركز على خطأ فى التصميم (البناء الفكرى) :
يرتكز على الفرد الليبرالى كفاعل عاقل .

يمكننا أن نلاحظ أن المسلم الذى يتناول الأمور بعين ناقدة لم يتطرق فى نقده إلى نظام الدولة والاقتصاد . وإذا ما تحدثنا إليه فى ذلك يأخذ فى الهمهمة بأن العهد بحرية الإنسان ليس بعيداً ، كما أن الدولة تنتهج منهجاً قصير النظر حيال المسلمين ، وتصم أذانها عن مشكلاتهم . أما بالنسبة للصحافة ، فإنها وإن لم تكن تخضع لرقابة حكومية إلا أنها تخضع لرقابة أخرى تحكمها المحرمات السياسية وغيرها فى المجتمع .

هذه هى ملاحظات شخصية المسلم المتخيلة ، هذا المسلم الذى يؤمن عن اقتناع ، ويمارس الإسلام عن يقين . هذه الملاحظات التى تؤدى إلى إصدار حكم قاطع على الغرب ورفضه ، بل هو يرفض رفضاً باتاً أن يقتدى بهذه الحضارة التى تعاني أزمة وجود ، ويتمنى أن يبعد عن وطنه ما يؤدى به إلى هذا المصير . فهو يرى أنه ليس من العقل فى شىء أن يتبع نموذج تطور أثبت فشله ، أو أن يسير خلف عملية تنوير تؤدى فى آخر الأمر إلى لا عقلانية الإلحاد وتوابعه الحتمية .

ألا يؤدى هذا بنا إلى التساؤل: هل شاهد كل من المسلم المؤمن عن اقتناع و يقين، والمسلم بالميلاد، هل شاهد فعلاً كل منهما نفس العالم ووصفه كل منهما حقاً؟

نعم ! لم يقم كل منهما بهذا فحسب، بل إن كلا منهما - بأحكامهما المتباينة بشدة - على حق. فهناك فى الغرب هذه الأيام الكثير مما يدعو إلى الإعجاب والاقتداء به، وهناك أيضاً بالفعل ما يتنافى تماماً مع الطبيعة الإنسانية، بل ما يجرد الإنسان من إنسانيته، حتى إن كل هذا يمكن أن يؤدى إلى انهيار هذه الحضارة وإنجازاتها إن لم تسرع بتدارك الأمر.

وإذا كان الحق كل الحق مع الزميلين فى حكمهما، فإنهما قد جانبهما الصواب فى رد فعليهما . فيجب عليهما - وعلى كل إنسان فى الغرب - ألا يسير خلف كل مظاهر الأزياء (الموضات)، ولكن أن يواجهها، وأن يستفيد بإنجازات الغرب

الحقيقية، وأن يقاوم أمراضه الحضارية. «الانتقاء هو السيل». ويتحقق هذا عندما نتخيل أنفسنا مرافقين لشايين مسلمين مُتَخَيِّلِينَ من الغرب، يقومان برحلة إلى الشرق المسلم؛ لأن هناك الكثير مما يشير الإعجاب ويحضر على الاقتداء به، كما أن هناك الكثير مما يتفر، بل ويشير النقد الشديد.

* * *

الشرق المثير للتساؤل

شعار: يجب أن يكون هذا هو العصر الذي نسمو فيه على احتياجنا إلى دين .
(سلمان رشدي : ٦ من مارس عام ١٩٩٩ فى كلامه عن الألفية الثالثة).

-١-

يمكن أن نلاحظ وجود مجموعتين من الطلبة الغربيين المعتنقين للإسلام . فهناك من أدى اعتناقه إلى الإسلام إلى تحول هائل فى شخصه ، حتى إنه أصبح يعيش بين عالمين ، مثل عبد الهادى كريستيان هوفمان . والبعض الآخر ممن قرأ كتب Karl May فى صباه ، اكتشف فى نفسه شغفا شديدا بكل ما هو عربى وإسلامى وشرقى ، فاتجه إلى دراسة علوم الإسلام . وهم يحاولون الآن تحقيق الإسلام بدقة واتباع أدق تفاصيل سنة^(١) الرسول - (صلى الله عليه وسلم) - فى أنفسهم وأسلوب حياتهم ، حتى فى اتباعهم الهجرة^(٢) ، إذ أنهم يهاجرون إلى العالم الإسلامى لأسباب عقائدية . وبعض هؤلاء من معتقى الإسلام ، يبالغون فى التعرب فى ملبسهم ومطعمهم ولغتهم وإيماءاتهم ، حتى إن بعض المسلمين يتهمونهم بالرومانسية

(١) السنة هى المصدر الثانى للدين الإسلامى بعد القرآن ، وهى تضم مجمل أقوال وأفعال الرسول - (محمد صلى الله عليه وسلم) - وما سمح به وما نهى عنه . وتُعدّ السنة بناء على هذا مثالا يقتدى به المسلم .

(٢) الهجرة هى خروج الرسول محمد - (صلى الله عليه وسلم) - ومعه حوالى ٢٠٠ من أتباعه عام ٦٢٢ م من مكة قاصدين يشرب التى تبعد ٤٠٠ كم عن مكة ، والتى أصبحت فيما بعد تعرف باسم المدينة . حيث استطاع المسلمون لأول مرة أن يمارسوا إيمانهم بلا خوف أو اضطهاد ، ويعملوا على إقامة أول دولة لهم . ولا يزال أمر الهجرة هذا ملزماً للمسلم الذى لا يتمكن من إقامة شعائره فيه فى البلد المقيم به ، لأسباب وعراقيل تضعها الدولة وتمنع المسلم من ممارسة دينه .

الشديدة فى تناولهم للإسلام، ويتهمونهم بأنهم يتجاهلون عالمية الإسلام التى لا يحدّها زمان أو مكان. بل إن محاولتهم للتعرب هذه، تزيد من تأكيد حكم مسبق يطلقه الغرب ويتبناه، مفاده أن الإسلام دين قبلى عربى، هذا بالرغم من وجود أعداد من المسلمين الهنود تفوق أعداد المسلمين العرب. أما بالنسبة للـ ٢٥٠ مليون مسلم إندونيسى وماليزى وتايلاندى وفليپينى، فحدث ولا حرج (*) .

-٢-

بادئ ذى بدء، نود أن نستمع إلى المسلم الغربى - الشخصية المتخيلة - وهو يوضح الأسباب الشخصية لرغبته فى الهجرة إلى بلد إسلامى . ما العوامل الحضارية - التى تكاد تزيد عن عشرين عاملاً - والتى تجعل أحد المجتمعات الإسلامية جذاباً إلى درجة الرغبة فى الحياة هناك؟ كيف يعتقد أوروبى أن بمقدوره أن يعيد شحن بطاريته الأخلاقية والروحية فى أحد المجتمعات الإسلامية، وهناك فقط، وأن يعيش الإسلام فى هذه البقعة وحدها؟

هيا نستمع إليه :

فى مقابل العائلة الغربية الصغيرة غير المترابطة، تجد العائلة الكبيرة الممتدة، التى تربطها أواصر وثيقة تمثل لحسن الحظ اللبنة الأساسية الصلبة للمجتمع . ولا يتقص من أهمية هذا أن ظاهرة العائلة الممتدة لا تقتصر على العالم الإسلامى فحسب .

وبالرغم من الضغوط التى تتعرض لها العائلة المسلمة بهدف تغريبها، والمتمثلة فى السياحة والأفلام الغربية المتحررة (والتي تزين الطلاق) وتحسن الأحوال المعيشية التى تغنى عن التكافل، وتزيد من حرية حركة النساء، فإنها - أى الأسرة - تتكاتف وتتماسك عادة فى المجتمعات الإسلامية، حتى يشعر أفرادها بالدفء العاطفى والحسى، فتكون شكوى البعض من زيادة الاهتمام والرعاية وليس من غيابها .

ونرى حتى فى المجتمعات النفطية المسلمة، أى مجتمعات الوفرة، اجتماع أعضاء العائلة من الذكور أسبوعياً فى منزل كبيرهم فيما يطلق عليه مجلس العائلة .

(*) من جنس الملايو .

ولقد رأيت في البحرين ما يزيد على ٨٠ شخصاً في مثل هذه المجالس (لا ينتمى كل هؤلاء إلى العائلة بمفهومها الضيق المحدود). وطالما يتكسب أحد أفراد العائلة، فلا يجوع فرد منها.

يتم دائماً التفكير في الشيوخ والعجزة في العائلة، كما يتم أخذ الأعداد الغفيرة من الأطفال في الحسبان في أي أمر من أمور العائلة أو مصالحها.

فحتى في تركيا نفسها، ما كان من الممكن أن تجد قبل عشر سنوات داراً للمسنين. كما يرفض - بشدة - ملك المغرب إلى الآن إقامة دار للمسنين؛ لأنه يرى في ذلك مؤشراً لانتهاء الضمانة الاجتماعية التي تؤمنها العائلة للفرد.

هناك حقيقة ثابتة هي: تمثل العائلة في العالم الإسلامي - سواء ثرية أو فقيرة - النسيج الاجتماعي الأساسي. وهذه هي المكانة التي كانت الأسرة في الغرب تحتلها يوماً ما قبل أن تتولى الدولة عن الأسرة الأعباء التالية: تأمين المرضى، والعاطلين عن العمل، وأصحاب المعاشات، ومن تعرض لحادثة، وكل من يحتاج إلى رعاية.

أما في الأسرة المسلمة، فيعيش الجميع معاً، يأكلون سوياً، يصلون معاً، يحتفلون مجتمعين، يحزنون معاً، ويعايش بعضهم البعض حتى في الوفاة، ويتم كل هذا دون ممارسة ضغوط من أي فرد من أفراد العائلة لقمع الشخصية المتفردة، فالعائلة مجتمعة تساند المواهب الفردية. وهناك أمثلة واضحة، مثل تضامن العائلة لإيفاد أحد أفرادها الموهوبين لاستكمال دراسته في الخارج.

ولا تغفل طبيعة العائلة المذكورة عن الضيافة ومظاهرها، خاصة أن الإسلام يدعو إلى إيواء الضيف وإكرامه لمدة ثلاثة أيام بحد أدنى^(*)، وتلبية لتلك الدعوة، نشأت أساليب ومظاهر ضيافة لا يستطيع الغربي أن يفهمها، خاصة أنه مرتبط ارتباطاً شديداً بخطط منزلية ثابتة. (كان على لفرط كرم الضيافة أن أثير انتباه الزائرين الرسميين من الألمان إلى الجزائر والمغرب في أثناء شغلي لمنصب السفير في

(*) ففي الحديث: «من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم ضيفه جائزته» قالوا: وما جائزته يا رسول الله؟ قال: «يومه وليته، والضيافة ثلاثة أيام، وما كان وراء ذلك فهو صدقة». البخاري [٦١٣٥]، وأبو داود [٣٧٤٨].

هذين البلدين ، إلى عدم إبداء الإعجاب الشديد ، وبطريقة المانية ، فيما تقع عليه أعينهم عند أحد مضيفيهم . أما من لم يستمع إلى هذا الرأي ، فكان يجد ما جذبه وأبدى إعجابه به - مثل كتاب قيم ، لوحة جميلة أو تحفة ثمينة - فى حقائبه .

عادة ما يقوم المسلم بإحضار أكثر مما يطلبه منه أحد معارفه . فإذا كان المطلوب شراء أسطوانة موسيقية واحدة فإنك تتلقى اثنتين . إذا ما اصطحب أحد الأفراد شخصاً إلى السوق لشراء طعام أو شراب لمنزله ، فلن يكون مستغرباً أن يهدى شيئاً لمنزل صاحبه .

يمثل الإحساس بالعائلة وكرم الضيافة ، الخلفية للدفء الإنسانى والاستعداد التام لمساعدة المحتاج ، التى تشع من المجتمعات الإسلامية : شعور الإخاء الذى يسود بين أبناء الأمة^(٣) . لم يسمع معظم المسلمين عن ضرورة أن يحب المرء جاره كما يحب نفسه ، ولكنه قرأ فى القرآن أن المسلمين إخوة^(٤) .

لذلك يعايش الأوروبي هذه الطيبة والتسامح الذى يتعامل به المسلمون فى المناطق الإسلامية كتجربة خاصة تجلب له سعادة غامرة ، ويتنابه إحساس غامر بالدفء الإنسانى وشعور الناس بعضهم ببعض . وهذه الحقيقة تُعدّ أحد الأسباب التى تدفع بالكثير من الفليپينيين الكاثوليك عن يعملون بدول الخليج العربى إلى اعتناق الإسلام^(٥) .

فالمسلمون - وإن لم يسبق لهم معرفة بعضهم بعضاً - يتعانقون عند السلام ، ويتحدثون بألفة شديدة دون لهجة خطاب رسمية ، من الممكن أن تتوقعها من جماعة متفوقة على نفسها ، وليس من جماعة دينية يفوق تعدادها مليار نسمة . ولا نستطيع أن نغفل عن حقيقة أن الاضطهاد الذى يتعرض له المسلم فى بعض المناطق غير الإسلامية ، تدفعه إلى الاحتماء^(٦) بالمسلمين الموجودين معه ، مما يؤدي

(٣) الأمة تعبير يصف جميع المؤمنين بأنهم إخوة بعضهم لبعض .

(٤) لقد جاء فى القرآن فى سورة الحجرات الآية ١٠ ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ .

(٥) تعمل منظمات كثيرة لتحقيق هذا الهدف ، وتعاون فيما بينها ، مثل التبليغ الإسلامى فى قطر والبحرين والإمارات و Discover Islam .

(٦) إننى أشير هنا إلى الوضع المهيّن لـ ٨٠ مليون مسلم فى الهند بسبب تجاهل منظمات حقوق الإنسان لهذا الوضع ومخاطره . =

بالتالى إلى زيادة ارتباط المسلمين بعضهم ببعض . لكن إذا بادر المسلم فسأل مسلماً آخر شيئاً ، ففى الغالب يكون هذا الشيء هو الدعاء له .

ويتجلى شعور المسلمين بالإخاء فى حبهم لبذل المال بعضهم لبعض ، هذه الظاهرة التى تسجل فى الولايات المتحدة الأمريكية أرقاماً قياسية . فبجانب أموال الزكاة - التى تُعدّ أحد أركان الإسلام الخمسة^(٧) - هناك الكثير من الصدقات التى يدفعها المسلمون فى أمريكا لأعمال الرعاية الاجتماعية . فالمسلم يعلم علم اليقين أنه لا يجوز له شرعاً أداء مناسك الحج - وهو أحد أركان الإسلام الخمسة - إذا كان جاره فى حاجة إلى المال . وتبلغ حصيلة أى حفل عشاء يضم من ٨٠ - ١٢٠ مدعوا مقام لجمع تبرعات لصالح شأن من شئون الإسلام من ١٠٠ ألف دولار إلى ٥٠٠ ألف دولار فى بعض الأحيان . وهناك فى الولايات المتحدة الأمريكية أطباء مسلمون ألزموا أنفسهم منذ أن كانوا طلبة طب - بدفع ١٠٪ من دخلهم لصالح شأن من شئون الإسلام ، وهذا مدى الحياة .

لكن حب بذل المال لا يفسّر وحده ظاهرة بناء المساجد المنتشرة فى العالم الإسلامى . ولكن يضاف إليه دافع آخر وهو حديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم مفاده : «من بنى مسجداً يتفنى به وجه الله بنى الله له مثله فى الجنة»^(٨) . لذلك تم فى تركيا فى العقد الأخير بناء مسجد كل ست ساعات بالجهود الذاتية . أما الملك السعودى فهد بن عبد العزيز ، فقد أقام من ماله الخاص ٦٠ مسجداً فى العالم الممتد بين لوس أنجيلوس وروما .

« انظر عمر خاليدى : Indian Muslims since Independence, Vikas Publishing New Delhi 1996 .
«الهنود المسلمون منذ الاستقلال» .

(٧) ففى الحديث : «بنى الاسلام على خمس : شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً» . البخارى [٨] .

(٨) يتضح أجر وثواب بناء المساجد من الروايات الصحيحة التالية : فقد روت عائشة كما جاء فى سنن أبى داود حديث رقم ٤٥٥ أن الرسول دعا إلى بناء مساجد فى الأماكن المختلفة التى يستوطنها المسلمون . وبنى أبو بكر - أبو عائشة - أول مسجد «خاص» فى مكة قبل الهجرة . أما عثمان بن عفان الخليفة الثالث ، فروى عن الرسول قوله : «من بنى مسجداً لله بنى الله له فى الجنة مثله» . (البخارى [٤٥٠] ، ومسلم [٥٣٣/٢٤] .

يمثل هذا التضامن والشعور بالانتماء الذي يسود أمة المسلمين والذي يسمو فوق أى اعتبارات عرقية، حقيقة سياسية يمكن إبرازها فى أى وقت .

هذا، وإن لم يستطع مسلم - يأخذ الأمور بشكل جدى ويتعامل معها بدقة - أن يزعم أن الإسلام نجح فى القضاء نهائيا على أى تفرقة إثنية أو أحكام مسبقة يمارسها عرق ضد عرق آخر (فهناك الكثير من الأدلة والشواهد المبررة، ليس أقلها ما يحدث فى موريتانيا وشبه الجزيرة العربية) فإنه يستطيع أن يقول - وهو لا يتجنى على الحقيقة - إنك لن تجد ديناً نجح فى دحض العنصرية والتغلب عليها بالدرجة التى حققها الإسلام (انظر فصل «عمى ألوان»).

وتؤدى فريضة الحج وظيفه هائلة فى هذا الشأن، حيث تتلاشى فيها كل الفوارق بما فيها العرقية، فيتحول الحج إلى مهرجان لا ترى فيه اختلاف ألوان البشر، وكان المرء مصاب بعمى ألوان، فلا يفرق بين لون وآخر. ولقد أدت تجربة حج واحدة بـ Malcolm X (مالكولم إكس) رئيس جماعة «أمة الإسلام - Nation of Islam» الذى عرف عنه معاداته للسامية وللبيض، إلى أن يتبين أن جماعته «أمة الإسلام» الموغلة فى العنصرية، تسير على الدرب الخاطى. ومنذ تلك اللحظة، أصبح مسلماً سنياً حقيقياً، وانضم إلى كل من محمد على و Rap Brown ووارث محمد، وأسمى نفسه حاج مالك الشباط (لقد دفع حياته ثمناً لهذا التحول)^(٩).

ومنذ تلك الواقعة ظهرت أعداد كبيرة فى المساجد العربية والهندوپاكتسانية، والمساجد السوداء، تحاول إصلاح مسارها والعودة إلى الطريق القويم للشريعة الإسلامية. (تجد تفاصيل هذا فى فصل: «إسلام صنع فى أمريكا - Islam made in USA»).

نستطيع أن نقول إن الإسلام فى مجمله يتسم بدرجة عالية من المساواة بين

(٩) انظر Barboza u. Gardell . لقد تحول وارث محمد ابن إليجا محمد، مؤسس أمة الإسلام، بعد وفاة والده ورحلة الحج إلى مكة، إلى مسلم سنى يدعو أتباعه إلى الاندماج مع المسلمين البيض. أما Rap Brown، فقد تاب عن إجرامه وأصبح الآن بفضل تمكنه من اللغة العربية يزاول مهنة إمام.

البشر، ذلك أن القرآن ذكر أن المرء يتقواه وعمله وليس بغناه ونفوذه، ولا بحسبه ونسبه، ولا بجماله وشهرته^(١٠).

وتتجسد فكرة مراعاة العمل الصالح والتقوى، في أفضلية المرء إذا ما غاب الإمام الرسمي للجامع عن صلاة ما، فسرعان ما يتم اختيار من يكون بين المصلين أتقاهم وأعلمهم بشئون دينهم، ولا يعتد بجنس أو عرق أو مال أو جاه في هذا الاختيار^(*).

ولا ينفي هذا وجود مظاهر قليلة للملك وإمارة دنيوية في العالم الإسلامي متمثلة في الشيوخ والأمراء والملوك وأمرائهم الكثيرين، ولكنك لن تجد بلاطاً يذكر ببلاط بيزنطة إلا في المغرب، حيث لا يقبل أحد أيدي الملوك في إمارات الخليج على سبيل المثال، ولا يحنى أحد رأسه عند المصافحة بالأيدي بل يرفعها شامخة.

ومن التجارب المؤثرة أن تشاهد بعض البدو في السعودية بملابسهم البالية وهم يحاورون ولي العهد الأمير عبد الله في مجلسه الأسبوعي، ويواجهونه برأيهم بل ويلوحون بشدة بأصابعهم في وجهه.

وتمائل فكرة المساواة عند البدو والمنتشرة بين المسلمين فكرة أخرى، وهي الاحترام خاصة لمن هم أكبر سناً. هذه الفضيلة التي يُنقَرُ الغرب عنها بصفقتها رذيلة. فالمسلم يتعلم منذ نعومة أظافره احترام الله وكلمته، القرآن، واحترام السلطة الأخلاقية للرسول، كذلك احترام مكانة الأب والأم، واحترام المعلم، وكل من هو أكبر منه سناً؛ حتى إن الأخ الأكبر (بالتركية أيه) والأخت الكبرى (بالتركية أبله) يتمتعان باحترام الإخوة الأصغر سناً. هذا النهج في التعامل باحترام مع الأكبر سناً، والذي طالما تعرض في الغرب للتقذ والتجريح، بل والاستهزاء، من الممكن أن يؤدي في حالات فردية إلى أن يسبق مكانة الفعل الحقيقي للإنسان،

(١٠) تقول الآية ١٣ من سورة الحجرات: ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ﴾، وكذلك في أمر الزواج، على المسلم أن يفصل المؤمنة على الجميلة والغنية وذات النسب (النووي رقم ٣٦٤).

(*) ففي الحديث: «يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله، فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة...» الحديث. مسلم [٢٩٠/٦٧٣]، وأبوداود [٥٨٢]، والنسائي ٧٦/٢.

أو بمعنى آخر أن يتفوق العُمر على القيمة الحقيقية للإنسان، خصوصاً أنه ليس من الضروري أن يتواكب العُمر مع الحكمة. كما أن بالمدارس العديد من المعلمين التافهين.

ولكن في آخر الأمر، يضيف استعداد الناس لإبداء الاحترام سمة إنسانية على المجتمع الإسلامي، فكثيراً ما نفتقد في ألمانيا مثلاً هذا الاحترام، فنرى أحد التلاميذ يجلس فاتحاً فاه وهو يلوك العلكة(*)، وامرأة حاملاً لا تقوى على الوقوف، ولا يفكر أحد في أن يقوم ليجلسها مكانه.

هناك سلوك حميد آخر مرتبط بهذا الاحترام ينتشر في العالم الإسلامي، ألا وهو احترام الخصوصية، والذي تلحظه بدقه في مدن كمدينة فاس، تلك المدينة ذات المباني الشديدة الالتصاق بعضها ببعض. في هذه المدينة يستطيع كل إنسان أن يرى من سطح بيته بيوت الآخرين، بل أن ينظر كل إنسان داخل نافذة الآخرين، ولكن سرعان ما تتراءى للمرء حقيقة أن كل إنسان يحجب نفسه عن الآخرين ويحمي نفسه من أنظار الآخرين^(١١). إنني أرى عامة البيوت الإسلامية مبنية وفق معايير هندسية معينة؛ لتوفر الحماية والخصوصية لأصحاب هذه البيوت كمعطف من الفراء وحاشيته من الحرير. ودورات المياه المخصصة للرجال في العالم الإسلامي توفر خصوصية أكثر من مثيلاتها في الغرب، فكل حمام مغلق كما هو الحال للنساء فقط في الغرب.

وهناك ظاهرة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بفكرة نفى الإسلام لأي هيراركية وإن لم يبد هذا لأول وهلة: ظاهرة دور الخطاب الشفوي في الحضارة الإسلامية.

فأول كلمة تلقاها محمد عام ٦١٠ من الوحي هي اقرأ (سورة العلق: ٥-١). اقرأ هذه لا تتضمن فعل القراءة فحسب، بل أيضاً التلاوة على الغير، أي وجوب

(*) العلكة: اللبانة.

(١١) لقد صورت فاطيما مرتبسي الحياة في بيت في فاس له خصوصيته وعالمه الخاص المغلق مصحوباً بحنين جميل.

انظر: Mernisi, Dreams of Trespass, Tales of a Harem Girlhood, Addison - Wesley: Reading, MA, USA, 1994.

توصيلها للغير ، ومنذ تلك اللحظة غدت تلاوة القرآن فنا رقيقاً وراقياً ، وأصبح حفظ القرآن مهارة تحظى بتقدير واحترام بالغين ، وهى المهارة التى يحرص مثات الآلاف حتى اليوم على إتقانها^(١٢) .

ولكن بالرغم من هذا ، فإنه من قبيل الفكر المضلل أن نتفق مع Hans Küng فى رأيه ، حيث يدعى أن تجسد الله فى يسوع (أى التجسد المادى) يقابله فى القرآن تجسد الله فى الكلمة^(١٣) ؛ لأنك لن تجد مسلماً واحداً يقدر وجود الله المادى فى القرآن المكتوب ، ولكنه يحترم كلمة الله عند تلاوته ، بدون ادعاء أن الله عالم لغة عربية .

ويلتصق بهذه المهارة - أى مهارة تلاوة القرآن - شكل آخر من التلاوة ، وهى إلقاء القصائد المطولة كالمعلقات وقصائد الغزل التى تُعدّ أرقى صور الموسيقى العربية .

حديثنا هذا لا يدل بأى شكل من الأشكال على التقليل من دور كل ما هو مكتوب فى العلوم الإسلامية . وكيف يكون هذا ، ونحن نعلم قيمة أعمال علماء الإسلام المكتوبة ، وذلك منذ القرن الثانى الهجرى ؟ لقد تم تدوين القرآن فى صحف متفرقة فى أثناء حياة الرسول ، وما لبث بعد فترة قصيرة أن ظهرت كتب مطوَّلة يجمع فيها العلماء حديث^(١٤) الرسول ، كما ظهرت تفاسير كثيرة للقرآن الكريم . وكذلك ظهرت روايات لسيرة^(١٥) الرسول وعلوم التاريخ وعلوم المعاجم وعلوم

(١٢) لقد تيقنت من خلال زيارتى لمدرسة تحفيظ القرآن فى واد مدنى (تبعد ٢٠٠ كم عن الخرطوم جنوباً وتقع بين النيلين الأبيض والأزرق) قمت بها منذ فترة قصيره ، أنهم يقومون بالتدريس هنا كما كان يحدث منذ ٤٠٠ عام مضى . لكن إذا ما تمكّن مسيحي من حفظ العهد الجديد ، فإن هذا يكون أمراً عجبياً بصور على أنه حدث استثنائى ومدو كما حدث للإنجليزى David Bathurst الذى حفظ العهد الجديد (FAZ1998/6/30) .

(١٣) Hans Küng . يعلمنا الإسلام نهاية الفصل بين الدين والسياسة فى Die Welt رقم ٥٥ برلين ١٩٨٩/٣/٦ ص ١٣ .

(١٤) أهم مجموعات الأحاديث الموثقة انظر : البخارى ومسلم ومالك .

(١٥) يتميز كل من الطبرى وابن كثير بأنهما مفسرا قرآن وأنهما مؤرخان للتاريخ الإسلامى . ولقد ظهرت ترجمات لتاريخ الطبرى ، فظهرت ترجمة فرنسية فى دارنشر سنديباد ، وأخرى إنجليزية من خلال (State University of N Y in Albany) . أما تفسيره للقرآن فقد ظهر منذ عام ١٩٨٩ بالإنجليزية من خلال دار نشر Oxford University Press .

ويقدم محمود أبوب عرضاً يضم ١٣ مفسراً للقرآن من عصور وتوجهات مختلفة فى The Qur'an and its interpreters ظهر إلى الآن منه جزءان 1984 & 1992 State University, of N.Y. Press; Albany

أخرى كالنحو والفقه^(١٦) وغيرها من العلوم . كانت علوم اللغة والبلاغة هذه منذ بدايتها وفي مراحل تطورها المختلفة حريصة دائماً على أن تكون النصوص المقدسة وما يتعلق بها من نصوص كالتفسير في متناول كل إنسان بشكل مباشر ، حتى الأمي ، على عكس ما تجده في الكنيسة وعلاقتها بالنصوص المقدسة من ناحية وأتباعها من ناحية أخرى .

لم تكن علوم الدين الإسلامي ولا نصوصه علماً سرياً في أي وقت من الأوقات . وكل ما سبق ذكره يؤكد من قيمة الشفاهية في الإسلام ، ويوضح ما يتمتع به الإسلام من صلابة وقدرة على مقاومة المتربصين به . فلم يستطع السوفييت القضاء على الإسلام في آسيا الوسطى ؛ لأن اعتقال علماء الإسلام وحرق المكتبات وحده لا يفرغ الإسلام من قوته ، فهناك عنصر الشفاهية - الذي سبق ذكره - كوسيلة تعليم وإعلام .

يقوم صديقنا المسلم المغرم بالشرق برصد عدة عناصر أخرى في أسلوب حياة المسلمين - وإن بدت أقل أهمية مما سبق - ويبدى إعجابه بها . من ضمن هذه المظاهر التي يذكرها بإعجاب شديد ، الصبر الذي يتسم به المسلم ، وهذه الصخرة التي يلمسها في كل مكان ، وهو يعنى بها قدرة المسلم على تجنب المخدرات والخمور ، حتى وإن وجدت .

لن يضطر رجل في مدن يمارس فيها الإسلام أن يأخذ حذره من سائق مخمور ولا تضطر امرأة إلى أن تحتاط لنفسها خوفاً من مخمور يتهاجم عليها . لن تستمع إلى جلبة وصخب يحدثهما مخمور ، سواء ليلاً في شارع ما ، أو على منضدة مجاورة لك في مطعم قصده .

بل إن عينيك لن تدمعا بتأثير دخان من يجاورونك في أي مجلس ؛ لأن أعداد المدخنين في العالم الإسلامي أقل بكثير من مثيلتها في أوروبا وحتى في الولايات المتحدة .

(١٦) تُعدّ «الرسالة» للإمام الشافعي عملاً يتسم بالأهمية الشديدة حتى إنه يستحق فعلاً أن يكون قاعدة لعلوم التشريع الإسلامية . انظر : خضوري .
وكما هو متوقع من ابن رشد الطبيب والفيلسوف والفقيه ، فإن كتابه القانوني : «بداية المجتهد» يُعدّ نموذجاً إلى يومنا هذا .

المسلم الحق عادة ما يكون رقيقاً؛ لأنه اتباعاً للسنة لا يجوز للمرء أن يأكل حتى الامتلاء(*) . بينما نجد أن مشكلة السمنة هي إحدى المشكلات المؤرقة في الولايات المتحدة، حيث تنتشر ظاهرة السمنة بشكل مفرط، لدرجة أنها تكاد تكون مشكلة قومية . ولذلك تجد منذ اللعظة التي تظاً فيها قدامك أرض أحد مطارات الولايات المتحدة أناسا يعانون من مشكلة السمنة من مختلف الأعمار .

ومن قبيل التفسير السطحي لدرجة الإخلال بمضمون المشكلة، أن نُرجع أسباب السمنة المفرطة في الغرب إلى الشراهة في تناول الطعام، بينما نعلل نحافة المسلم بصومه شهر رمضان . ولكن من المؤكد بما لا يدع مجالاً للشك أن مشكلتي السمنة والنحافة لا يمكن تفسيرهما فقط في ضوء الأطعمة السريعة ذات السعرات الحرارية المرتفعة، أو اللحوم التي تحتوى على هرمونات تورث السمنة، ولكنهما يفسران كذلك في ضوء الحالة النفسية للمرء؛ فلا عجب أن نتحدث عن «شحم الهموم»، مما يعيدنا إلى الحديث عن أهمية الإيمان ودوره في حياة الأفراد والمحافظة عليها .

هناك أيضاً بجانب عدم الإسراف في الملذات صورة من صور الهدوء والاسترخاء في البيئة الإسلامية الحقيقية . ويجنح البعض إلى تسويغ هذا الهدوء في ضوء المناخ الحار، ولكنك تصادف ظاهرة الهدوء هذه في الأقاليم الباردة كذلك . ويحلو للبعض الآخر تفسير هذا الاسترخاء بكونه إرهاقاً متوقعاً من أناس يستيقظون مبكراً لأداء صلاة الفجر (قبل شروق الشمس بحوالى ساعة ونصف الساعة تقريباً) . ولكن في حقيقة الأمر يعود السبب في هذا الاسترخاء إلى غياب الضغوط الحياتية المعتادة، والذي لا يمكن تفسيره - أى هذا الغياب - إلا من رؤية دينية للدنيا وشؤونها .

هناك بطبيعة الحال أطباء نفسيون في العالم الإسلامى ومرضى في حاجة إلى هؤلاء الأطباء^(١٧) . لكن إيمان الناس وبقينهم الثابت بالقضاء والقدر، وثقتهم

(*) ففي الحديث «ما ملأ ابن آدم وعاء شراً من بطن، بحسب ابن آدم أكالات يقمن صلبه، فإن كان لا محالة فثلث لطعامه وثلث لشرابه، وثلث لنفسه» . [صحيح] الترمذى [٢٣٨٠] .

(١٧) انظر بدرى (١٩٧٩) .

بهداية الله وحسابه العادل فى الآخرة، واعتقادهم بالآخرة ووجود حياة يحياها الإنسان بعد الموت، يحفظ غالبية المسلمين من إحساس يبدو سمة لما يعرف بمرحلة ما بعد الحداثة بما يتضمنه من ضياع وجودى وفراغ كونى واغتراب مأساوى. كما يحميهم من الشعور بالاكتئاب بسبب التقدم فى العمر، كل هذه الأمراض التى طالما حولت الكثير من الأطباء النفسانيين إلى أثرياء.

فيقن المسلم وإيمانه العميق المكلل بالتقوى يؤدي إلى تضاؤل أهمية أشياء كثيرة تبدو لغير المؤمنين ذات أهمية عظمى، بل إنها تفرغها من أهميتها نهائيا.

والأمر المهم جدا، أنك تسمع الأذان خمس مرات يوميا فى العالم الإسلامى مذكرا إياك أن الله هو مانح الحياة والعاطى لكل شىء.

ومن الوظائف التى يفترض أن يؤديها الأذان، تنظيم حياة المسلم. ولكن يبدو أن هذا لا يتم إلا فى البلدان التى تعلق فيها المحلات فى مواقيت الصلاة دون غيرها من البلدان التى لا تلتزم بهذا الأمر. تسهل الدولة برفعها للأذان على المسلم تذكر مواقيت الصلاة وأدائها، كذلك توفر له شراء اللحم الحلال وهو مغمض العينين من أى جزاء؛ لأنه على ثقة بأن الذبيحة قد ذبحت حسب الشريعة الإسلامية^(١٨). هذا التيسير لا يلاقيه المرء فى العالم الغربى، حيث يقضى وقتا طويلا فى قراءة ما يكتب على أغلفة منتجات اللحوم ليتأكد من خلوها من لحم الخنزير.

ويتسم المسلمون بهدوء شديد فيما يختص بالوقت والزمن، حتى يُخيل إليك أنك تتحدث عن شعور مختلف بالزمن، شعور شرقى بالزمن إن جاز التعبير.

ومن المنطقى أن يتعذر وجود وقت أينما وحينما يساوى الوقت المال (Time is money). فحركة العالم تسرع خطاها فى العالم الغربى بسرعة حركة دوران المال. ويؤدي الإنترنت دورا أساسيا فى هذا الصدد؛ لأنه ينتج الاتصال فيما يسمى Real Time أى الاتصال فى نفس الوقت. ولذلك فمن المحتمل توافر الوقت حيث لا يتم مساواته بالمال. ومن النتائج الإيجابية للموقف الشرقى من الوقت هو انتفاء القلق

(١٨) إن اللحوم (ما عدا لحم الخنزير) حلال للمسلم لو تم ذبحها وفق الشريعة الإسلامية، أى تحر باسم الله ويصفى دمها. يقول اليهود عن هذا التحر «Koscher» كوشير.

الدائم بأنك ستصل متأخرا عن موعدك، هذا الشعور الذى يلح باستمرار على الغربى .

فالمسلم لا يحول الوقت إلى طاغية يحكمه، ولا يحدد مواعيد يزرع تحت وطأة اللحاق بها؛ فهو مثلا لا يحدد موعداً كالساعة ١٦:٢٠، بل يقول فى الفترة ما بين صلاة العصر وصلاة الغرب . فالكل يعلم أن الأولوية للصلاة وأنها عذر مقبول لأى تأخير .

تضفى الصحوه والهدوء المذكوران سابقا وقارا، يزيد من هذا الوقار الخطوة التى يحكمها الجلباب أو الثوب^(١٩) والقفطان .

إن أول ما يخطر على بال صديقنا المسلم هذا عند ذكر الوقار المرأة المسلمة ؛ لأنها اتباعا للقرآن^(٢٠) والسنة ترتدى ملابس محتشمة تقيها شر الدخول فى منافسة للعرى مع المرأة الغربية، أو الدخول فى منافسة مع الرجل فى مجالات، Muscle Building، ولذلك فقد نجحت المسلمة فى العالم الإسلامى فى أن تحفظ نفسها ولا تقع فريسة للاستغلال كسلعة جنسية فى الدعاية أو فى مكان العمل .

لقد اتخذت حركة تحرير المرأة فى الغرب حماية المرأة والدفاع عن حقوقها هدفاً رئيسياً لها، ولكن المرأة المسلمة تفوقت فيما حقته من نجاح على مثيلتها الغربية، وهذا ما يدفع النساء فى الغرب إلى اعتناق الإسلام، حتى إن عدد النساء اللاتى يعتنقن الإسلام فى الغرب يفوق عدد الرجال، رغم كل الدعاية المضادة .

(١٩) الجلباب المصرى أو الثوب العربى هو نوع من الملابس التى تصل إلى أقدام الرجال وذات أكمام طويلة، تكون فى الصيف عادة ذات ألوان فاتحة وفى الشتاء ذات ألوان داكنة .

(٢٠) الآية ٣١ من سورة النور ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ رَعُوفٌ رَحِيمٌ﴾، والآيتان ٥٣ و ٥٩ من سورة الأحزاب ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَظِيرِ مَا هُنَّ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا إِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَقْسِمِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُزْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُنَّ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾، ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيسِهِنَّ ذَلِكَ أَذْنَى أَنْ يُعْرِضْنَ فَلَا يُؤْذِينَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ .

ويتغاضى الغرب عن حقيقة دور المرأة وأهميتها في البيت المسلم، حيث تقوم بالدور الرئيس، خاصة كأم، فهي تمارس سلطة هائلة على أبنائها، أكثر مما يبدو أو يتوقع أحد في الغرب.

تختتم الشخصية الغربية المتخيلة لصديقنا المسلم هذا، سرد الصفات التي تجذبه للحياة في المجتمع الإسلامى والتي أخذ في تبنيها بذكر حقيقة ثابتة، وهى شعوره بالارتياح لعيشه في بيئة تقدر الله حق قدره، وتنزله المنزلة اللائقة بذاته سبحانه، وهذا يتم بطبيعة الحال (بلا شك) اليوم في العالم الإسلامى أكثر منه في الغرب.

حين يدير السائق محرك السيارة، فإنه يبادر بذكر الله قائلا: «بسم الله». ونفس هذا الفعل يأتيه كل من المحاضر وقائد الطائرة عند تحيته لضيوف رحلته، والأب عندما يهم بالأكل ويمسك بالملقعة في يده. ولن نجد محاضرة لا يلقيها قائلها إلا ويستهلها بحمد الله والصلاة والسلام على رسوله والسلام لمستمعيه^(٢١).

ويُعَدُّ يوم مولد الرسول عيداً رسمياً في الدول الإسلامية، حتى إن رئيس الدولة المصرى يقيم استقبالا رسمياً بهذه المناسبة، ويقيم ملك المغرب حفل إنشاد ديني للمناسبة نفسها. أما الملك السعودى فيحمل لقب خادم الحرمين الشريفين.

قد يبدو كل هذا سلوكاً مظهرياً قد يتحول إلى طقس بلا مضمون، ويقابل هذا «خصخصة» الإيمان في الغرب، أى قصره على المجال الخاص للإنسان، هذا الإيمان الذى قد يخجل المرء أن يعلنه، خصوصاً المتعلم أو المثقف.

ويشير صديقنا المسلم الغربى الذى تملكه رغبة عارمة في الهجرة إلى عالم إسلامى والحياة فيه، إلى أن الإسلام بالرغم من الاتجاهات ذات القوة المركزية الجاذبة للإله الواحد، فإنه يتمتع كذلك باتجاهات ذات قوة مركزية طاردة تذهب به إلى التعددية. فلم يلبس خليفة ما يوماً ثوب البابا المعصوم، ولم يدع أحد في الإسلام - بما في ذلك محمد صلى الله عليه وسلم ذاته - الكمال أو أنه منزّه عن الخطأ.

(٢١) عادة ما يبدأ المرء كلمته بـ «بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته».

يقبل فقهاء الإسلام بوجود سبعة مذاهب فقهية على التوازي، بالرغم من وجود تنافس موضوعي بينها وفي ظل اختلافات في التفاصيل (٢٢).

كما أثرت التعددية علوما كعلوم الدين والفلسفة والتصوف، مما كان له أثره في نشأة مدارس فلسفية كالمعتزلة والأشاعرة، وكذلك في ظهور ملل ونحل (٢٣) كثيرة وطرق صوفية شديدة الاختلاف (٢٤).

أخيرا يقف كل مسلم أمام الله بغير وساطة أو تدخل لأي شخص مقدس أو أسرار دينية. وهكذا يصبح المسلمون ديمقراطيين أساسيين لا يخضعون لنفوذ أي رجل دين، ومدفوعين بتعاليم القرآن إلى إدارة كل شئون الجماعة عن طريق التشاور بين أولى الأمر والمحكومين بشكل ديمقراطي (٢٥).

وهنا تنتهي المرافعة الفنية للمسلم الغربي المتخيل، الراغب في الهجرة إلى الشرق.

-٢-

نتوجه الآن بسؤالنا عن الإسلام والحياة في العالم الإسلامي إلى الشخصية المتخيلة الثانية، شخصية الغربي المعتنق للإسلام ولكنه، على النقيض من زميله، يرصد سلبيات ونقائص عالم الشرق.

(٢٢) لقد تقاربت المذاهب السنية الأربعة حتى أصبح من المحتمل والمقبول أن تجتمع. وتعدّ الزيدية أقرب المذاهب الشيعية إلى المذاهب السنية الأربعة، وهو ذلك المذهب الذي أسسه زيد بن علي، ويتشعب في اليمن، يليها مذهب الإثنى عشرية، وهو أكثر مذاهب الشيعة عدداً، ويعيش أتباعه في الشام والعراق وإيران ووسط آسيا. بعد ذلك هناك الشيعة الإسماعيلية، وأكثرهم في وسط آسيا.

(٢٣) هناك غير المذاهب السنية والشيعة، الإباضية في سلطنة عمان وشمال إفريقيا، وهناك مذاهب أخرى مثيرة للخلاف والجدل، مثل البهائية والأحمدية والقاديانية.

(٢٤) تقدم Schimmel عرضاً وافياً ودقيقاً للطرق الصوفية الكثيرة على اختلافها. انظر كذلك Parrinder.

(٢٥) إنني أشير هنا إلى مبدأ الشورى الذي ذكرته آية ١٥٩ من سورة آل عمران، والآية ٣٨ من سورة الشورى، كأساس لحياة برلمانية إسلامية. والذي يسميه الشيخ محفوظ نحاح الجزائري «شورى قرآنية».

(كما فعلنا قبل ذلك عند مشاهدتنا للعالم الغربى من منظورى الطالبين المسلمين).

نحن أمام شخص مثله كمثله محمد أسد الذى يحمده الله - وهو فى الخامسة والثمانين من عمره - على أنه اعتنق الإسلام قبل أن يتعرف على العالم الإسلامى^(٢٦). لأنه بهذا الشكل لم يكن ليستطيع أن يتجنب رؤية الواقع الذى يلقى بظلاله على النظرية الإسلامية ذاتها والفكر الإسلامى، ولا أن يركز اهتمامه أساسا على النظرية الإسلامية ذاتها وليس تطبيقها من قبل البشر فى الفترة الحالية من تاريخ الإنسانية والمسلمين. ويتفق صديقنا المسلم هذا مع الشيخ محمد الغزالى (المتوفى عام ١٩٩٦) فى مقولته الشهيرة: إن بالغرب مسلمين قلائل والكثير من الإسلام، وإنه رأى العكس فى كثير من أجزاء العالم الإسلامى، أى مسلمين كثيرين والقليل من الإسلام.

لا يجنح صديقنا إلى المبالغة فيدعى أن الإسلام هاجر من العالم الإسلامى سابقا إلى الغرب.

ولكن صديقنا هذا ينظر بسلبية شديدة إلى معظم ما رآه زميله إيجابيا فى العالم الإسلامى، ويوجه نقده الشديد إلى غالبية العناصر التى مدحها زميله.

العالم الإسلامى جزء من العالم النامى (الدول النامية) الذى لا يتوافر فيه إلا أربعة أشياء فقط: الشمس والصحراء والأطفال والوقت. ولن تجد لهذا الوضع - الذى يحجبه فقط استيراد التكنولوجيا من الخارج - عذرا أو تسويغا تاريخيا أو جغرافيا.

يتسم مفهوم العائلة عند المسلمين بازدواجية شديدة، حتى إنك تستطيع أن تراه عاملاً أساسياً للفساد الذى يسرى فى العالم الإسلامى حتى النخاع. ففى العالم الإسلامى تُقسم المناصب المهمة فى الإدارة والشئون الاقتصادية وحتى الثقافية - كمجالى المسرح والأدب - بناء على علاقات القرابة والمحسوبية، ومن ثم يحتل كثيرا من المناصب المهمة والحساسة أناس غير مؤهلين تنقصهم الكفاءة، وبذلك تحرم هذه

(٢٦) كذلك قال لى أسد البالغ من العمر آنذاك ٨٥ عاما فى لشبونة عام ١٩٨٥. لقد نادى أسد (١٩٨٨) أكثر، فقال إنه لم يكن ليصبح مسلما أبدا ما لم تكن قدرات فهمه متأثرة بالمدارس الأوروبية.

الدول من كفاءات تساهم فى تنميتها . بل إن هذا الأمر يعوق عوامل وأسباب
غوها . يرى العامة من مسلمى الشرق أنفسهم ملتزمين أخلاقيا بحماية علاقات
القرباة ، حتى إنه لا يتتابه أى شعور بالذنب تجاه من يظلمهم لحساب قرابته . لم يكن
أحد ليجرؤ على أن يأتى مثل هذا السلوك فى الغرب وإلا وجد نفسه مهددا بدخول
السجن إن لم يدخله فعلا .

أما بالنسبة للدفء الذى تتسم به العلاقات الإنسانية بين أفراد الأمة ، فهو حقيقة
ولكنها حقيقة منقوصة وغير كاملة . فلا يمكن ، بناء على ما يحدث على أرض
الواقع ، أن ندعى أن العمالة الأجنبية التى يبلغ تعدادها الملايين فى شبه الجزيرة
العربية تعامل معاملة الأخوة فى الإسلام ، ويعضد هذا رأى (الذى ينكر معاملتهم
معاملة الأخوة) ، حرمانهم من حقوقهم فى اصطحاب عائلاتهم ، وحق الإقامة
الدائم ، وعدم صرف معاشاتهم المستحقة بعد انقضاء مدة الخدمة . فهل يجوز
ترحيل الباحثين عن العمل من فقراء المسلمين (من الباكستانيين والمصريين
والفلسطينيين والمغاربة) . حتى وإن دخلوا البلاد بطرق غير شرعية . دون إجراءات
قانونية ، وفى ظل ظروف غير إنسانية ؟

أما بالنسبة للدول الفقيرة التى يبحث مواطنوها عن فرص عمل فى دول الخليج
الغنية ، فستقع عينك فيها على مظاهر رفاهية لن تجد لها مثيلا فى دول غنية كثيرة .
فعلى سبيل المثال ، فى المغرب ، ترى بعض نساء المغرب وقد ارتدين الملابس الفاخرة
والمجوهرات الثمينة التى لا تجد لها مثيلا بين سيدات السلك الدبلوماسى فى
الغرب . وغيرهن . لدول أكثر غنى . لكن ربما كان هذا هو سبب غنى بلادهم .

قد يبدو هذا القول لاذعا وشديد السخرية ، ولكنه قريب جدا من الواقع . إن
ملاحظة حياة من كانوا بدوا سابقا فى دول الخليج تعطيك الانطباع بأن أئمن ما فى
حياتهم وأغلاه ، ليس الإنسان رجلا كان أو امرأة ، وإنما هو الحيوانات الأصلية
كالخيول وصقور الصيد والنوق الهجن . فالاهتمام بصقور الصيد مثلا ، الذى يصل
إلى حد استخدام أخصائيين نفسيين لهذه الصقور التى يبلغ ثمن الواحد منها مئات
الآلاف من الدولارات ، لا يثير استغراب مسلمى الغرب وحدهم .

أما محك الاختبار الحقيقي لشعور الإخاء الذي طالما تغنى به المسلمون، فهو القضاء على الفجوة الرهيبة بين فقراء الأمة وأغنيائها.

لا يمكننا بأى حال من الأحوال أن ننكر أن هناك الكثيرين من حكام بلاد البترول وغيرهم من أغنياء المسلمين يبدلون الكثير من الأموال - بشكل فردي وشخصي - لشئون الإسلام كبناء المساجد والمراكز الأكاديمية - كالمركز الأكاديمي للملك فهد بمدينة بون - على سبيل المثال، كما أن للشيخ زايد باعاً طويلاً ومحاولات مستمرة للتأكد من استحقاق من يطلب المساعدة، وأدائها إليه. وأود أن أؤكد أن توزيع المال والصدقة على مستحقيها أبعد ما يكون عن الأمر اليسير. وعلينا أن نأخذ كذلك في الحسبان أن المطالب الأساسية للمعيشة كالماء والكهرباء يحصل عليها المواطن بلا مقابل، أى بالمجان.

ولكن بالتوازي مع كل هذا، يفاجأ المسلم الغربي بمظاهر ثراء ورفاهية يعجز عقله عن استيعابها، فلا تتماشى هذه المظاهر مع الأخوة المرجوة، مع التأكيد على أن الفائدة لن تعم على أحد إذا ما طالبنا المليونيرات بسكب أموالهم كسكبهم القهوة ليقسموها بين الناس. لكن مع الاحترام الشديد لرغبة المسلم في بذل الأموال لوجه الله، فإننى أرى - لضمان الثواب في الآخرة^(٢٧) - ألا ينفقوا أموالهم في بناء المزيد من الجوامع، بل في إقامة دور الحضانة والمدارس الإسلامية وتكوين جمعيات تهدف إلى مساعدة المسلمين مثل Muslim Aid (المعونة الإسلامية).

وبما أننا تطرقنا إلى حديث المال، فإننا لا نستطيع أن نتجاهل حقيقة أن الدول الإسلامية تودع أموالها بالغرب وغيره في ظل نظام يتعامل مع الفائدة البنكية بالرغم من نهى القرآن عن هذا التعامل، ويغير تقديم حلول منقذة للاستثمارات الخارجية^(٢٨). لقد حدد الإسلام طريقة الربح الحلال لرأس المال، وفيها يحتمل الربح والخسارة معاً. ولهذه الأسس فوائدها الاقتصادية وليست الأخلاقية فحسب؛ لأنها تشجذ من مخيلة صاحب العمل واستعداده للمغامرة، وهى إحدى

(٢٧) أن يكون هذا هو ثواب بناء المساجد بشرط صحة النية والمال الحلال، لا يعنى أن أعمال الخير الأخرى والصدقات لن تثاب بمثل هذا الثواب.

(٢٨) الآيتان ٢٧٥، ٢٧٦ من سورة البقرة، والآية ١٣٠ من سورة آل عمران، والآية ٣٩ من سورة الروم

الدعامات الأساسية للبناء الرأسمالي (لكن المجازفة وحدها لا توفر الشرعية الإسلامية للتعامل الرأسمالي).

إن محاولة التعايش بمعزل عن الفائدة في مجتمع مالي واقتصادي يعتمد في أسس بنائه على الفائدة - ليس كصفة فحسب، بل لأداء وظائف بعينها - تُعدّ ضرباً من ضروب المستحيل. ولكن المحزن في الأمر كله أننا في عامنا ١٤٢٠ للهجرة، أي بعد مئات السنين من إقامة نظم حكم إسلامية مازال ينقصنا نظام إسلامي اقتصادي حتى في بلدان كماليزيا وباكستان (٢٩).

لا نستطيع أن ننفي عن الإسلام نزعته للمساواة ولإقرارها بين البشر على المستويات كافة، وذلك منذ بواكير التاريخ الإسلامي، حتى إننا نلاحظ على مر العصور محاولات عدة لإقرار هذه المساواة اجتماعياً وسياسياً من خلال الخوارج في القرن السابع مثلاً والقرامطة في القرن التاسع (٣٠).

ولكن هذا لم يمنع وجود آلاف من الأمراء في شبه الجزيرة العربية يطالبون لأنفسهم بمميزات دون غيرهم من البشر، وذلك بصورة علنية كما خبرتها في إحدى رحلات طيران الخطوط السعودية.

كما أن العالم العربي يزخر بمن يطالبون لأنفسهم بحقوق تفوق حقوق غيرهم، استناداً إلى ثروة أو جاه أو عائلة أو نسب أو محسوبية. ويتبع هذا ضرورة أن نعترف بعدم وجود دولة إسلامية تستطيع أن تدعى أن مواطنيها يشاركون في عملية الحكم حتى في ظل وجود انتخابات ومجالس نيابية. لكن على النقيض، إذا ما تناقشت مع مسلم متشدد عن الديمقراطية، بادرك بالقول إنه لا يمكن الجمع بين الإسلام ونظام الحكم هذا (ونظراً لأهمية هذا الموضوع سنفرد له فصلاً خاصاً به).

أما الاحترام الجدير بالإعجاب، والذي يحكم حياة المسلمين، فله محاذيره،

(٢٩) انظر خورشيد أحمد (ناشر) ١٩٩٤ يعرض باستفاضة لمشكلة الربا.

(٣٠) لقد كان هدف الخوارج - الذين قتلوا الإمام علي بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين - أن يسود مبدأ: «أن يتولى أنقى المسلمين رئاستهم» ولو كان هذا عن طريق السلاح.

لقد ثار القرامطة ضد وجود طبقة متميزة، حتى إنهم سرقوا الحجر الأسود لإثارة الانتباه إلى مطالبهم

حيث يمكن أن يؤدي إلى اعتقاد مطلق في السلطة، وعدم التعرض بالمساءلة أو النقد. وهذا من شأنه أن يؤدي، ليس فقط إلى عدم أهلية المجتمع للممارسة السياسية الحرة والحوار السلمي كوسيلة تغيير، بل أيضا إلى عجز المجتمع عن تحقيق إنجازات علمية جديدة، لأن نقد الذات (أى افتراض الشك فيما هو قائم) هو السبيل للتقدم العلمى.

ولقد تعرضت الحضارة الإسلامية لهذا الخطر، بل دب الضعف فى أوصالها فى القرنين ١٤ و ١٥ الميلاديين، حين تضاعف احترام العلوم، بل اختفى تماما الاهتمام بكل ما هو جديد، وتحول احترام الإنجازات العلمية للسابقين إلى مجرد تقليد، وأغلقت الأمة باب التجديد، حتى صارت ممارسة العلوم محصورة فى كتابة المتن والحواشى والفهارس لأعمال السابقين.

لقد أخطأ علماء هذه الحقبة حين اعتقدوا أن الأولين بحثوا فى كل نواحي العلوم الإسلامية، حتى لم يعد أمامهم مجالات بحث، وأن الأولين كانوا بحكم قربهم من المصادر الأولية للإسلام أكثر قدرة على البحث.

وهذا الاتجاه - الذى لم يعلنه خليفة أو مدرسة علمية أو مجلس فقهي - استطاع أن يفرض نفسه كمناخ فكري سيطر على أنحاء العالم الإسلامى كافة، وكان هذا المناخ كفيلا بأن يقترب الإسلام وعلومه فى حالته البائسة هذه من الوضع الذى أوجده الكنيسة المسيحية من حظر على حرية التفكير، وإرساء للفكر المتحجر.

وقد أدى هذا الانحطاط الفكرى إلى الانهيار الاقتصادى والعسكرى وسقوطه ما بين القرنين ١٧، ١٩.

يعتقد غالبية المسلمين أن تخلفهم المادى اليوم ما هو إلا نتيجة للاستعمار الأوروبى الذى تعرضت له بلادهم إبان فترة الإمبريالية الغربية، ولكننى أرى العكس: فلقد تعرض العالم الإسلامى للاستعمار بسبب حالة الانحطاط^(٣١) التى كان قد وصل إليها من جراء اتجاه التقليد الذى استشرى فى العلوم والفكر.

ويقرر علم النفس أن تحميل الآخرين مسئولية فشل المرء يُعَدّ من الآليات التى من

(٣١) أسد (١٩٨٨).

شأنها إراحة النفس . لكن هذه الآلية قد تحولت في العالم الإسلامي إلى حالة جنون مبالغ فيها ، فكل الكوارث يتم إرجاعها إلى نوع من تأمر الغرب على العالم الإسلامي .

والتفسير التأمري هذا دائما ما يحمل المخابرات الأمريكية ، والموساد والمنظمات الصهيونية وعملاءهم ، وكذلك الناتو ، المسئولية الرئيسة لكل ما يَحِقُّ بالأمة الإسلامية من مصائب .

فالبعض يعتقد حقيقة بوجود خطة رئيسة محكمة master plan لتدمير الإسلام والعمل على فناء العالم الإسلامي .

ومما أعطى مصداقية لكل ادعاءات التآمر هذه : فشل حلف شمالي الأطلنطي في وقف النزاع المسلح في البوسنة في سنواته الثلاثة الأولى ، وإخلاق الولايات المتحدة في مساندتها المستمرة والدائمة لإسرائيل ، و بروز يهود كمساعدين رئيسين للرئيس كليتون ، وموظفين يحتلون مناصب مهمة في إدارته (٣٢) .

هذا مع أن أيسر وأقرب التفسيرات هو أن الدول تمارس سياسة تخدم مصالحها الخاصة ، وأن اختراعات شخص مثل بيل جيتس تغمر العالم على الرغم من الجميع ، لأن التكنولوجيا فائقة التطور ، كالماء تصب من أعلى إلى أسفل وليس العكس .

وتُعدّ الحالة النفسية التي سبقت الإشارة إليها ذات ضرر بالغ للمسلمين ، حيث تمنعهم من التفكير في نقاط ضعفهم وتشخيص أسباب فشلهم الحقيقية وتحديدّها ، وبالتالي تشل قدرتهم على المبادرة بإيجاد حلول للخروج من أزماتهم .

هناك ظاهرة أخرى مرتبطة بالاتجاه إلى التقليد ولا تقل عنه ضررا ، وهي الخوف من كل جديد وعدم السماح به . ويظهر هذا أوضح ما يظهر في مناهج وأساليب التعليم في العالم الإسلامي ، حيث يسود في المدارس - خاصة في المرحلة الأساسية - أسلوب التلقين والحفظ والتسميع ، بدلا من التساؤل عن أصول الأشياء وإعمال العقل ، حتى صرنا نتحدث عن أمية المتعلمين .

(٣٢) مثل وزير الدفاع ووزيرة الخارجية ومستشار الأمن القومي وغيرهم ، ولكن لا يمكن تسويق المؤامرة الصهيونية على كليتون لمجرد أن مونيكا لويسكي يهودية .

ويميل علماء مسلمون - حتى الآن - إلى إثبات رأيهم عن طريق الاستشهاد بأراء من لهم مكانة وسلطة، بدلا من الإتيان ببراهين وحجج توصلوا هم إليها، فيأتي حديثهم غالبا على النحو الآتي: قال فلان: «.....» وقال فلان: «.....» (٣٣).

أما السبب الرئيسى لهذه الظاهرة، فهو تضيق مفهوم التجديد وتوسيع مفهوم البدعة فى الإسلام، رغم أنه يحتمل المعنيين الإيجابى والسلبى، فقصره البعض على معناه الثانى وهو السلبى؛ فكل تجديد فى الفكر الإسلامى والممارسات والسلوك يُعدّ بدعة (بالمعنى السلبى للتجديد) غير مسموح بها^(٣٤). وهكذا انتشرت عقدة «البدعة» التى مكنت البعض من استخدام تهمة «البدعة» كسلاح يشهرونه فى وجه كل من يعارضهم، ويستخدمونه حسب أغراضهم ومصالحهم، ولهذه التهمة عواقبها الوخيمة التى أودى بسببها من المتصوفة الحلاج والسهروردى^(٣٥) حتى الموت، وهذان الاسمان يذكران على سبيل المثال لا على سبيل الحصر.

ولقد أدى الخوف من التجديد، ووصم كل ما هو جديد بـ«البدعة» إلى ركود فكرى، وتقوقع على الذات، والانفصال عن التطور التكنولوجى الغربى. ولقد أدى هذا على سبيل المثال إلى أن يطبع القرآن الكريم لأول مرة فى هامبورج عام ١٦٤٩^(٣٦)، وألا يكون المسلمون هم أصحاب الفضل فى هذا الإنجاز.

كان العلماء قبل ذلك عام ١٥٨٠ فى إستنبول، قد أمروا بتدمير المرصد الذى تم إنشاؤه فى العام الذى سبقه بصفته بدعة، ولقد توقفت أولى المطابع العثمانية عام ١٧٤٥ بضغط من هؤلاء العلماء.

(٣٣) إننى أسمى هذا الأسلوب غير العلمى جلا جلا.

(٣٤) لقد طالب الرسول المؤمنین بالتمسك بستره كما ورد فى كثير من الأحاديث. وأسوأ ما يمكن أن يصيب الإسلام هو البدعة. انظر النووى الجزء الأول الحديث ١٧٠. أما ثواب التحديث والإضافة الإيجابية فتجدها عند مسلم حديث رقم ٦٤٦٦.

(٣٥) الحلاج، انظر Poèmes mystiques - Sindbad Paris 1985.

(٣٦) انظر إمام ص ٧٣ فهو يرى أن القرآن قد تم طبعه عام ١٥٣٠ فى فينسيا ولكن تم تدمير هذه الطبعة، ولكن هذا لا يمكن إثباته لعدم وجود نسخة، ولكننى رأيت فى بيت القرآن فى المامة نسخة بحالة جيدة من طبعة هامبورج.

ويعانى العالم الإسلامى إلى يومنا هذا - من وجود رقابة شديدة، نستطيع أن نلاحظها حتى فى نصوص خطبة الجمعة التى يلقيها موظفو وزارة الأوقاف التابعة للحكومة . فبعض الأئمة يقرءون الخطبة من ورقة مكتوبة مسبقا؛ ليثبتوا للمستولين خضوعهم للرقابة .

كما أن العالم الإسلامى يعانى إلى الآن من تفضيل العلوم الإنسانية والأدبية على العلوم الطبيعية، وكأن الله لم يتجل فى كتابه وفى الطبيعة على حد سواء .

فمن ذا الذى إذن يتعجب من أن ينال أفراد من العالم الإسلامى جائزة نوبل فى الآداب، ولا ينالها أحد منه فى العلوم الطبيعية؟ أما بالنسبة للعلوم الحديثة، كعلوم الجينات والميكروفيزياء والكيمياء الحيوية وعلوم الوراثة وعلوم الفضاء، فحدث ولا حرج .

هذا مع أن النجاح الباهر الذى يحققه علماء ينتمون إلى دول إسلامية، مثل مصر، والهند، وباكستان، وفلسطين وسوريا فى مجالات الحاسب الآلى والطب فى أمريكا، يدل بما لا يدع مجالا للشك على أن الأمر ليس أمر الموهبة ولكنه أمر المناخ العلمى الملائم وحرية البحث والتفكير . فوادى السيليكون فى سانتا كلارا وما حولها وكذلك بالواتو فى وسط كاليفورنيا ما هما إلا منطقتان إسلاميتان .

يحث الإسلام المؤمنين على الصبر، فالله مع الصابرين^(٣٧) . ولكن هذا لا يسوغ ما يمارسه بعض الموظفين المسلمين فى أماكن عملهم . فهم يجعلون من له طلب عندهم ينتظر حتى يفرغ من إفطاره أو حتى يفرغ من حديثه التليفونى الخاص المطول .

وإن كان البعد عن الملذات فضيلة يحث عليها الإسلام، إلا أنك لا تجده متشرا بالشكل المفترض فى العالم الإسلامى .

فإذا كان محرما على المسلمين تقديم الخمر، فإننى لا أعلم أى شركة طيران تمتنع عن تقديم هذه الخمر، ما عدا شركة الطيران السعودية . وهل من الممكن أن نقضى

(٣٧) كما جاء فى الآية [١٥٣] من سورة البقرة: «إن الله مع الصابرين» وكذا فى غيرها من الآيات الأخرى التى تحث المسلم على الصبر، وما ينتظره من خير الجزاء والثواب لحسن صبره .

على الخمر والمخدرات إذا كنا نسمح (كما هو الحال في دبي) بأن يسكن دار الإسلام بدبي غير المسلمين بنسبة تبلغ حوالى ٩٢٪، وهؤلاء من غير المسلمين لهم الحق فى تناول الخمر وفق الشريعة الإسلامية؟ ولن نندهش إذا علمنا أنه فى ظل هذه الظروف، كانت دبي تموج بالساقطات الروسيات حتى وقت قريب.

أما بالنسبة للبحرين، فالكل يعلم أن السعوديين يعبرون جسر الظهران الذى يربطهم بالمنامة ليتمتعوا هناك بكل المحرمات، من خمر إلى دعارة.

ولقد أثبتت الإحصاءات أن أعداد من يتناولون الخمر فى تركيا - بتاريخها الطويل المرتبط بالإسلام - يفوق عددهم فى ألمانيا. وستندهش إذا علمت أن الخمر قد سمح بتداولها فى ظل الحكام العثمانيين. فالعالم الإسلامى الخالى - تماما - من الخمر والمخدرات غير موجود على أرض الواقع.

ويمكنك كذلك أن ترى الإحساس الإسلامى بالوقت من منظور مزدوج. فمن الممكن أن يكون تسويغا فقط لعدم الدقة فى المواعيد الذى يُتهم به المسلمون، وهو تعبير عن عدم الاهتمام بالآخرين واحترامهم، كما أنه تبديد للوقت.

ومن الجائز أن تضيفى الملابس المحتشمة الوقار على المرأة المسلمة، ومن المؤكد أن المرأة المسلمة تؤدى دورا رئيسا فى الأسرة، ولكن هذا لا يعنى أنها تضطلع بالدور المنوط بها فى القرآن والسنة، ولا أنها تتمتع بكل الحقوق التى يمنحها إياها الإسلام. فعلى المرأة فى العالم الإسلامى أن تعمل على تحرير نفسها من منطلق إسلامى. فهذا العالم ظل إلى الآن عالما للرجال. (وهذا موضوع يعنى به فصل منفرد).

أما التعددية التى يتسم بها الإسلام على المستويات كافة، فهى الأخرى قابلة لأكثر من تفسير. فهذه التعددية ثراء وعلى الجانب الآخر ضعف. فالدول الإسلامية تعانى من فرقة شديدة، حتى إنها عرفت بها، فغدت إحدى العلامات المميزة لها. هذا بالرغم من نشأة الجامعة العربية سنة ١٩٤٥ وقيام منظمة المؤتمر الإسلامى عام ١٩٦٩ بما تضمه من ٥٦ دولة.

وهذا الاختلاف والتشردم أصبح علامة مسجلة للمسلمين، حتى فى أوروبا والولايات المتحدة، فأصبحت مهمة أعداء الإسلام يسيرة جدا.

أما ما يدعو إلى القلق حقيقة، فهو غياب التعددية فى الآراء والمذاهب، والتسامح مع الرأى المخالف، هذه التعددية الفكرية التى عرفت عن الفلاسفة المسلمين^(٣٨) فى الأزمنة السابقة.

فالمشهد الإسلامى تحكمه اليوم أقلية من المنظمات الإسلامية السياسية، والتى تتناحر بعضها مع بعض؛ لأن كلا منها يعتقد أنها وحدها تسير على درب الهدى دون غيرها.

هذه النظرة الضيقة يمكن تسويقها بأن هذه الحركات غالباً ما تجد نفسها فى صراع مع نظم الحكم القائمة التى تخشى على وجودها. وعلى الشخص الذى يجازف بحياته ويكون على استعداد لتحمل العذاب أو الموت فى سبيل الإسلام، أن يحدد أولاً ويعرف أى إسلام هذا الذى يضحى من أجل إعلاء شأنه. وعلى أى حال لا يشترط أن يكون المرء بالضرورة سلفياً إذا ما عاد إلى الأسس الرئيسية للإسلام.

وهناك تفسير آخر للنظرة الضيقة التى تمارس بها الجماعات الإسلامية نشاطها، هو أن قادة هذه الجماعات أكاديميون ولكن ليسوا علماء دين أو فلسفة، بل معظمهم من خريجي كليات العلوم الطبيعية الأمر الذى يستلقت جيل كيپيل Gilles Kepel النظر إليه.

ولقد رصدت ظاهرة أخرى شديدة الالتصاق بما سبق ذكره، وهو انبهار بعض الشباب المسلم بشئون هامشية جداً غير ذات أهمية. فاهتمام الشباب ينصب على البحث فى أسئلة مثل: هل يفسد طلاء الأظافر الوضوء أم لا؟ هل يُعَدّ الشعر المستعار غطاء مناسباً للرأس أم لا؟ هل يجوز شرعاً تركيب أسنان ذهبية؟ هل يجوز استخدام مواد التجميل التى تحتوى على مواد كحولية؟ هل يجوز استخدام الشوكة والسكين فى تناول الطعام؟ هل الحلوى التى تدخل فى صناعتها عظام الخنزير محرمة أم لا؟ هل يجوز شرعاً أن يكون المرء أشول أم لا؟ هل يجوز إهداء قرآن لغير مسلم؟ هل يجوز مصافحة الجنس الآخر باليد المجردة أم لا؟

(٣٨) يمثل كتاب أبى حامد الغزالى «تهافت الفلاسفة» وكتاب ابن رشد «تهافت التهافت»، وهو رد على الأول، قمة النقاش الفلسفى بين الفلاسفة المسلمين فى القرن ١٢.

هذه أسئلة حقيقية يبعث بها القراء في العالم العربي الإسلامى إلى علماء الدين للإجابة عنها، ويبدل هؤلاء العلماء جهداً ملحوظاً للإجابة عنها فعلاً^(٣٩).

إننى أحيى بطبيعة الحال اهتمام هؤلاء الناس وحرصهم على إتيان السلوك القويم والتأكد من صحة تصرفاتهم، ولكنى لا أستطيع أن أتجاهل المخاطر التى تهدد الإسلام من جراء هذه التفصيلات، فإننى أرى خطراً يلوح أمام عيني، وهو أن يتحول الإسلام إلى تعاليم تلمودية كما هو الحال فى التعاليم المتشددة للدين اليهودى.

ذلك لأن الإسلام فى جوهره - على النقيض من ذلك - يهدف إلى تسهيل حياة البشر والتخفيف عنهم وليس تعقيدها والإثقال على المسلمين^(٤٠). ولذلك نهى القرآن [سورة المائدة الآية ١٠١] والرسول عن طرح أسئلة غير ضرورية. حتى لا يثقل المرء على نفسه ويمنع نفسه من التمتع بما يسهل له الحياة^(٤١).

- ٤ -

بعد سماع الرأيين المتعارضين، تتابنا نفس الحيرة التى انتابتنا من قبل عندما استعرضنا رأى الطالبين المسلمين فى الغرب. ونقول نفس قولنا السابق: لا نستطيع أن نلوم واحداً منهما، أو أن نفضل رأياً على رأى الآخر بشكل قاطع. فكل منهما له أسباب موضوعية لحكمه، ولكنه يستعرض دائماً مسائل قابلة لأكثر من تفسير، ثم يحكم على هذه المسائل من وجهة نظر معينة. فالعالم الإسلامى كذلك له وجهان.

(٣٩) هذه الأسئلة مصدرها الخطاب الدورى الذى تصدره لجنة المسلمين الألمان (محررها عبد الله بوريك). إن السة تحذر من ضيق الأفق فى التفكير ومن للمخاطر المترتبة على ذلك والمتمثلة فى الاضطهاد الفكرى. ففى صحيح مسلم (٧/ ٢٦٧٠) قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - «هلك المتطعون» قالها ثلاثاً.

(٤٠) الآية ١٨٥ سورة البقرة: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ وكذلك الآية ٢٨٦ سورة البقرة ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا﴾.

(٤١) فى الآية ١٠١ من سورة المائدة: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبَدَّ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ﴾.

إننى أوصى بعد هذا التبادل - المتخيل طبعاً - للملاحظات ألا ننحاز إلى العالم الإسلامى أو أن نرفضه تماماً؛ لأننا فى آخر الأمر استطعنا أن نبلور عدة عناصر تثبت النظرية القديمة القائلة: إن النور ينبعث من الشرق. وسنصل إلى نفس النتيجة إذا ما قارنا الشرق بعالم الكيف، والغرب بعالم الكم. هذه المقارنة التى قد يبدو فيها الكثير من السطحية، إلا أنها تخفى وراءها الكثير من الحقيقة. فالعلاقات الإنسانية - حتى علاقات الحب - فى الغرب تحكمها قوانين السوق. فكل سواه فى الدولة أو فى المجال الاقتصادى والثقافى والرياضى، حتى فى العائلة والعلاقات الحميمة بين البشر، الكل يبغي تحقيق أقصى درجات الربح الممكنة فى علاقاته، وتحسين الإنتاج عن طريق الرفع من مستوى الفاعلية والكفاءة.

فكل ما لا نستطيع ترجمته إلى أرقام لا قيمة له فى الغرب، بل يتحول إلى شيء مبهم، غريب غير منطقي، بل إلى رفاهية.

وفى ظل هذا، يظل الشرق وبخاصة العالم الإسلامى (مأوى) وملاذاً للروحانيات، لمعرفة الله وللمعايشة المقدسات.

ويؤدى ذلك إلى إضفاء قيمة على أشياء ليس لها قيمة مادية فى حقيقة الأمر كالوقت، والهدوء والسكينة، أن تستغرق فى التأمل، أن تجلس فى ظل شجرة، أن تستطيع أن تتناول كوباً من الشاي أو فنجاناً من القهوة دون استعجال وفى وقته المناسب (مثل قهوة الصباح أو المساء)، أن تستمتع بقصيدة ما، أن تستغرق فى حديث عن الله أو مع الله. وإذا كان الأمر هكذا - وأنا على يقين من هذا - فليس الغرب هو من يستطيع وحده أن يقدم للشرق شيئاً، بل يمكن للشرق كذلك أن يقدم الكثير للغرب، ولكن هناك المعوقات لتحقيق هذا الأمر، وهذا ما سوف نتناوله فى الفصل القادم.



سنوات طويلة من الغضب

شعار (١) «الإمبريالية هي النتيجة الضرورية والمنطقية للعولمة».

(صموئيل هنتنغتون: الغرب: متفرد وليس عالمياً.

Foreign Affairs, 45/ Nr. 6. P.41)

شعار (٢): «هناك مؤشرات تدل على أن الإسلام سيشكل فى غضون السنوات القادمة خطراً عظيماً».

(رئيس جمعية حماية الدستور Peter Frisch بمجلة Der Spiegel
36/1997 p. 58.)

- ١ -

بعد أن كونا صورة محيرة ومضطربة عن الغرب والشرق، علينا أن نتجه بأنظارنا إلى المستقبل لنجيب عن التساؤلات الآتية: ما التغيرات التى يجب أن تتم فى كلا الجانبين؟ ما الذى يمكن أن يعلمه أحدهما للآخر؟ وكيف يمكن لكل من الغرب والشرق أن يستفيد من الآخر؟

لكن هذه النظرة الإيجابية إلى المستقبل يحجبها ماضٍ سيئ يمتد إلى سنوات طويلة من العلاقات بين الشرق والغرب، فما زالت الذاكرة الجمعية للشرق والغرب تحمل ذكريات لسنوات طويلة من الصراع والأحداث السيئة. وكل هذا يعرقل طريقاً يستهدف التوجه إلى مستقبل مشرق، يتسم بالتعاون والعلاقات الودية بين الشرق والغرب. ولن يحدث هذا إلا بعد إزاحة أنقاض علاقات الماضى - خصوصاً العاطفية منها - عن الطريق، ولا بد أن يتم هذا عن طريق دراسة تخلو من المحرمات كافة، أى دراسة تتطرق إلى جميع العناصر التى حكمت - ولا تزال تحكم - العلاقة بين الشرق والغرب، حتى يمهد الطريق ليصيراً شريكين فى صنع المستقبل.

سيحاول هذا الفصل أن يغوص في تاريخ العلاقة بين الشرق والغرب
ومواجهتهما.

-٢-

من الجائز أن يؤمن تعدد الآلهة السلام والاستقرار في هذا العالم أكثر مما
يعززها الإيمان بآله واحد؛ لأنه في ظل تعدد الآلهة تستطيع كل قبيلة أو جماعة أو
قومية أن تعكف على آلهتها، بينما يتضمن الإيمان بآله واحد منحى العالمية، أى
أن يعم هذا الإيمان العالم كله، وبذلك يشكل خطورة بأن يكون ذا طبيعة توسعية
أو عدوانية.

إن المسيحية والإسلام ديناً توحيداً، وبحيطان البحر المتوسط كديانتين عالميتين،
وهما بحكم طبيعتهما هاتين يشكلان خطراً على بعضهما البعض، فكل منهما يريد
أن يتوسع على حساب الآخر.

ولقد عبر چيثارا عن هذه الفكرة عندما تحدث عن الشيوعية، وهى بطبيعتها فكر
عالمى يستهدف الانتشار فى العالم كله، وألا يكون مقصوراً على جماعة دون
غيرها، فيقول شى چيثارا: «لا نستطيع أن نعدّ بالآلا نصدر نموذجنا إلى العالم؛ لأن
نموذجنا هذا أخلاقى، والنماذج الأخلاقية لا تعرف الحدود»^(١).

ولقد عبر حسن الترابى عن نفس الفكرة فى حديثه عن الإسلام: «نحن نشكل -
بهذا المعنى - خطراً إذا ما انتقل نموذجنا هذا وانتشر»^(٢).

أما الكنيسة المسيحية، فقد عبرت عن هذه الفكرة منذ زمن بعيد فى منطوق
(تصريح) البابا Cyperian أنه «لا خلاص خارج الكنيسة» ولقد دفعت أعداد لا
حصر لها من العبيد والهنود والجرمان حياتهم ثمناً لهذا المنهج، كما ساعد هذا
المنهج محاكم التفتيش الكاثوليكية على العمل مرتاحة الضمير. وإذا كانت دعوات
التبشير الموجهة للمسلمين فى شمالى إفريقيا، واجباً دينياً وعملاً صالحاً، من قبل

(١) نقلاً عن، ص ٦، Intervention & Revolution, Richard Barnet - New York 1972.

(٢) الترابى (١٩٩٢) ص ٧٢.

القائمين على العمل بالكنيسة من الإخوة والأخوات البيض فى شمالي إفريقيا، فإن المسلمين يُعدُّونها عملاً عدوانياً، يتسم بالكثير من الصلف والتكبر. كذلك يعرف الإسلام منظمات للدعوة إلى الإسلام، وينظر إلى دعوته هذه على أنها عالمية لا يحدّها زمان ولا مكان. فالإسلام، فى النهاية، كمعناه الحرفى، أن تسلم نفسك لله. والإسلام كذلك دعوة توحيد تصلح لجمع الإنسانية حولها.

ولذلك، فالمسلم هو كل إنسان يؤمن بالإله الواحد الأحد ويخضع له ويسلم به، سواء كان هذا الإنسان يدعو نفسه يهودياً أو مسيحياً أو مسلماً. ولذلك فالقرآن يتحدث عن إبراهيم كمسلم فى معناه الحقيقى الأوسع. ويُعدُّ الإسلام تاريخياً أحدث وآخر الديانات السماوية الموحدة التى أنزلت للبشر، ولكن عقائدياً وفكرياً فالإسلام أقدم هذه الديانات. فالقرآن يقول: ﴿مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ الآية ٦٧ سورة آل عمران.

عندما تحدث القرآن عن الإسلام فى بعض آياته التى أنزلت فى أوائل سنوات الوحي، كان المسلمون الأوائل يفسرون الكلمة حرفياً، أى أن يسلم المرء نفسه لله (لم يفسروه بصفته هذا الدين الذى تطور على مر التاريخ، سأتناول هذا الرأى عن قرب فى الفصل الأخير من الكتاب).

وإذا ما تناولنا الإسلام بعيداً عن معناه الحقيقى ودون ترجمة معناه المبدئى والأصلى، فإننا نجازف بإقحام فكرة مخيفة عليه ألا وهى (لا نجاة للإنسان خارج شرائع الإسلام) وبذلك نهىء المسلم لمواجهة دينية وعسكرية. لقد عدَّ المسلمون منذ البدايات رسالتهم مهمة عالمية. ويتضح هذا فى عام ٦٢٨، أى قبل فتح مكة، وذلك عندما بعث محمد برسائله إلى حكام الممالك التى تحيط به، مثل قيصر بيزنطة هيراقليوس، والشاه الساسانى فى فارس، والمقوقس بطريك الكنيسة القبطية بالإسكندرية (هذا الكتاب الذى كتب على جلد، محفوظ حتى الآن بأحد متاحف إستنبول). ولقد فسرت دعوة محمد بقبول الإسلام كطريق هداية بوصفها تطاولاً واستفزازاً لا يغتفر (لم يتغير الكثير فى هذا الشأن كما

يتضح لنا من رد الفعل القاسى الذى تتلقاه فكرة رفع الأذان على منارة أحد المساجد فى ألمانيا^(٣).

ومنذ اللحظة التى بعثت فيها هذه الرسائل ، بدأ خروج الإسلام من المحلية إلى العالمية . قسم المسلمون العالم إلى قسمين : «دار الإسلام» وبقية العالم التى لا يسودها الإسلام بعد ، ولم تؤمن به . ولم يقسموه إلى عالم شرقى أو غربى ولم يأخذوا بأى تقسيمات جغرافية أو سياسية . ولقد صاحب توسع الإسلام فى مناطق ذات ثقافات مختلفة . مثل شمالى إفريقيا وإسبانيا والأناضول . مشكلات عدة لعالميته ، كما حدث للمسيحية من قبل .

لقد لاحت . من ناحية . خطورة أن يتحول الإسلام إلى دين قبلى للعرب فقط على نهج اليهودية . وساعد على هذا أن منصب الخليفة ظل إلى ما قبل السلطان سليم الأول حكراً على عربى من أصول قرشية . كما أخذ بعض العرب فى معاملة من اعتنق الإسلام حديثاً من البلدان الأخرى ، على أنهم مسلمون من الدرجة الثانية . ولقد أدت التفرقة فى السنوات الأولى للدولة الإسلامية (أيام الدولة الأموية) فى المعاملة وتفضيل العرب على غيرهم ، إلى ظهور حركات معادية للعرب عرفت بالحركات الشعبية (انظر لمزيد من التفاصيل الفصل : صور وألوان) . وعلى الجانب الآخر ، كان هناك خطر يهدد الإسلام يتمثل فى استيعابه لتأثيرات غريبة عنه . مثله مثل المسيحية من قبل . مثل الأفلاطونية الجديدة ، والمناوية (نسبة إلى أحد دعاة الدين فى فارس عاش ٢١٦-٢٧٦) ، والزرادشتية والغنوصية وغيرها من الاتجاهات الفلسفية والمعرفية العديدة . كان يمكن للإسلام أن يأخذ . فى محاولاته أن يكون عالمياً ومن خلال توسعاته الكثيرة . بمبدأ التوفيق والتلفيق بين اتجاهات عدة ، ويتحول بذلك إلى دين شرقى مُخلط .

أما عدم وجود مقابل إسلامى لپاولوسى (پاولوسى الإنجيلى) ويوحنا وماركيون وأوجوستينوس أو ديونيسيوس أروباجيتا ، بالرغم من وجود أمثال الفارابى (٨٧٠-٨٩٠).

(٣) انظر برنامج بتاريخ ٢٤/٢/١٩٩٦ يصور رد فعل سكان مدينة Dillenburg على رغبة المسلمين المقيمين فيها والذى يبلغ عددهم ٢١٠٠ نسمة فى أن يبلغ صوت الأذان ٦٠ ديسيبل . لقد صدرت الشكاوى من مواطنين لم يسمعوا صوت الأذان أبداً؟!

(٩٥٠) وابن عربى (١١٦٥ - ١٢٤٠) - فيرجع إلى ما يلى : النتيجة التى آل إليها الخلاف الفلسفى فى القرنين التاسع والعاشر ببغداد .

لقد استسلم المعتزلة - المتأثرون بالفلسفة الإغريقية - لنقد الأشاعرة المتطرف ، والذى لا يقبل أى حلول وسط مع مدرسة أخرى . لقد انتصر ذلك الاتجاه - يسنده ويعضده الاتجاه الأدبى الشائع ، وكذلك المحدثون وأهل السنة - الذى يعرف الآن حتى يومنا هذا بالاتجاه التقليدى ، وهو اتجاه يعادى الفلسفة والتصوف بقسوة وصرامة . وامتد هذا الاتجاه إلى يومنا هذا يعضده المذهب الحنبلى ويزكيه الاتجاه الوهابى فى السعودية .

لقد كان مبدأ التسامح الدينى أساساً يرتكز عليه الإسلام فى دعوته للعالمية ، حيث إنه : ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ﴾ [سورة البقرة الآية ٢٥٦] . وهذا الأمر يستنكر ، بل لا يجوز إجبار إنسان على اعتناق دين لا يرضاه بالقوة . كما ساعد على انتشار الإسلام عالمياً قبول الإسلام بتعدد الديانات ، والذى يتمثل فى أبلغ وأجل صورة فى سورة المائدة ، الآيات : ٤٣ - ٤٧ ﴿ وَكَيْفَ يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ﴾ ، ﴿ وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾ .

وبفضل هذا التسامح الدينى ، تعايش وتقبل المسلمون الديانات الأخرى وأتباعها ، وهم يفعلون ذلك إلى الآن ، ولم يحتذوا بالمثال المسيحى - لنذكر بونيفاتىوس فى جرمانيا ، ومحاكم التفتيش فى إسبانيا على سبيل المثال - الذى أجبر أتباع ديانات أخرى بالقوة على اعتناق المسيحية ، وجازفوا بذلك باحتيال هؤلاء عليهم فى نهاية الأمر .

ويتجسد التسامح الدينى - هذا الأمر الذى ينص عليه القرآن - فى مظاهر متعددة ، مثل بقاء اليونان على مسيحيتها بالرغم من حكم الأتراك العثمانيين المسلمين لها لما يزيد على ٥٠٠ عام ، وكذلك مشاهدة المرء فى القاهرة وهو فى طريقه من المطار لكنائس تفوق أعدادها أعداد مشيلتها من المساجد . أما رؤيتك للكتاب المقدس وهو معروض فى واجهات المكتبات فى المغرب وإضاءة الصليب الذى يعلو الكنائس ليلاً بأضواء النيون فى دمشق ، فليست آخر هذه المظاهر ، ولكنها - أى كل هذه المظاهر - إنما تمثل الجانب الإنسانى من أمر التسامح الدينى .

أما الجانب الآخر لهذا الأمر، فهو قدرة الإسلام على الاحتفاظ ببقائه - دون ذوبانه في الآخر - حتى في ظل عالميته. وهذا هو السبب الذي دفع الغرب منذ العصور القديمة (Antike) المتأخرة - (أي ما قبل العصور الوسطى) - إلى النظر إلى الإسلام - برغم تعدده وتنوعه الداخلي - على أنه شكل وكيان ذو صبغة واحدة، ونظام صارم لا يعرف المرونة، يخشاه الغرب ويخافه.

هذا هو الوصف الدقيق للمشاعر التي حكمت علاقة الإسلام بالغرب، منذ القدم وإلى يومنا هذا، الرعب والخوف. لقد بدأ هذا منذ التوسع المذهل للإسلام في القرنين السابع والثامن الميلاديين، هذا التوسع الذي ما زال يذهلنا حتى يومنا هذا، ولا نفهم أسبابه. ولكن ما كان للمحاربين العرب الذين لم يتعد تعدادهم عشرة آلاف أن يحققوا كل هذا النجاح - رغم حماسهم الدينية واستهانتهم بالموت، بل طلبهم إياه لنيل الشهادة - إلا لأن مواطني بيزنطة وفارس لجئوا إلى المسلمين واعتنقوا الإسلام بأعداد هائلة لثلاثة أسباب هي:

- التسامح الديني.

- نظام الضرائب وممارستهم لإدارة شئون البلاد، التي كانت أقل وحشية واستغلالاً ممن سبقوهم، ومحاولتهم لإقرار العدل في شئون البلاد.

- كان التصور الإسلامي لصورة الإله - خاصة فيما يتعلق بالمسيحية (أي المسيح والله) أقرب إلى تصور الكثيرين من المسيحيين غير المؤمنين بالتصور الذي تعتنقه الكنيسة الرسمية وتجيّزه، مثل الأريانيين (جماعة تنكر أن المسيح هو الله، ونسبوا إلى أريوس الذي اعتنق هذا الفكر).

لم يستطع العالم المسيحي سواء في روما أو القسطنطينية - (في العالم الغربي أو الشرقي المسيحي) - أن يتفهم هذا، ولم يفهموا الإسلام في سياق التاريخ الديني وما يمثله الإسلام فيه. فلقد كان الإسلام أولى محاولات الإصلاح للمسيحية، أي محاولة إعادة المسيحية إلى جذورها الحنيفية الأولى. وبدلاً من تفهم هذه الحقيقة، أخذ الغرب ينشر أسطورة وأكذوبة توسع الإسلام «بالنار والسيف» حتى إنهم نسبوا إلى أولئك المسلمين المتوحشين إحراق مكتبة الإسكندرية الشهيرة^(٤). كل هذا

(٤) وهو الاتهام الذي ثبت علمياً عدم صحته بالمرّة، ولكنه لا يزال يتردد بأن المسلمين أحرقوا مكتبة الإسكندرية الشهيرة بأمر من الخليفة عمر انظر Hunke (١٩٩١) ص ٦/ ٨٥.

ليدافعوا عن أنفسهم وعن شعورهم بالتميز، ذلك الشعور الذي يهاجمه الإسلام، بل يضربه في مقتل.

هذه الاتهامات ما هي إلا تزوير للحقيقة، ومع هذا فهي تفسير دائم لهذا الخوف من الإسلام، والذي يظهر إلى يومنا هذا عندما ينسب العنف إلى الإسلام وتجده واضحاً في معالجة وسائل الإعلام المختلفة في الغرب للأحداث مثل التي تقع في مصر والجزائر.

لقد تأثر الغرب بالازدهار الثقافي والعلمي للحضارة الإسلامية وإنجازاتها، في مراكزها المختلفة، سواء في بغداد في العصر العباسي أو قرطبة تحت حكم الأمويين، خاصة عن طريق من عاش من علماء المسلمين في الأندلس، مثل ابن رشد وابن حزم وابن عربي. ولقد امتد تأثير الحضارة الإسلامية عامة - وأولئك العلماء خاصة - على الغرب إلى مجالات عدة، مثل علم الكلام والفلسفة اللاهوتية، وشعر الغزل والغناء، وإلى العمارة القوطية، وإلى مجالات الصحة والطب والرياضيات وإلى التصوف المسيحي. ولم تمنع الحروب الصليبية تأثيرات هذه الحضارة. وبالرغم من ذلك، فالآن، لا يُعدّ في الغرب الجهل بهذا الازدهار لهذه الحضارة العظيمة ثغرة ثقافية أو نقص معلومات. فكل الذي انطبع من الإسلام في أذهان الغربيين على مر العصور هو المعارك الحربية، مثل الحروب الصليبية وحروب الأتراك العثمانيين التي أوصلتهم إلى أبواب قسطنطينية، وليس الازدهار الحضاري والثقافي للإسلام وفضله على حضارة الغرب وتقدمه، وإلا لما بدا الإسلام لماكس فيبر (Max Weber) كدين حرب^(٥). لم يصل الأتراك إلى قسطنطينية فقط، بل هدد بعض فرسانهم الأجزاء الجنوبية من باقاريا. لقد هدد الأتراك في هذا الوقت كل أوروبا، وقد كان الإسلام دينهم، وذلك يفسر عنوان أولى ترجمات القرآن إلى اللغة الألمانية حيث أسماها المترجم Salomon Schweigger عام ١٦١٦ «قرآن الأتراك: دين وخرافات»^(٦). أما الترجمة الثانية لمترجمها Johann Lange (١٦٨٨) فقد حملت عنوان: «كتاب الأحكام التركي الكامل أو قرآن محمد».

(٥) نقلاً عن Salvatore ص ١٠٢.

(٦) لقد تمت هذه الترجمة بفصل مارتن لوثر مع إضافات مثل المقدمة التي كتبها Melanchthon، وطُبعت في بازل عام ١٥٤٣، وهناك نسخة منها في بيت القرآن في المنامة.

نجد هذا الارتباط بين الدين الإسلامى والخطر العثمانى كذلك فى ترجمة القرآن التى استعان بها الشاعر جوته فى أعماله الشعرية . فقد كانت هذه الترجمة بعنوان : «كتاب الأتراك المقدس» ١٧٧٢ للمترجم David Friedrich Megerlin .

أما فى زماننا هذا ، فلم يأت الأتراك إلى قيينا فقط ، بل إلى مدينة Kreuzberg كرويتسبرج ، ولكنهم لا يحملون سيوفاً ولكن تأشيرات عمل مصدق عليها من قنصليات فى إستنبول وأنقرة وأزمير ، حتى تقابلهم أنت وتلقاهم كبشر جيران لك ، وزملاء عمل أو زملاء دراسة .

ولكن هذا لم يؤد إلى زوال الخوف من الأتراك ، بل ظل هذا الخوف على حاله يعيش فى نفوس الغربيين ، ويؤدى بالتالى إلى أن يفرض الأتراك العزلة على أنفسهم .

ولذلك لا تندهش إذا قرأت عن فشل محاولات دمج الأتراك فى بلاد أوروبا التى استوطنوها منذ أجيال ، أو عندما تقرأ عن رفض المجلس الأوروبى لضم تركيا إليه ومنحها عضويته ؛ لأن كل هذا يحدث بتأثير الذاكرة الجمعية للشعوب ، فالأتراك يشكلون خطراً ، وبالإضافة إلى ذلك فهم مسلمون .

ما زالت العقلية التى نتجت عن الحروب الصليبية تشكل وتحدد العلاقات المشتركة بين الغرب والإسلام .

لقد أثبت كل من Norama Daniel فى كتابه الذى يبحث على الاكتشاف «Islam and the West - Making of Image» و Claude Cahen فى كتاباته عن تاريخ الحروب الصليبية ، أن آباء ومؤسسى فكرة الحروب الصليبية استعانوا لإشعال الكره ضد كل ما هو إسلامى - خاصة ضد محمد - استعانوا لتحقيق هذا بحملة متقنة لنشر الجهل بكل ما هو إسلامى وحجب كل المعلومات الصحيحة ، ونشر معلومات مغلوطة بين الناس .

فبالرغم من وجود ترجمة سليمة فى جوهرها للقرآن إلى اللغة اللاتينية منذ عام ١١٤٣ (قام بهذه الترجمة كل من Robertus Ketenesius, Hermanus Dalmata . بتكليف من رئيس دير Petrus Venerabilis Clynny المتوفى عام ١١٥٦) ، فإن ما قيل للفرسان الصليبيين بخصوص إيمان المسلمين بإله واحد أى «لا إله إلا الله» حُورَّ

إلى «لا إله إلا محمد» (Non est Deus nisi Mahometus). لقد صور محمد للفرسان على أنه ساحر، أو صنم، حتى قيل إنه كاردينال أصابه الفشل ومن ثم كان حقه على المسيحية عندما لم يتم اختياره لكرسى البابوية!

لم يتعامل الفرسان الصليبيون مع الإسلام على أنه دين آخر، بل على أنه خروج على المسيحية، وابتعاد عن تعاليمها الأصلية يجب محاربته بكل الطرق - حتى أبشعها - والتي شملت كل الفظائع وحمامات الدم وشي أطفال المسلمين، بل وأكل لحومهم (وفق مراجع تاريخية غربية) عندما اقتحموا كلاً من القدس (١٠٩٩) ودمياط (١٢١٩).

لقد مرت ٢٠٠ عام من الحروب دون أن يتتصر العالم الغربى على العالم الإسلامى، وكذلك دون إبداء أى محاولة لفهمه إلا بعض الاستثناءات القليلة، مثل القديس فرانسيسكوس والقيصر فرديريك الثانى، اللذين تأثرا بثقافة وتقوى وتسامح سلطان القدس الملك الكامل (أحدهما ١٢١٦ والآخر ١٢٢٩). ولم يغير رأى هذين الشخصين من موقف الغالبية فى الغرب تجاه الإسلام، كما لم ينجح فى ذلك من بعدهما ليون الإفريقى أو الحسن بن محمد الوزان (١٤٩٠ - ١٥٥٠) الرحالة بين عالمين وديانتين.

لقد نسبت - منذ ذلك الوقت - صفات إلى الرسول ونُعت بمفردات يستخدمها سلمان رشدى اليوم. كان محمد - صلى الله عليه وسلم - وما زال إلى يومنا هذا عرضة لكل اتهام يلصق به دون أن يتعرض من يتقوه بكل بذاءة ضده لأدنى عقاب، ولا تعد إهانة مشاعر ١, ٢ مليار مسلم وجرحها بسبب نبيهم وتشويهه من الأخطاء السياسية.

ولقد أقرت آن ماري شمل Anne Marie Schimmel - وذلك عن حق - ما يلى: «أثار محمد - أكثر من غيره من الشخصيات التاريخية - الذعر والكره بل والاحتقار لشخصه فى العالم المسيحى. وما زَعَمُ دانتى من أن محمداً فى الجحيم - ولعنه إياه - أى لمحمد - إلا تعبيراً عن شعور عدد لا يحصى من مسيحيى العصور الوسطى»^(٧).

Und Mohamad ist sein Prophet: Schimmel (٧)

ومحمد رسوله

ص ٧، ١٩٨١ ميونخ. Eugen Diederichs:

والى يومنا هذا، تخجل الكنيسة الكاثوليكية وتخشى أن تعترف بمحمد قائدا للإسلام - الذى اعترفت به - كإحدى طرق النجاة. وهذا يشير العجب، إذ أن العالم الأمريكى مايكل هارت وضع محمدا على رأس قائمة الـ ١٠٠ شخصية التى أثرت فى تاريخ البشرية.

كانت تجربة الحروب الصليبية مع الشرق المسلم صدمة تبعتها نتائج عديدة . فلقد بدءوا مسيرتهم الخطرة إلى المدينة المقدسة بحملة اضطهاد لليهود فى منطقة الراين . وعندما وصلوا إلى المدينة المقدسة واستولوا على القدس عام ١٠٩٩ ، سالت حمامات دماء أهلها بشكل وحشى لا يمكن تخيله حتى يومنا هذا . أما فى عامى ١٤٠٣ / ١٤٠٤ فنهبوا مدينة القسطنطينية المسيحية الشرقية وعاثوا فيها فسادا ، لاعتقادهم أنها مدينة خارجة عن الكنيسة الكاثوليكية وتعاليمها .

(لم تشهد مدينة إستنبول المسيحية قبل هذا التاريخ أو بعده أضرارا وأهوالا كالتى لاقتها على أيدى الفرسان الصليبيين).

ولم يستطع الكثيرون منهم إغفال حقيقة وهى أن هؤلاء البرابرة المتوحشين الذين أتوا لمحاربتهم يفوقونهم تحضرا ورقيا فى نواح عديدة ، على رأسها الجانب الأخلاقى . ولهذه الأسباب ظلت ذكرى صلاح الدين البطل المسلم الكردى سلطان العرب حية كأسطورة فى ذاكرة الغرب .

لقد تركت الحروب الصليبية فى الغرب ذكرى مؤلمة تجوب فى مخيلة أهله .

كما خلفت هذه الحروب فى خيال الغرب ذكريات تشمل حياة الشرق ، وبخاصة الجانب الجنسى منها . إننى شخصيا ألح الارتباط بهذا الماضى وذكراه فى صورة الشرق الحسية من منظور غربى والتى نجد أبرز انعكاس لها فى أفلام هولى وود عن الشرق .

ولا يستطيع المرء أن ينكر صحة تحليل إدوارد سعيد القائل بأن الصورة الغربية للشرق هى فى جزء منها نتيجة لانعكاس رغبات وإسقاطات لا يعترف الغرب بأنه يكتنحها فى نفسه ويشعر بها .

أما بالنسبة للشرق، فقد كانت نتائج الحروب الصليبية في مجملها أقل قسوة، حيث كان النصر في آخر الأمر حليف الشرق. استمر هذا الاعتقاد حتى أيقنت شعوب الشرق مع كابوس الاحتلال في العصور الحديثة بأن الحروب الصليبية لا تزال مستمرة بشكل دنيوى إلى يومنا هذا.

فما أن انتهت الحروب الصليبية بشكلها التقليدى، حتى تعرض المسلمون واليهود لعملية تطهير عرقى في إسبانيا الشديدة التعصب للكاثوليكية، استهدفت طردهم من إسبانيا التى ظلت لمدة ٨٠٠ عام تحت حكم المسلمين.

وبعدها حاول ملك البرتغال الشاب Sebastiao أن يفرض المسيحية على المغرب قبل أن يفقد حياته فى معركة الملوك الثلاثة عام ١٥٧٨ فى قصره الكبير، ووقعت بلاده نتيجة لذلك فى أيدي إسبانيا.

وبعد ذلك دفعت فكرة حملة فرنسية تحت زعم «تحضير» مصر بنابليون إلى أن يأتى إلى مصر ويدعى أنه حامى الإسلام. وبعدها بوقت قصير، احتل الفرنسيون الجزائر عام ١٨٣٠. وتطل آثارهم المتمثلة فى كنائس متفاخرة أمثال كاتدرائية (Nôtre Dame d'Afrique) فى كل ربوع المغرب العربى مثل تونس، عنابة، والجزائر العاصمة ووهران والرباط والدار البيضاء.

ويذهل المرء عندما يقرأ أن ملك اليونان عندما حاول فرض المسيحية على المناطق خارج ميناء أزمير عام ١٩٢٢، حرص على أن تطأ قدماء الأرض التى وطأها الملك الإنجليزى ريتشارد قلب الأسد فى الحرب الصليبية الثالثة عام ١١٩٠.

ولقد كانت حرب البوسنة ومعارك إبادة مسلمى وألبان كوسوفا حروباً دينية من وجهة نظر الصرب واليونان، كانت حروباً صليبية متأخرة للقضاء على آخر الآثار الإسلامية فى البلقان (بالمناسبة يحظر فى البلدين بناء مساجد).

هى حقيقة وواقع لا ينكر: لم تنته الحروب الصليبية حتى يومنا هذا من وجهة نظر المسلمين، حتى وإن لم يظهر الفرسان الصليبيون اليوم بدروعهم الحربية، بل فى بدلة رجل الأعمال. (لا يعانى العالم الإسلامى وحده من ذلك. فلقد ذكر منذ فترة وجيزة أن أحد السفراء الأمريكين قال لزميله اليابانى الذى أصابه الدهول: «إن

لغتك الصعبة تمثل عقبة تجارية غير متفق عليها، أى يجب إزالتها طبقاً للوائح منظمة التجارة العالمية (WTO) (٨).

ولقد استمر الغرب يستبيح انتقاد الإسلام حتى فى سياق غير دينى . فعلى العالم الإسلامى أن يختار بين المسيحية أو الأسلوب الأمريكى للحياة . ولقد عبر Karl May عن هذا الموقف فى كتبه التى صاغت عقلية الألمان عن الشرق والإسلام .

لقد أثبت شاكر الرفاعى فى رسالته لنيل درجة الدكتوراه فى بون ، أن كارل ماى كان يكتب بتكليف من الكنيسة ، وأنه قال على لسان إحدى شخصياته - برغم علمه بصحة موقف الإسلام وتعارضه لما قال - إن المسلم يعتقد «أن المرأة لا تملك روحاً» . لقد توصل الرفاعى إلى أن كارل ماى - على عكس رواياته عن الهنود الحمر - يصور فى رواياته عن الشرق الأخيار على أنهم فقط المسيحيون . «والقلة القليلة من الأخيار من المسلمين تتحول فى النهاية إلى اعتناق المسيحية» (٩).

ومن لا يكتفى بكل المؤشرات التى سبق ذكرها ، فلي تعمق فى نسق الفكر الحتمى لفرانسيس فوكوياما وإستراتيجيات استبعاد الإسلام التى يتبناها صامويل هنتنجتون فى عصرنا الراهن .

يعدّ المسلمون مثل هذا التفكير إمبريالية ثقافية ، لأنه - كما كان الوضع بالنسبة للصليبيين - ينطلق من فكرتين : أولاهما ، تفوق العالم الغربى ، بنموذجه الحتمى المتقدم ، وثانيتهما : حق العالم الغربى ، بل واجبه ، أن يرتبط باقى العالم به ويتبعه . يمكننا أن نلخص هذا الفكر فى المقولة الساخرة : The West... and the Rest هذا التفكير يبعث الخوف فى نفوس المسلمين ، حيث يمثل لهم خطر تهيمشهم أو حتى استبعادهم من منظومة العالم .

وهذا التفكير ليس بالتفكير الجديد أو الحديث ، بل إنه يعكس تفكير المستشرقين فى أسوأ صورة كما اعتنقه ومارسه مستشرقون بريطانيون وفرنسيون وهولنديون فى القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

(٨) انظر FAZ ١٩٩٧/١١/٢١ تحت عنوان : «آلام وهمية للفن - حوار ثقافى فى زمن العولمة» .

(٩) نقلا عن نور رقم ١٩ - ٢٠ كولونيا يوليو ١٩٧٩ ص ٣٦ .

ولقد خدموا مصالح القوى الاستعمارية، مثلهم مثل شخصية لورانس العرب^(١٠) الشهيرة. ولقد عمل هؤلاء المستشرقون - المتفعون بلا شك - على زيادة المعرفة بالإسلام - للجهات التي خدموها - ولكنهم عرقلوا المعرفة الحقيقية ومنعوا العلم بها عند عامة الناس بسبب الأحكام المسبقة ضد الإسلام.

لم يقتنع أحد في هذا الوقت بالحكمة القائلة: «إن النور يشع من الشرق»، بل اعتقد الكثيرون أنهم يشهدون المرحلة الأخيرة في حياة الإسلام، الذي يوشك على الانقراض. حتى إن Max Henning كتب في مقدمة ترجمته للقرآن عام ١٩٠١: «يبدو أن الإسلام قد استنفد دوره السياسي». ولم يكن أحد ليستطيع أن يعارضه مستنداً إلى حجج منطقية وواقعية.

لقد قام عدد من المستشرقين الألمان من بينهم Carl Becker و Gustave von Grunebaum بوصف الإسلام من منطلق إبراز ما يفتقده الإسلام حتى يصبح أوروبا. فلقد توصل Grunebaum إلى النتيجة التي لا يصدقها عقل، وهي أن الحضارة الإسلامية لا تشارك الحضارة الغربية في رؤياها الجوهرية، وأن هذه الحضارة لا تهتم بتحليل ذاتها ولا تهتم بدراسة الحضارات الأخرى^(١١).

وأبلغ مثال على أن المغالطات التاريخية المستقرة في الأذهان والوجدان يمكن أن تستمر إلى يومنا هذا، هو ما اتضح أخيراً عندما ادعى الأستاذ Peter Steinacke رئيس الكنيسة الإنجيلية بمقاطعة Hessen und Nassau عام ١٩٩٦ في حديث أذيع بالتلفزيون الألماني أن الإله الذي يعبد المسلمون غير الإله الذي يعبد المسيحيون. ولك أن تتخيل معنى هذا الكلام، خاصة إذا تفوه به إنسان موحد غير مشرك: فإذا كان هناك إله واحد فقط، وهو ليس الإله الذي يعبد المسلمون، فإن إلههم - أي إله المسلمين - ليس بإله بل هو وثن. كانت معلومات Goethe و Lessing وفريدريك الأكبر صحيحة في هذا الشأن. وهل يندهش المرء إذن حين يقرأ في مجلة Bunte

(١٠) لقد خلق لورانس العرب T.E Lawrence (١٨٨٨ - ١٩٣٥) بكتابه «أعمدة الحكمة السبعة» - Dou-bleday: Garden City, NY 1935. أسطورة عن نفسه. فلم يكن قدره أو مكانته كمتخصص في علوم الإسلام وحير باللغة العربية وأدائها، أو كمكتشف ومستشار سياسي يبلغ قدره أو مكانته - Har-ry St. John Philby (١٨٨٥ - ١٩٦٠) ولا Leopold Weiss (محمد أسد).

(١١) نقلاً عن Salvatore ص ١٢١.

موضوعاً عام ١٩٩٨ يتساءل فيه كاتبه بلاغياً: «هل انتقل الخطر الآن من موسكو إلى مكة؟». وما زالت هناك فصول جديدة تكتب في تاريخ العلاقة بين الغرب والإسلام. لقد كان الإسلام منذ بدايته يضع صوب عينيه الانتشار في العالم أجمع هدفًا له. ولقد تحقق له هذا على الأخص في وقتنا هذا بفضل الثورة التكنولوجية في وسائل الانتقال والاتصال والمعلومات والعولمة الاقتصادية التي نتجت عن هذا. فلقد أدى هذا ضمن ما أدى إلى أن يكون للإسلام مواقع عديدة على الإنترنت، بحيث يستطيع أى إنسان أن يطلع على سنة الرسول كاملة، وعلى القرآن فى أى لغة يرغبها بمجرد لمسه مفتاحاً.

يبدو أن الإسلام قد وجد لنفسه موضعاً رصيناً وعميقاً فى أمريكا وغربي أوروبا، خاصة منذ سبعينيات القرن. وهذا الوجود الذى ترسخ بمرور الوقت يعدّ نقلة وقفزة نوعية فى العلاقات الثنائية، أى علاقات الإسلام بالغرب. فلقد أصبح الإسلام، حتى فى ألمانيا - سواء باعتراف حكومى أم لا - ظاهرة دائمة^(١٢)، متمثلة كذلك فى الـ ٢٥٧٨ مسجداً حسب إحصائيات مجلة Der Spiegel.

يتضح أن المسلمين الذين يستوطنون ألمانيا يتأقلمون، ولكنهم لا يذوبون ولا تضعف هويتهم الأصلية. ولقد تكونت على مر الوقت صورة تشمل ثلاثة أجيال تشترك فى خصائص واحدة إن لم تكن تتطابق فى كل من فرنسا وإنجلترا وألمانيا.

يكون الجيل الأول عادة أقل تمسكاً بدينه عندما يصل بلد المهجر، ثم يعود إلى التمسك بعقيدته لأنها تمثل له فى الغرب جزءاً من الوطن وتربطاً اجتماعياً. ويمكن أن يكون ذلك رد فعل يتسم بالعناد تجاه التفرقة التى يتعرض لها فى بلد المهجر، وتؤدى الحرية التى يعيشها المسلم للتعرف على دينه وممارسته دون وصاية ورقابة حكومية واضطهاد فى أول الأمر دوراً إيجابياً.

ولا يعود الجيل الأول - كما خطط - لوطنه؛ لأن الجيل الثانى لا يرغب فى هذا. هذا الجيل، أى الجيل الثانى، يعيش بين عالمين ويدفع غالباً ضريبة (ثمن) تجربة الهجرة لأن هذا الجيل غير مرغوب فيه ولا يتمتع بفرص إيجابية، سواء فى وطنه أو

(١٢) Der Spiegel عدد خاص ١/١٩٩٨ ص ١١٠.

بلد المهجر، خاصة أنه لا يتقن أيًا من اللغتين. وهذا الجيل هو الجيل الذي يتهدهه الخطر، حيث يحاول جاهداً أن ينال القبول والاعتراف به، ويبدو له الإسلام في هذا الصدد عائقاً خاصة فيما يتعلق بعلاقة الجنسين.

وتبدو الصورة مختلفة تماماً بالشبهة للجيل الثالث، خاصة فيما ينتظره في المستقبل. وهذا الجيل يمثل أهمية بالغة لمستقبل الإسلام.

هذا الجيل يسكن الغرب ويتحدث اللغتين، اللغة الأم ولغة المهجر بطلاقة، ولذلك فجميع فرص التأقلم مهياة له. ولكن هذا الجيل يتضح له أن الأمر ليس كما تصور؛ لأنه «مختلف» بسبب لون البشرة والعيون والشعر وبسبب الاسم أو لأنهم مسلمون. وانطلاقاً من هذا الوضع يقول هذا الجيل بعناد بالغ: «إذا كنتم تعتقدون أننا مختلفون، إذاً فنحن مختلفون ولسنا مثلكم». ويمارسون اختلافهم هذا ويشكلون تنظيمات ولا يقبلون التفريط في حقوقهم، ولا أن يسلبهم أحد لقمة العيش وأسباب الحياة. وتجذب هؤلاء الشباب مسلمين في غاية النشاط وعلى استعداد تام للعمل على نشر الدعوة والتضحية من أجل هذا الهدف أكثر مما تجذب بين الجيلين السابقين. وهؤلاء يتولون مسئولية مراكز إسلامية وإدارتها كما هو الوضع في مدينة Achen آخن.

أما الأتراك فيمثلون استثناءً ملحوظاً في هذا الشأن. فالجيل الثالث من الأتراك يظل في معظم الأحوال معلق الأنظار بتركيا، وبالتالي يعيش في ألمانيا كما لو كان في محطة، ولا يمارس دعوته إلا بين الأتراك، وبالتالي لا يؤثرون في بيئتهم بمفهومها الأوسع.

أما بين المهاجرين العرب، فلا تجد أثراً لهذا السلوك، خاصة أن أعداداً هائلة منهم - على الأقل في ألمانيا - من الأكاديميين. ولقد أدى هذا التوسع للإسلام بانتشار المسلمين في أنحاء العالم كافة إلى وجود تجمعات إسلامية في كوريا واليابان وبوليفيا والأرجنتين والبرازيل وجزر المالديف وكرواتيا وإيطاليا وإسبانيا، وأوكرانيا وفنلندا وتايلاند وسنغافورة.

ومن يرغب في معايشة هذا الجو، فله أن يحضر المؤتمر الدولي السنوي الذي

يقيمها المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر في القاهرة، حيث يمثل أكثر من ثمانين دولة .

٣-

هذا هو تاريخ علاقة الإسلام بالغرب التي تعود إلى ألف وثلاثمائة عام، منها كثير من سنوات الغضب، بل والحروب . ولقد بدأت العلاقات والغرب ينظر إلى الإسلام على أنه خطر، وتحول بعد ذلك لما يزيد على ٢٥٠ عاماً إلى مجرد مشكلة، ثم عاد في منتصف القرن العشرين ليطل - من وجهة نظر الغرب - كخطر مرة أخرى . ويمتد تأثير المشاعر المضطربة والمظالم والمعلومات المغلوطة إلى يومنا هذا . وكل هذا مازال يوج تحت السطح . وتمثل الذاكرة الجمعية حقيقة سياسية ذات تأثير بالغ حتى بكل ما تحمله من أخطاء ومغالطات .

لقد وصف Wilfred Cantwell Smith هذا التلازم كما يلي : «لقد خُبر الغرب عداءً تجاه الإسلام لألف سنة ماضية . هذا العداء يسىء الكثيرون تقدير عمقه وطول دوامه . لم يتبين الوعي الغربى كلا من الهند والصين ومخاطرهما إلا بعد زوال كل ما يمكن أن يخيف الغرب . أما الإسلام فقد كان يمثل دائماً وأبداً خطراً يهدد الغرب . وإذا ما قارنا أفكار ومشاعر الغرب المعادية للإسلام، نجد أن مشاعر الغرب المعادية للشيوعية كانت أقل حدة وأقصر عمراً»^(١٢) . وتؤدي الذاكرة الجمعية وهذا التزامل دوراً أساسياً عندما يحذر أتباع اتجاه الوسط المسيحي في منشوراتهم من خطر أسلمة ألمانيا . وعندما يتم إشعال الحرائق في مراكز إسلامية، وعندما تتلقى شخصيات ألمانية أسلمة نشطة بلاغات تهديد من مجهولين، فقد كان يمكننا أن نعدّ كل هذا من قبيل ضيق الأفق والتصرفات الرعناء التي لا أمل لها في المستقبل، لولا أن وسائل الإعلام تعمل جاهدة على إشعال المزيد من نار الحقد وتثبيت الأحكام المسبقة ضد الإسلام، وترسيخها في عقول الناس، وهذا هو الموضوع الحزين للفصل القادم .

(١٢) Smith نقلاً عن Muslim World: Parvez Mansor ص ٦ و 14/4/1994. Book Review

وسائل الإعلام تحت المراقبة

شعار : لا يسعنى إلا أن أتذكر هؤلاء المعارضين الذين إذا ما أرادوا شرا بأحد، فإنهم يشوهونه أولاً، ثم يحولونه إلى وحش تجب محاربته .

(جوته : الشعر والحقيقة . جزء ١٦ صفحة ١).

(J. W. von Goethe, Dichtung und Wahrheit B 16. S.1).

- ١ -

لقد ذكرت سابقاً أن الذاكرة الجمعية للبشر حقيقة ثابتة، لكن هناك حقيقة أخرى أحب أن أشير إليها، وهى القدرة على نسيان الذكريات غير السعيدة، أو تناسيها . وهذه القدرة من الأسباب التى تبعث على سعادة البشر؛ ولذلك فإننى أعتقد أنه من المنطقى أن يضع المسلمون ثقتهم فى هذه الآلية، أى النسيان، وأن يعتقدوا أن الأوروبيين سيتعاملون يوماً ما مع الإسلام بلا تحفظ، ويمنحونه فرصة ثانية . ويبدو من الوهلة الأولى الآن، أن الجو العام مهياً لمثل هذا الموقف بفضل هذا التنوع المقبول ونزعة ما بعد الحداثة وقبولها لكل ما هو هامشى ومختلف، حتى غدا العالم وكأنه سوبر ماركت لمختلف الديانات والاتجاهات مع نزعة تسامح بلا حدود . وهناك أمثلة واضحة لذلك . فالدوائر المسيحية تقبل على سبيل المثال أتباع مذاهب تؤمن بالمبادئ خارج المسيحية مثل إعادة الميلاد، ومثل قبولها لأتباع مبدأ Anposophen (*) .

كما أصبحت مذاهب مثل مذاهب التكهنية - أى الاعتماد على وجود كاهن

(*) عقيدة تعود فى شأاتها إلى Rudolf Steuier وهى إحدى طرق المعرفة، عن طريق رغبتها فى توصيل العقلانى والروحانى فى كيان الإنسان إلى العقلانى والروحانى فى الكون [المترجم].

يؤدي الطقوس ويقود الجماعة - المرتبطة بتعاطي المخدرات ووجود رجال طب على غط رجال الطب في أواسط آسيا، موضحة يجرى وراءها الكثيرون في الغرب، خاصة منذ Carlos Castaneda. ولا يشير إعلان نجم سينمائي مثل ريتشارد جير اعتناقه البوذية أدنى تساؤل أو اندهاش. أما إذا ما أعلنت مجموعة من الكاهنات الألمانية أنها في طريقها إلى الأناضول لخدمة المجتمع، فلا ينالهن سوى الضحكات المستهزئة.

ويمكن للمرء اليوم أن يعلن بلا خوف أو استحياء، أنه من أتباع الماركسية الجديدة، أو أنه ملحد أو متصوف بلا دين، دون أن يخشى أي نقد أو أن ينبذه المجتمع.

أما ما يحوز على الرضا والإعجاب بحق، فهي العادات والطقوس اليهودية، حتى وإن تماثلت، بل وتطابقت تمامًا مع شعائر المسلمين، لكنها عندما تصدر عن المسلمين، توصف بأنها غريبة وشاذة، مبهمة وأقرب ما تكون إلى جهل العصور الوسطى، بل إنها مخالفة للدستور.

ولنذكر - على سبيل المثال لا الحصر - ملابس المتشدددين اليهود، والفصل بين الجنسين، ومبادئ وقواعد الطعام الصارمة، والذبايح وفق شريعتهم، والتشدد في جميع التكاليفات الدينية الأخرى، حتى يظن المرء أن الغرب أصبح يطبق فعلاً مبدأ التسامح الذي دعا إليه الملك فريدريك الثاني، ملك بروسيا: «ليمارس كل امرئ دينه وفق طريقته». ولكن تتغير الصورة تمامًا عندما يكون الأمر مرتبطًا بالإسلام، وفي الحال يتضاءل هامش التسامح إن لم يختف تمامًا. فاللحية التي تدل على التقديمية عند خيارا، تكون دليل رجعية عند المسلم. أما غطاء الرأس الذي تتحلى به العذراء في الأيقونات وفي صورها ويشير مشاعر إيجابية، فإنه يتحول إلى شيء سلبي تمامًا، إذا ما ارتدته مسلمة. أما نحر الذبايح وفق الشريعة الإسلامية، فهو مخالف تمامًا لما تنص عليه قوانين حماية الحيوان.

ولذلك فقد توصل البريطاني Runnymede Trust في دراسته التي نشرت عام ١٩٩٧ إلى النتيجة التالية: «فوبيا الإسلام هي الرعب والخوف منه وكرهه، ولقد عاشت هذه الفوبيا لمدة قرون عديدة في البلاد الغربية، ولكنها أخذت في السنوات

العشرين الماضية شكلاً أكثر علانية وأكثر تشدداً وتطرفاً وخطورة، حتى أصبحت فوبيا الإسلام مكوناً أساسياً في كل وسائل الإعلام، كما تسود في جميع مجالات وأجزاء المجتمع المختلفة»^(١).

وتتحمل وسائل الإعلام القدر الأكبر من المسؤولية، ليس فقط في أن يكون الإسلام أكثر الديانات المرفوضة والمستنكرة، بل أيضاً أن يظل كذلك.

ومما لا يدع مجالاً للشك، أن عدم التسامح المستمر إزاء كل ما هو إسلامي وبالتالي الإبقاء على كل ما هو سلبي في الذاكرة الجمعية تجاه الإسلام، ما هو إلا عمل من أعمال وسائل الإعلام^(٢). ولقد أعلنها أكبر أحمد دون مواربة: «لم يتلق المسلمون تهديداً على مر تاريخهم مثل وسائل الإعلام الغربية، ولا يستطيع المسلمون تحقيق الفوز في لعبة الإعلام هذه»^(٣).

-٢-

ينال كل شعب - حقيقة - وسائل الإعلام التي يستحقها. وهناك دائماً صحفيون سيئون بالإضافة طبعاً إلى الممتازين منهم. ولا نستطيع في الوقت نفسه أن ننكر أن العمل في مجال الإعلام يجذب الكثيرين ممن يمثلون اتجاهات لا دينية، ويعبرون كذلك عن رؤى غير دينية، كما أن وسائل الإعلام تمارس - حتى في مجال الدين - عملاً سياسياً. ولقد أثبت Peter Kreeft إحصائياً وجود هوة سحيقة وتباعد شديد بين المعتقدات الدينية للشعب ومثيلتها عند ممثلي وسائل الإعلام والعاملين بها. وإذا كان هذا الإحصاء قد أجرى في الولايات المتحدة، فإنني أعتقد بوجود تشابه بينه وبين الوضع في أوروبا، ووفقاً لهذه الإحصائية، فإن ٩٠٪ من الأمريكيين يعتقدون

(١) Runnymede . . . ص ٢.

(٢) أعتقد أنني بحكم وظيفتي السابقة كمدير لإدارة المعلومات التابعة لحلف الناتو، والتي شغلتها في الفترة ما بين (١٩٨٣ - ١٩٨٧)، فإنني أملك نظرة واقعية للإمكانات المختلفة في العمل الإعلامي وما نستطيع أن نقوم به وسائل الإعلام.

(٣) أكبر أحمد (١٩٩٢) ص ٢٢٣.

أن الخيانة الزوجية أمر سيئ، بينما يشاركهم ٥٠٪ فقط من ممثلي الإعلام هذا الرأي. وبينما يذهب ٥٠٪ من الأمريكيين بشكل منتظم إلى الكنيسة، لا يفعل ذلك سوى ٩٪ من الصحفيين. يتحفظ حوالي ٧٢٪ من المواطنين الأمريكيين على الإجهاض، بينما ٣٪ فقط من ممثلي وسائل الإعلام لهم تحفظات على هذا الأمر^(٤).

إنها حقاً لدائرة مغلقة. فممثلو وسائل الإعلام والعاملون بها، مثلهم مثل كل الناس في الغرب، ضحية للصورة المشوهة للإسلام التي توارثوها عبر أجيال وقرون عدة. هذا من ناحية، أما من الناحية الأخرى، فإنهم هم أنفسهم، أي العاملين في مجال الإعلام، يرسخون هذه الصورة المشوهة في وجدان وأذهان الناس، بل يزيدونها سوءاً.

هناك انطباع قوى بأن وسائل الإعلام تصور الإسلام وتتعامل معه على أنه أيديولوجية أكثر من كونه ديناً وعقيدة. وهناك مثال واضح على ذلك وهو الملحق الخاص الذي أصدرته مجلة Der Spiegel في عددها الصادر في يناير عام ١٩٩٨ بعنوان «الإسلام اللغز». ولقد حمل غلافه صورة امرأة مسلحة حواجبها على هيئة سيوف تتوسط شعار علم السعودية. أما في الموسوعة المرفقة عن «الإسلام من الألف إلى الياء»، فلم تظهر كلمة «الله»، ولم يظهر اسم «محمد»، أما «مكة» فقد صورها شخص يبدو أنه لم يزرها مطلقاً.

أما الانطباع الثاني من خلال وسائل الإعلام عن الإسلام، فهو أنه دين عدواني وتوسعي، أي «دين حرب» (Max Weber) يجنح إلى التعمصب والعنف والإرهاب. أما الأصوات العاقلة التي تعارض مثل هذا الاتجاه، فهي قليلة جداً مثل: Wolfgang Ginter Lerch (Islam und Terrorismus)^(٥). ولذلك أسوق هنا مقولة لـ Peter Frisch رئيس المجلس الاتحادي لحماية الدستور، من حوار أجرته معه Der Spiegel ونشرته عام ١٩٩٧ تحت عنوان «تسوية للقتل»: «سيغدو الإسلام في القرن المقبل خطراً داهماً». فالمتطوعون الأفغان في آخر الأمر «مدربون

(٤) Kreeft ص ٦٢ ص ٦٧.

(٥) FAZ ١٩/١١/١٩٩٧.

على القتل». ولم يبد Frisch أى تحفظ عند رده على مطالبة المسلمين له فى مقاطعة Hessen «بحذف كل ما يسيء إلى الإسلام وكل المواقف المعادية له من المقررات المدرسية». فقال لا يمكن أن نقبل بكل ما تطالب به أى أقلية تحت مسمى التسامح^(٦).

وسارت على نفس الدرب قناة التليفزيون الخاص RTL يوم ١٨ من سبتمبر عام ١٩٩٤ عندما أذاعت برنامجاً بعنوان «الإرهاب باسم الله»، حذرت فيه من مد أصولى إسلامى عالمى. (وبذلك أمكن للإعلان أن ينقل الخوف من خطر شيوعى قائم حقيقة تحت ظل علم أحمر، إلى خطر وهمى يظلمه علم أخضر). ولكن إذا كان هذا هو الحال مع قناة خاصة، فإن القنوات العامة لا تقل عنفاً عنها فى تعاملها مع الإسلام. فلقد ادعى تليفزيون ARD يوم ١٥ من سبتمبر عام ١٩٩٤ أن المسلمين فى جنوبى السودان يشنون ضد الانفصاليين فى الجنوب «حرباً مقدسة فى سبيل الله»، كما أصابت إذاعة باقاريا مستمعيها بالذهول عندما ادعت - بلا أدنى إثبات - فى نوفمبر عام ١٩٩٧ أن حمل السلاح جزء ومكون أساسى من هوية المسلم.

تدعم وسائل الإعلام الانطباع السائد بأن الإسلام دين عفى عليه الزمن بلا أدنى بادرة أمل فى إصلاحه أو تنويره، وبذلك لا يزال قابلاً فى ظلمات العصور الوسطى^(٧)، والنمط السائد لتحقيق هذا الانطباع وتقويته هو إبراز ثغرات الإسلام، خاصة إذا ما قورنت بالنموذج الغربى فيما يخص الجانب الشخصى للإنسان (الوعى الفردى، المواطنة، المجتمع المدنى والعقلانية)^(٨). ولقد عبر هذا الموقف الفكرى عن نفسه عندما ادعى بسام طيبى عام ١٩٩٧ (كذلك فى مجلة Der Spiegel) أن العلاقة بين الإسلام وحقوق الإنسان مثلها مثل العلاقة بين «النار والماء»، وأن الإسلام بمفهومه التقليدى لا يفرد مكاناً لحقوق الإنسان، كما أنه من المحال أن يتفق الإسلام وحرية إبداء الرأى^(٩). فهل يندهش المرء إذاً أن تطالعه

(٦) Der Spiegel. Frisch عدد ٣٦ من سبتمبر عام ١٩٩٧ ص ٥٨ - ٦٠.

(٧) Salvatore ص ٧٣ Woods (تحتوى على ٢٨ رسماً كاريكاتيرياً يسيء إلى الإسلام نقلاً عن وسائل الإعلام الأمريكية)

(٨) Kreeft ص ٦٧، Said (١٩٦٨، ١٩٨١، ١٩٩٣).

(٩) طيبى Der Spiegel رقم ٣ من يناير عام ١٩٩٤ ص ١٧٠ - ١٧٢.

مجلة Die Zeit فى عددها الصادر بتاريخ ٢٦ من مايو عام ١٩٩٥ بحكاية ساخرة ومهينة للدين . يقول الكاتب على لسان أحد الساخرين معرقاً الإسلام : «لم يكن عند محمد ثلاثة ، كان يقضى حاجته أمام النسوة ، وكان يسكر بعد تناول كوبين من البيرة . هذا هو الإسلام كله» . نشر هذا فى ركن «Pooh's Corner» ليعث على الضحك ، ولكن شر البلية ما يضحك :

وتبلغ الادعاءات ذروتها بإلحاح وسائل الإعلام على ذكر الإسلام مصحوباً دائماً بصفات ، مثل «الاستبداد الشرقى» ، وذكر الوحشية فى قطع الأيدي ، قمع النساء المخالف لحقوق الإنسان ، وتمسكه بأخلاقيات بالية عفى عليها الزمن مثل العفة قبل الزواج ، وموقفه من العلاقات خارج الزواج ، والخيانة الزوجية ، والإجهاض والشذوذ الجنسى . وموقف الإسلام من كل ما سبق ذكره يخالف موقف الغرب تماماً ، وبشكل جوهري وعملي ، وهو موقف غريب تماماً لا يستسيغه الغرب .

ولم تستطع دراسة أجراها المعهد الشرقى فى ألمانيا عام ١٩٩٧ بتكليف من وزارة الداخلية الألمانية أن تنجو من هذه الفكرة الأساسية عن الإسلام . فبناءً على تحليل مقدم من Irmgard Pinn استطاع كاتب الدراسة Nils Feindt - Riggers أن يقترب من المسلمين فى ألمانيا مثلما كان علماء الأنثروبولوجيا فى القرن التاسع عشر يقتربون من السكان الأصليين فى إفريقيا الذين يتسمون بالكثير من الغرابة والخطورة^(١٠) .

ولقد ظهرت وجهة النظر هذه فى خطاب بعثه قارئ باسم Dr. Paul Esser إلى جريدة Frankfurter Allgemeine بتاريخ ٢٨ من مايو عام ١٩٩٧ . لقد ذكر هذا القارئ عدم تسامح الإسلاميين و«موقفهم البدائى من الفن والعلم ، وكذلك نظامهم الاجتماعى المستبد الأبوى وغير الديمقراطية بالمرّة» . وأرجع السبب فى كل ذلك إلى القرآن . فالقرآن نص تقليدى مرتبط بالإقطاع ، بل هو نص من العصور الحجرية ، نص يحتوى على تفسيرات «أثرية وطفولية» للعالم . وباختصار ، الإسلام «عودة إلى البربرية والوحشية» . وليس هذا آخر الأدلة .

(١٠) Irmgard Pinn : المنظمة الإسلامية فى ألمانيا (محادثات) جمعية علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية Newsletter Ur. 2 المسلمون كولونيا ١٩٩٧ ص ١١-١٢ .

ومن المؤسف أن تحريض الناس وتآليبهم على الإسلام بهذا الشكل ينسف الفرص كافة لإعادة ميلاد علاقة طبيعية بين الغرب والشرق، حيث إن الآراء التي أشرنا إليها تقرأ في العالم الإسلامي، أي أنها تقاوم فيه بناء جسور من الثقة المطلوبة لإقامة علاقة إيجابية بين الغرب والإسلام.

ويزيد الأمر سوءاً البطالة المنتشرة في أجزاء متعددة في أوروبا الغربية؛ لأنه في ظل هذه الظروف، يمكن أن يتحول القلق الاجتماعي المرتبط بالبطالة إلى عنف. فالأجانب الذين ينازعون أبناء البلد في أماكن العمل القليلة ليسوا أجانب فحسب بل ومسلمين، مثل الأتراك في Kreuzberg، والباكستانيين والهنود في برادفورد Bradford والمغاربة في ضواحي باريس. يعتقد الكثير من المسلمين أن الصراع في البوسنة كان سيأخذ بالتأكيد مساراً آخر لو لم تكن قوى غربية مؤثرة واقعة تحت تأثير فوبيا الإسلام والخوف منه. لقد أدلى ٩٩٪ من البوسنيين بأصواتهم في استفتاء - قطعته حرب البوسنة - لصالح استقلالهم عن بقية يوغوسلافيا أو ما تبقى من يوغوسلافيا سابقاً. لقد اعترف أعضاء الاتحاد الأوروبي في ٢٩ من فبراير عام ١٩٩٢ بالبوسنة دولة مستقلة. وبالرغم من اعترافهم هذا، فلم يتدخل الاتحاد الأوروبي حتى ٣٠ من أغسطس عام ١٩٩٥، أي تاريخ بدء هجمات حلف شمالى الأطلسي في الصراع الدائر في البوسنة، هذا الصراع الذي استمر لمدة ٣ سنوات بكل ما عرف عنه من فظائع وجرائم الصرب من قتل واغتصاب وأعمال سلب ونهب. استغرق الأمر من العالم ٣ سنوات ليضعوا نهاية لعملية التطهير العرقي التي قام بها الصرب في البوسنة.

هناك أسباب كثيرة لهذا السلوك الذي يَعدّه الكثيرون في الغرب فشلاً، منها: مصالح الدول، عدم الاستعداد للتضحية بالبشر، الرغبة في الإبقاء على بقايا يوغوسلافيا متماسكة، الخوف من التورط طويل المدى في المعترك البلقاني.

فالنموذج الحضاري الغربي يجب - وفق مفاهيم حقوق الإنسان الغربية - أن يحترم عالمياً وأن يسود كذلك حتى وإن كلف هذا الغرب أموالاً طائلة ولكن ليس

على حساب «دماء وعرق ودموع» بمفهوم تشرشل الذي صاغه في نداء للمقاومة الذي وجهه عام ١٩٤٠ (١١).

لكن ارتبط فشل الغرب في البوسنة في أذهان المسلمين بأن الضحايا في هذا الصراع من المسلمين، بالرغم من أن الغرب كان ينكر على الدوام أن طبيعة هذا الصراع طبيعة دينية، ولم ير الحرب الدائرة حرباً دينية وأراد أن لا يتطرق إليه أدنى شك في كونها كذلك.

تناول وسائل الإعلام الصربية واليونانية - فقط دون غيرها - مذابح الصرب في البوسنة بوصفها حرباً صليبية ضد آخر مواقع الأتراك وجزرهم في وسط أوروبا.

وإنني أتساءل، هل قرأ أحد من هؤلاء كتاب على عزت بيجوفيتش «الإسلام بين الشرق والغرب - Islam between East and West»، هذا الكتاب الذي برز من خلاله بيجوفيتش كأحد مفكرى الإسلام المعاصرين، وواحد من أكثرهم تسامحاً وانفتاحاً وإبداعاً.

إننى لا أبغى أدلة ملموسة وقاطعة، بل إجابات صادقة عن الأسئلة الافتراضية التالية: هل يمكن أن يتخيل المرء أن الغرب ما كان ليتدخل منذ عام ١٩٩٢ في البوسنة - ويتدخل بقبضة حديدية - لو كان الصرب هم المسلمون وأذاقوا البوسنيين الكاثوليك ما أصاب البوسنيين المسلمين فعلاً؟ هل كان من الممكن أن يسمح الغرب بمجازر كالتى وقعت في سربرينيتشا وزيبا؟ هل كان الغرب سيتنظر في هذه الحالة حتى يتم قتل ٢٠٠ ألف بوسنى وطرد ٣ ملايين منهم؟ هل كان الغرب سيسكت على اغتصاب عشرات الآلاف وهدم ١٠٠ ألف مبنى بينهما معظم الإرث المعماري الإسلامى للبلد؟ (١٢)

(١١) لقد أثار Prof. Dr. Klaus Harnung الانتباه إلى هذا الأمر في خطابه الذى بعث به إلى FAZ بتاريخ ٢٤/٤/١٩٩٩. وسيبقى هذا التساؤل سؤالاً مفتوحاً: هل كان سلاح الجو سيستمر في هجماته على الصرب في حرب كوسوفا لو كان هذا قد أدى إلى سقوط طيار ألماني واحد؟

(١٢) لقد قام أمير باسيك الحاصل على جائزة أغاخان للعمارة والذي يعمل بمعهد الأبحاث للثقافة والتاريخ الإسلامى بإستنبول في كتابه الفنى المدعم بالصور «العمارة الإسلامية في البوسنة والهرسك» الصادر في (١٩٩٤ - IRCICA: ISTANBUL) بإثبات - مستعيناً بالوثائق - أن الصرب والكروات قاموا في أثناء حرب البوسنة بهدم أو إتلاف حوالي ٣٤٩ أثراً إسلامياً من مجمل ٥٩١ أثراً إسلامياً حضارياً في البوسنة والهرسك.

يذكرنا السلوك الغربى هذا بالفشل الذريع لكل من فينسيا وفرنسا والبابا عندما استنجد بهم قيصر بيزنطة فى أثناء محاصرة السلطان العثمانى محمد الفاتح للقسطنطينية عام ١٤٥٣ . لقد تباطأت القوى الغربية وراحت على «الحل السياسى» ، وأخذت تواسى نفسها وتطمئن نفسها أن الأمر لن يكون بهذا السوء . وبعد ذلك عدّوا القيام بأى إجراء عسكري متأخر عن وقته المناسب . لقد امتلأت عقول القوى الغربية فى ذلك الوقت بخرافات مفادها أن من يطلبون المساعدة إنما هم من زنادقة المسيحيين الخارجين عن التعاليم المسيحية السليمة التى تقرها الكنيسة الغربية^(١٣) .

ونحن نعلم اليوم أن المستقبل سيشهد أكثر من «بومنة» أخرى ، مثلما نرى فى الشيشان^(١٤) وكوسوفا . وكيف يكون الأمر مختلفاً فى ظل تأثير وسائل الإعلام على عقول الناس ووجدانهم وصياغتها وتأليبها على الإسلام ؟!

- ٤ -

وفى ظل هذه الظروف يكون من المستحيل أن نأمل فى حدوث معجزة تدفع وسائل الإعلام إلى تحول فى تناولها للإسلام . ولكن لحسن الحظ ، هناك بارقة أمل تلوح فى الأفق تتمثل فى هذا العدد من علماء المسلمين الغربيين بمعلوماتهم الوفيرة عن هذا الدين وموقفهم الموضوعى (من الإسلام) الخالى من الأحكام المسبقة .

وتتضمن هذه المجموعة -بالإضافة إلى Anna Marie Schimmel - أسماء لشباب العلماء أمثال :

- Francois Burgat Bruno Etienne (Aix - en - Provence)

- John Eposito (واشنطن)

(١٣) انظر Steven Runciman : «احتلال القسطنطينية ١٤٥٣» ، الطبعة ٤ . ١٩٩٠ : CH. Beck .

(١٤) انظر : محمد إقبال خان «مسلمو الشيشان»

- Daniel Gimaret (Paris)
- Angelika Hartmann (Giessen),
- Gudrun Krümer, (Berlin)
- Jørg Nielsen, (Birmingham)
- Angelika Neuwirth, (Beirut).
- Neil Robinson, (Leeds)
- Reinhard Schulze (Bern)
- James Piscatori (Oxford Center for Islamic Studies)
- Armando Salvatore, (Berlin).

ولن يوافق أى من علماء المسلمين الغربيين المحدثين على مقولة Gustav von Grunebaum أن الحضارة الإسلامية لا تشترك فى أهم طموحات وتطلعات الحضارة الغربية. ويسبح Reinhard Hesse كذلك ضد التيار السائد فى وسائل الإعلام الغربية، خاصة بمقاله الذى نشر فى Die Woche بتاريخ ٢٣ من أبريل عام ١٩٩٧ والذى يُعدُّ فى قراءته ملخصاً لهذا الفصل. يصل Hesse إلى النتيجة التالية: لم تكن صورة الإسلام - منذ الحروب الصليبية - أسوأ مما هى عليه فى يومنا هذا بالرغم من أن غالبية المسلمين تمارس دينها على أنه عقيدة سلام وتسامح. فالإسلام دين مُحَارَب أكثر منه دين مُحَارَب وحضارة مُحَارَبَة أكثر منه حضارة مُحَارَبَة.

فحقوق الإنسان ليست تحت تصرف أحد فى الإسلام، وهذا الدين يسمح بالديمقراطية وحكومات من غير رجال الدين.

يستطيع المسلمون أن يأملوا فى تحسن لصورة الإسلام بشرط أن يكونوا على استعداد تام للاعتراف علانية ودون مواربة بأن العالم الإسلامى يساهم بنصيب وافر فى تشويه صورة الإسلام؛ لأن هذا العالم نفسه لا يسير على نهج الإسلام.

وإننى أتفق مع مطالبة عميد المسلمين الألمان محمد أمان هوبوم فى بون، تلك المطالبة التى يوجهها دوماً إلى المسلمين، وهى ألا يقعوا فى الخطأ الشائع، وهو

الولاء الأعمى للجماعة التي ينتمى إليها المرء - في حالتنا هذه أى إلى المسلمين - فإذا ما اختلف د . محاضر محمد مع أنور إبراهيم فى ماليزيا وظلم الأول الآخر فلن يكون محمد أمان فى ألمانيا مطالباً بتسوية أو تجميل أو إنكار هذا الفعل . لا ينبغي للمسلمين أن يحلموا بتغيير ويتظروا وقوعه، بل عليهم أن يقوموا هم بصناعة هذا التغيير عن طريق المنح الدراسية للطلبة المسلمين فى مجالات كالصحافة والحقوق، مثل ما تقوم به منظمة CAIR (Council on Islamic - American Relations) (مجلس العلاقات الإسلامية الأمريكية).

تخضع وسائل الإعلام لقوانين وقواعد يمكن تعلمها، إذا كان الأمر متعلقاً بكتابة خطابات قراء مقبولة أو تصميم ملصق جذاب أو الإقبال على مواقع فى الإنترنت^(١٥) أو إنتاج برامج إذاعية وتلفزيونية جاهزة للبث .

ومن قواعد العمل المتبعة والمتعارف عليها فى الحقل الإعلامى : «الخبر السار ليس خبراً» أى أن فرصة الإسلام فى الإعلام مرتبطة بكل ما هو غريب ومثير . أما فى التلفزيون فمن المعروف أن البرامج الرديئة تطرد البرامج الجيدة، كما كان الحال فى العصور الوسطى حيث كانت العملة الرديئة تطرد العملة الجيدة، ولذلك فلا جدوى من وجود قناة تلفزيونية إسلامية فى الغرب موجهة لجمهور من غير المسلمين تبث الصلاة ومواظب وتقارير عن الحج . فلا سبيل للنجاح فى مجال البث التلفزيونى دون عرى وعنف وإثارة .

إننى أرى أن إقامة «يوم للجامع المفتوح» ، مثل الذى يقيمه المجلس المركزى للمسلمين فى ألمانيا يوم الثالث من أكتوبر من كل عام ، لهى احتفالية مبشرة وواعدة .

فهذه الاحتفالية تبشر بإمكانية إزالة الكثير من التحفظات والمخاوف وسد ثغرات معرفية كثيرة بالإسلام، أكثر مما يمكن أن يقوم به إرسال تلفزيونى إسلامى .

(١٥) الإسلام على الإنترنت انظر : Blunt وكذلك عمران على مسقطية : The Internet, IQRA, iv, Nr.2, 2, San Jose, مارس ١٩٩٧ ص ٣٢ .

فمن الأولى أن نتواجد داخل الصحافة والتلفزيون والإذاعة قبل أن ننشئ صحافة وتلفزيون وإذاعة إسلامية تمثلنا؛ فالتمثيل من داخلها أقوى .

ويتطلب هذا أن يتعلم عدد أكبر من المسلمين أن يكتبوا مقالات بدقة ومهارة أكثر، وأن يوثقوها بشكل جيد، وأن تجد هذه المقالات طريقها إلى الصحافة، وهي جاهزة للطباعة، مع الأخذ في الحسبان أن الصحفيين مثلهم مثل كل الناس يفضلون أن يعملوا أقل على أن يعملوا كثيراً.

* * *

عن الحقوق الشقراء وغيرها

شعار: لماذا يجب علينا قبول تفسير لحقوق الإنسان تضعها وتبناها تلك القوى التي استعمرت ونهبت بلادنا وسلبتها خيراتها؟

(شيرين سينار)

لا يوجد دخان بلا نار . هذا مثل دارج يعتقد الكثيرون صحته ، وبناءً عليه فمن الواجب على المسلمين أن ينفوا عن أنفسهم اتهامات ينسبها الغرب إليهم خاصة بالنظر إلى ثلاثة هموم يشغل الغرب نفسه بها ولا يخلو منها أى حوار مسيحى . إسلامى ، حتى وإن لم تكن هذه الأسئلة والهموم أسئلة دينية بل أخلاقية . والأسئلة الثلاثة هي :

- موقف الإسلام من حقوق الإنسان .

- موقف الإسلام من حقوق المرأة .

- موقف الإسلام من الديمقراطية ، خاصة أن المسلمين حتى الآن لم يثبتوا قدرتهم على ممارسة الديمقراطية .

ومن الواضح أن التعامل الإيجابى مع الموضوعات الثلاثة المذكورة شرط أساسى يضعه الغرب لتطبيع العلاقات مع الإسلام ، أى شرط يجب الوفاء به ، أو على أقل تقدير ، التأكيد على العمل على تحقيقه . أما أنا فأعتقد أن التطور فى هذه المجالات الثلاثة يترتب عليه ما هو أهم وأعظم وأكثر من تحسين علاقات الغرب بالإسلام ، وهو تطور الإسلام وموقفه فى العالم كله مستقبلاً .

ولكن من الأمور الواضحة - بالتأكيد - أن هناك بعض القوى فى الغرب لها مصالحها الخاصة فى استمرار أسطورة عدم توافق الإسلام مع حقوق الإنسان والديمقراطية، كما يراها Neil Hicks^(١). وهذا الفصل مَعْنَى بَيِّنَات أنه لا صحة لما يقال عن عدم قدرة المسلمين على الوفاء بحقوق الإنسان^(٢).

عندما يدور أى حوار حول حقوق الإنسان، يذهل المسلم عندما يثبت له أن شركاءه فى الحوار من الغربيين لا يظنون فقط أنهم الذين اكتشفوا حقوق الإنسان ووضعوها، بل إنهم أيضا يستأثرون بها دون غيرهم. وحقيقة، فإن الناس فى الغرب يعتقدون أن حقوق الإنسان تراعى فقط فى الغرب، وأما فى الشرق فإنها تهدر تمامًا.

الاعتقاد الأول مفهوم وله مبرراته؛ لأن البلد الذى سن قوانين حقوق الإنسان لحماية مواطنيه من بطش الدولة، حقوق تحفظ الحرية، كحقوق حماية النفس (Freedom From)، هو إنجلترا. لم يفكر أى إنسان فى ذلك الوقت فى مطالبة الدولة بأداء أى حقوق لمواطنيها (Freedom to)، هذه الحقوق التى تؤدى دوراً أساسياً فى يومنا هذا.

هناك عدة محطات مهمة فى تاريخ رحلة حقوق الإنسان الغربية وتطورها، مثل: الماجنا كارتا البريطانية عام ١٢١٥، لائحة تتضمن الحقوق الأساسية للإنسان، و Habeas Corpus Act عام ١٦٧٩، ووثيقة الحقوق Bill of Rights عام ١٦٨٩، ووثيقة إعلان الاستقلال الأمريكى عام ١٧٧٦ (التي استندت إلى الله وجعلته مرجعها)، والإعلان الفرنسى لحقوق الإنسان والمواطن عام ١٧٨٩ (الذى لم يُشر إلى الله). ولقد كانت هذه الأسس الغربية هى ما قام عليه واستند إليها إعلان حقوق الإنسان الشهير للأمم المتحدة عام ١٩٤٨. وكذلك الاتفاقيات الدولية الملزمة للحقوق المدنية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية الصادرة بتاريخ

(١) Hicks ص ١.

(٢) Reflections On the 50th Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights.

إطباعات بمناسبة الاحتفال بمرور ٥٠ عاماً على الإعلان العالمى لحقوق الإنسان

ص ١. In Commentary No. 19, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia Des 1985.

١٩ من ديسمبر عام ١٩٦٦، وكذلك آليات الحفاظ على حقوق الإنسان التي أصدرها المجلس الأوروبي^(٣).

ولكن هذا التطور لم يتم بفضل المسيحية، فلقد كانت الكنيسة المسيحية حتى عهد البابا يوحنا ٢٣ في القرن الماضي تدين فكرة حقوق الإنسان وتصفها بالعلمانية، وتلصق بها الكثير من الصفات السلبية. ولم تجد حقوق الإنسان طريقاً إلى القاتيكان إلا في ١١ من إبريل عام ١٩٦٣ عندما أصدر القاتيكان المنشور البابوي باسم «السلام في الأرض».

أما أكثر ما يثير الاستياء من كبرياء الغربيين وغرورهم، على أساس أنهم واضعو قانون حقوق الإنسان، فهو اعتقادهم الراسخ بعدم قدرة البلاد الإسلامية على ممارسة حقوق الإنسان.

بتجاهل هذا الادعاء حقيقة تاريخية، هي أن عليّة القوم والمتحكمين في مقاليد الحكم، كانوا دائماً على مر التاريخ يتجاهلون حقوق بسطاء الناس، حتى في الغرب المسيحي، وتستطيع منظمة العفو الدولية أن تثبت أن حقوق الإنسان لا تراعى كما ينبغى في العالم أجمع، وليس فقط في البلاد التي يقطنها المسلمون.

ويتطلب تحرى العدل والصدق منا أن ننوه بأن انتهاك حقوق الإنسان الذي تمارسه الدول الإسلامية، بما فيه من تعذيب بدني، وعنف من الشرطة، وتزوير الانتخابات، ورقابة وانتهاك حرية الدين والعبادة، كل هذه الانتهاكات لا يقرها الإسلام، ودوافعها غير إسلامية بالمرّة. وأكبر دليل على أن هذه الانتهاكات غير إسلامية، هو وجود مئات الشخصيات المسلمة المسالمة في سجون الحكومات الإسلامية!

وإنني أواجه شركاء الحوار من الغربيين بتساؤل: هل كان هناك انتهاك لحقوق الإنسان أكثر وأفظع مما حدث في الحربين العالميتين بما شهدتا من استخدام للأسلحة

(٣) المعاهدة الدولية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية الصادرة في ١٩/١٢/١٩٦٦، تجدها في منشور القانون الاتحادي (BGBl) ١٥٣٤ - ١١ - ١٩٧٣. وتجده كذلك المعاهدة الدولية الخاصة بالحقوق الاقتصادية، الاجتماعية والثقافية الصادرة في نفس التاريخ في المنشور ١٥٧٠ - ١١ - ١٩٧٣. صندوق الشرعات للجنة الأوروبية لحقوق الإنسان موجودة في ٦٨٥ - ١١ - ١٩٥٢. BGBl.

الكيميائية والنووية ، أو انتهاك أبلغ مما شهدته فترة الحكم الستاليني ، ومن التفرقة العنصرية وحروب التطهير العرقي في البوسنة وكوسوفا؟

لم تقع أى من هذه الفظائع فى المناطق التى يسودها الإسلام . وإننى أستشهد هنا بما قاله Ali Masrui العالم الكينى فى علوم الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأستاذ فى State University - New York

«بوجه دائماً النقد للمسلمين؛ لأنهم لم يقوموا بأفضل الإنجازات، لكن نادراً ما يسجل لهم أحد أنهم منعوا حدوث الأفظع فى بلادهم. فلن نجد عندهم أبداً القتل المنظم للشعوب كما حدث فى أمريكا الشمالية والجنوبية وأستراليا، ولن نجد ما يشبه الرعب والإرهاب الستالينى، واقتلاع ملايين البشر من جذورهم تحت مسمى الخطة الخمسية. كما أن المسلمين لا يتحملون مسئولية وجود نماذج للتفرقة العنصرية كالتى شهدتها جنوب إفريقيا من قبل الهولنديين بمباركة وموافقة كنيستهم الإصلاحية. ولا نجد شبيهاً أبداً للعنصرية اليابانية العنيفة التى شهدتها آسيا قبل عام ١٩٤٥، ولا الثقافة العنصرية التى مارسها البيض ضد الزنوج فى الجنوب الأمريكى بما تضمنه من قتل وإبادة وعنف، وشنق دون محاكمة^(٤)».

وبالرغم من تاريخ الغرب المتصل فى انتهاك حقوق الإنسان، إلا أنه يلوح دائماً بعقوبة حجب المعونات الاقتصادية للتنمية فى البلاد التى لا تمارس نظام حقوق الإنسان الأوروبى- الأمريكى الذى يكفل حماية الحقوق الفردية للإنسان.

والكيل بمكيالين يدفع الكثيرين من شباب المسلمين إلى القول متهمين وساخرين بحرارة شديدة: «يبدو أن لحقوق الإنسان شعراً أشقراً وعيوناً زرقاء»، إشارة منهم إلى انحياز الغرب ضد المسلمين.

والحديث عن حقوق الإنسان، يمكن أن يتحول إلى مطرقة يلوح بها لتهديد المعارضين. وفى هذا السياق يبدو أن الحق كل الحق مع Parvez Manzoor عندما قال

(٤) Islam and the End of History* Masrui ونهاية التاريخ .

The American Journal of Islamic and Social Sciences 10/Nr 4, Herndon. VA, 1993, P.534.

ونفسه . . Islamic and Western Values القيم الإسلامية والغربية .

. Iqra, San José, CA, January 1998. P 13 18

عام ١٩٩٤ : «حديث حقوق الإنسان هو حديث القوة» أى أن القوة تؤدي أيضاً دوراً أساسياً فى الحديث عن حقوق الإنسان^(٥). ولذلك تجذب بعض الأصوات الخاصة، التى تتحدث عن الإسلام وحقوق الإنسان، ترى أن حقوق الإنسان أصبحت «البقرة المقدسة للحداثة»، وأنها يجب أن تخضع للتساؤل لا أن تعبد بشكل أعمى، خاصة أن الشريعة تتضمن حلولاً لمشكلات الإنسان بغض النظر عن الزمان والمكان^(٦).

ولكن لا جدوى من الشكوى، فعلى المسلم أن يتخذ موقفاً محدداً. قامت دول العالم الثالث والتى ينتمى إليها معظم البلدان الإسلامية، حتى بلدان البترول، بوضع خطط دفاع متقدم عندما ربطت بين الحقوق المدنية من جانب والحقوق الاجتماعية والاقتصادية والثقافية من جانب آخر. لقد كان حكام هذه البلاد على ثقة من انتخاب الجمهور لرؤساء القبائل، طالما أن هؤلاء الناحيين من الأميين! وأعتقد أنها حقيقة ثابتة. وإن لم يرض بعض مفكرى العالم الثالث عن هذا. ما يقوله Panajotis Kondylis عن حقوق الإنسان «التي تعطى الأفراد كافة نفس الاستقلالية والكرامة، لا تنمو إلا فى المجتمعات التى يسود فيها نظام تقسيم العمل بشكل دقيق جداً ويغطي فيه الإنتاج الواسع والاستهلاك الواسع»^(٧).

ومما لا شك فيه أن الديمقراطية تتطلب مقدماً وجود مجتمع مدنى. واستطاعت دول العالم الثالث من هذا المنطلق أن تُكوّن لنفسها فكرة خاصة عن حقوق الإنسان. واعتقدت هذه الدول أن باستطاعتها دفع الاتهام بخرقها لحقوق الإنسان عن طريق التساؤل حول عالمية حقوق الإنسان. فهى ترى حقوق الإنسان وكأنها فكرة غربية وبالتالي غريبة عن دول إفريقية وآسيوية على سبيل المثال. ويختفى وراء عالمية حقوق الإنسان تصور خاطئ عن نهاية التاريخ^(٨) وفق نموذج غربي.

من الجائز أن يكون هذا الرأى مُصيباً فيما يخص بعض حقوق الإنسان الحديثة مثل

(٥) The Muslim World Book Review 15 Nr 1 Manzoor Markfield, LE (UK) 1994 p.g

(٦) إسلام أو حقوق الإنسان بوضوح - Wien, Dez. 1998 P.12- 15.

(٧) FAZ بتاريخ ١٢/٢٨/١٩٩٥.

(٨) Mansoor انظر ص ٨، ٩.

«الحق في الخوف» (من عناصر نووية)، «الحق في المخدرات»، أو الحق في عقد قران للشواذ جنسيا. ولكن هذا الرأي مخالف للمصواب تماما إذا ما نظرنا إلى الجوهر الكلاسيكي، التقليدي لحقوق الإنسان، مثل حقه في الحياة، حقه في الحرية، حرية التعبير عن الرأي والعقيدة؛ ولذلك فالمسلمون يلحقون الضرر بأنفسهم عندما ينكرون عالمية جوهر حقوق الإنسان (يعتقد صاموئيل هنتنجتون أن هناك اتفاقا على نطاق العالم في نقطة واحدة وهي الرفض غير المشروط للتعذيب)^(٩).

أعتقد أن أفضل إستراتيجية يتبعها المسلمون هي التعامل مع ظاهرة حقوق الإنسان من وجهة نظر فقهية، أي على أساس القرآن والسنة.

ومن الجدير بالذكر أن نتبين أن مصطلح «حقوق الإنسان» لم يظهر في اليهودية أو المسيحية أو الإسلام. فغياب هذا المصطلح يعود إلى أن المؤمنين يعارضون تماما فكرة الإنسان كمشرع للحق، فإله وحده هو خالق وواهب الحقوق. فالحقوق الإلهية للبشر مقبولة على الدوام، وأما الحقوق التي يضعها البشر فهي قابلة للنقد.

وترتبط فكرة حقوق الإنسان بالتنويريين من القرن الثامن عشر، هؤلاء المفكرين الذين يرون في الإنسان المقياس الأوحده، وهذا التصور غير مقبول بالنسبة للمؤمنين بالديانات السماوية والغيبيات.

ومن البديهي أن يرفض فقهاء المسلمين تصنيف أوامر الله وشريعته وفق نظام هيراركي؛ لأنهم يرون مبادئ الشريعة كافة متساوية المكانة، ولا يقل واحد عن غيره، بدءاً من الوضوء حتى منع الربا. وأرى أن ما كان لهذه السببين أن يقفا حائلا دون وجود نظرية إسلامية لحقوق الإنسان. ولقد أدى غياب هذه الرؤية الإسلامية لحقوق الإنسان لأن يتعرض الإسلام للاتهام بعدم حمايته للفرد من تسلط الدولة، أي أنه لا يبالى ولا يراعى حقوق الإنسان.

لقد حدث هذا مع أنه كان من اليسير إثبات أن الإسلام لم يكتف بمعرفة الحقوق التقليدية للإنسان منذ أكثر من ١٤٠٠ عام ولكنه مارسها ورسخها أكثر مما فعلت موثيق الغرب، والمنهج اللازم لذلك سهل جدا: فحق الإنسان في الحياة يتضح من

(٩) Berliner Zeitung, Magazin بتاريخ ٢٨، ٢٩/٦/١٩٩٧.

الآية ٩٢ من سورة النساء والتي تنهى عن القتل ، والآية ٣٢ من سورة المائدة والتي تساوى قاتل النفس التي حرم الله قتلها إلا بالحق بمن يقتل الناس جميعا ، والآية ١٥١ من سورة الأنعام : ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ (*) .

وإذا كان الله قد أمر المسلمين في سورة الشورى في الآية ٣٨ بأن يتشاوروا في أمورهم (**) ، فيمكن للمرء إذن أن يستنتج حق البشر جميعا في المشاركة السياسية . وإذا كان الخلفاء الثلاثة الأوائل الذين تم اختيارهم لا يمتنون لمحمد - صلى الله عليه وسلم - بصلة قرابة ، يمكننا أن نقول إن الدولة الإسلامية يمكن أن تكون جمهورية .

لذلك فليس على المسلمين أن يتعشروا في إثبات وجود حماية إسلامية لحقوق الإنسان بتوقفهم عند مصطلح «حقوق الإنسان» . وأكبر ضمانة لهذه الحقوق ومراعاتها هي أنها من عند الله ، أى أن على المرء أن يتبعها مرضاة لله ، وهذا يوفر لها مصداقية ورسوخا أكبر بكثير من كونها حقوقا أقرها البشر وأجمعوا عليها (لأنهم يمكنهم تعديلها في هذه الحالة ويأجمع أيضا) . ولقد أثبت الغرب سواء في الاتحاد السوفييتي سابقا أو الولايات المتحدة أن حقوق الإنسان ما هي إلا الورقة التي تضمنت هذه الحقوق ، وليس المرء في حاجة إلى أن يسأل أفراد جماعة الكوكلوكس كلان المتطرفة عن ذلك ، بل يكفيه النظر إلى أحوال السود والهنود الحمر في أمريكا .

من الثابت أن الإنسانية لم تنجح أبدا في وضع نظام قانوني يُجمع عليه البشر ويلزمهم من خلال أخذهم بالعقل فقط (١٠) .

ولذلك تجتهد بعض الشخصيات المرموقة - مثل المستشار الألماني السابق هيلموت شميدت وعالم اللاهوت بجامعة Tübingen سابقا هانس كنج - في التوصل إلى إعلان تبناه الأمم المتحدة عن واجبات الإنسان . ورق يضاف إلى ورق ! وأعتقد أنه لا مفر هنا من الأخذ بعين التقدير مسألة الديانات السماوية .

(*) كالاقتصاص من القاتل .

(**) قال الله تعالى : ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ .

(١٠) ما عدا قانون الوفاء بالعقد ، Pacta sunt servanda .

انظر : Friedrich Berber : كتاب حقوق الشعوب الجزء ١ ، C H. Beck. München 1960 P. 165 .

تحت الضغوط التي يمارسها الغرب واتهاماته المستمرة بإساءة الإسلام لحقوق الإنسان، أعلنت منظمة المؤتمر الإسلامي في ٥ من أغسطس عام ١٩٩٠ في مؤتمرها بالقاهرة، عن إعلان حقوق الإنسان في الإسلام، وهذه الوثيقة وثيقة سياسية أكثر منها وثيقة ملزمة قانونياً^(١١)، وينطبق هذا الوصف أيضاً على الوثيقة التي أصدرها المجلس الإسلامي لأوروبا في ١٩ من سبتمبر عام ١٩٨١.

ولقد شاركت شخصيات إسلامية في الحديث عن حقوق الإنسان، مثل محمد حميد الله وأبي الأعلى المودودي والأمير الحسن من الأردن. ولقد دعا الأخير إلى مؤتمر على شكل مائدة مستديرة عقد في عمان في الفترة ما بين ١٠-١٣ من ديسمبر عام ١٩٩٤ تحت شعار «مساندة عالمية لحقوق الإنسان». ولقد قال الأمير الحسن: «فيما يخص حقوق الإنسان، فنحن بحاجة ماسة إلى إجماع واتفاق عالمي، فالإعلان الدولي لحقوق الإنسان، يمس الحد الأدنى للحياة الإنسانية. وأعتقد أن ديني يهدف إلى نفس الشيء، وهو حفظ الحق للحياة الإنسانية. وهناك في القرآن والحديث الشريف ما يتماثل ويتطابق في معناه مع المبادئ الـ ٣٠ لإعلان حقوق الإنسان».

ونصت النتيجة الأولى للمؤتمر على: «كل البشر دعاة لحقوق الإنسان»^(١٢). بفضل ما سبق ذكره، يسهل عرض الاختلافات بين مفهوم حقوق الإنسان الغربي والإسلامي، وهي فروق ظاهرية فقط. يدور الحديث في هذا الصدد حول موضوعات: الردة، العبودية، وضع أهل الذمة (من يحق له الحماية)، حقوق المرأة والعقوبات الجسدية.

وإذا ما وجدت اجتهاداتي صدى ولاقت نجاحاً، لفهم دقيق للمصادر الإسلامية فسيقرب الموقفان الإسلامي والغربي في المستقبل أكثر مما هما الآن. إنني أستند على تفسيرات معاصرة للمصادر الإسلامية لعلماء أمثال محمد أسد، رشاد الغنوشي، حسن وماهر حتحات، على عزت بيجوقتش، جيفري لانج، فتحي عثمان، يوسف القرضاوي، فارلور رحمان (١٩١٩-١٩٨٨) محمد طليبي وحسن الترابي.

(١١) طبعت في مجلة الآباء البيض فرانكفورت ١٩٩١ ص ١٧٨-١٨٠.

(١٢) انظر حريدة Maab للسنة ٦ رقم ١٨ عمان ١٩٩٥ ص ٦.

أما بخصوص الردة، فسيتهى الخلاف حول هذا الموضوع إذا ما تبين للمسلم أنه لا عقاب للخروج عن الإسلام في هذه الدنيا، وأنه لم يرد في القرآن أو السنة (*) ما يفيد ذلك (١٣). فالقرآن يذكر ١٣ حالة للخروج عن الإيمان، وفي كل هذه الحالات يشار إلى عقاب في الآخرة. فقول الله تعالى: ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ﴾ (سورة البقرة آية: ٢٥٦) يجب أن يحكم علاقة المسلم بالمسلم في يومنا هذا، ولا يقتصر وفق المفهوم القديم على علاقة المسلم بغير المسلم. ومن ينكر هذا يتجاهل أن «لا إكراه في الدين» تعنى أن ممارسة ضغوط وفرض أمور بعينها في أمور تتعلق بالعقيدة، ما هي إلا محاولة فاشلة من الأصل.

فالقوة يمكن أن تجبر المسلمين في بلد إسلامي على المحافظة على القوانين كافة، إلا في الأمور التي تتعلق حقاً بالنية. فلا بد من التوقف تماماً عن إجبار المسلمين على أداء الصلاة والصيام عن طريق الضرب. لقد تمت ملاحقة من خرج عن الإسلام فيما عرف بحروب الردة؛ لأن هؤلاء اقترفوا الخيانة العظمى ضد الدولة الإسلامية برفضهم أداء الضريبة للدولة وبمحاربتهم إياها ومقاومتهم الإسلام (سورة المائدة آية ٣٣) فحق قتالهم.

وعقوبة الخيانة العظمى، خاصة في أثناء الحروب، بالإعدام أو القتل أمر متعارف عليه دولياً، ولا يتعارض مع حقوق الإنسان.

ويبقى في هذا السياق الاتهام بأن من يخرج عن الإسلام يلحقه الضرر فيما يتعلق بالميراث؛ لأنه وفقاً للسنة: «لا يرث المسلم الكافر، ولا الكافر المسلم» (١٤). ولكننا يجب أن ننظر إلى الانتماء للإسلام كأنه انتماء إلى جنسية دولة بعينها. والقانون الدولي يربط تداول الميراث بثبات الجنسية.

ولا يختلف الأمر كثيراً فيما يتعلق بمسألة العبودية. فلا يجب - بطبيعة الحال -

(*) هناك خلاف في هذه المسألة، فهناك من يقول بقتل المرتد؛ استناداً لحديث نبوي، وهناك من ينفي ذلك تماماً، وهناك فريق ثالث يرى في المسألة تفاصيل، يختلف الحكم باختلافها. (الناشر).

(١٣) عثمان (الأطفال / ١٩٩٦ / The children) ص ٣٠، (١٩٩٥) Lang ص ١٩٥-١٩٩، الترابي ١٩٩٢ ص ٤١.

(١٤) البخاري رقم ٦٧٦٤.

حذف الآيات التي تدور حول هذه المسألة من القرآن، وبإلذات فيما يتعلق بالحث على حسن معاملة العبيد، خاصة أن هذه الآيات تحمى - إلى الآن - أناسا لم يتحرروا بعد، كما هو الحال في موريتانيا، وبعض الأنحاء النائية من باكستان. وتدل هذه الآيات على أن الله أراد من خلال القرآن القضاء تماما على العبودية خطوة خطوة. ويعضد هذا إمكانية أن يشتري العبد حريته ويدفع ثمن ذلك مقسطا، وعلى المجتمع أن يساعده. وحث القرآن المسلمين على عتق العبيد تقرباً إلى الله وتكفيراً عن ذنوب كثيرة^(١٥)، ولذلك لا جناح على أي دولة إسلامية في الموافقة على قوانين تحرم العبودية.

أما حماية الإسلام للجماعات العرقية والأقليات ذات الديانات المختلفة، وكذلك حقوق المرأة، فسيتم عرضها بشكل مفصل في فصول تالية. أما فيما يتعلق بالسطور الحالية، فمن المهم جداً أن نذكر أن غير المسلمين كانوا سيشعرون بأنهم مواطنون من الدرجة الثانية، لو لم يتمتعوا بالمواطنة الكاملة، ولو أنهم ظلوا على وضعهم سابقاً كذميين، وهو ما لم يحدث، فهم مواطنون كاملون. وهناك الرأي القائل (فتحي عثمان وغيره) بعدم وجود موانع قانونية تحول دون تمتع غير المسلمين بجميع حقوق المواطنة في دولة ومجتمع يحكمه دستور قومي^(١٦). ومن الجدير بالذكر أن الشريعة تضع الحد الأدنى لما يجب أن يتمتع به غير المسلم، وأن تؤديه له الدولة الإسلامية، ولكنها لم تضع حداً أقصى لما يمكن أن يتمتع به. ولذلك لا يناقش الإخوان المسلمون المصريون حقوق المواطنة الكاملة للأقباط^(١٧).

ونتعرض في هذا الصدد لسؤال: هل يحق إذن لغير المسلم أن يتولى رئاسة دولة إسلامية؟ خاصة في ظل تمتعه بجميع حقوق المواطنة؟ وأرى أن هذا السؤال رغم صحته منطقته غير عملي، فلا يعقل أن ينتخب غير المسلم في بلد إسلامي ليتولى رئاسة الدولة. وإذا حدث هذا، فهل يمكننا الحديث عن «بلد إسلامي»؟

(١٥) وفي الآية [٣٦] من سورة النساء: ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ... وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾. وفي الآية [٨٩] من سورة المائدة: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْفُحْشِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ... أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾. وفي الآية ٦٠ من سورة التوبة: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ... وَفِي الرِّقَابِ﴾.

(١٦) عثمان (الأطفال / The children / ١٩٩٦) ص ٢٠، ص ٤٣ وكذلك (حقوق الإنسان / Human Rights / ١٩٩٦) ص ١٩-٢١.

(١٧) انظر «الحقوق المدنية للأقباط أيضاً» ١٩٩٧/٤/١٩ FAZ.

أما الحدود التي تقرها الشريعة، كالعقوبات الجسدية، فهي وفق المفهوم الغربى لحقوق الإنسان، قاسية وغير إنسانية ومهينة وغير دستورية، وبخاصة جلد الزانى^(١٨) وقطع يد السارق^(١٩).

ويقع المسلمون فى الغرب دائما فى حيرة عند مواجهتهم بهذا الأمر، بدلا من ذكر حقيقة وهى أن الولايات المتحدة الأمريكية - وهى المثال الأخلاقى للغرب - تبيع عقوبة الإعدام، بل وتمارسها سنويا بأشكال شتى مثل الشنق والكبرى الكهربية، والحقن بالسم. وعقوبة القتل هذه هى أقسى أنواع ودرجات العقوبات الجسدية.

ولهذا لا يستوجب الأمر توجيه اتهام إلى الشريعة الإسلامية، خاصة أنها تختلف عن القانون الوضعى فى الممارسة بشكل ملحوظ وحاد.

فليس كل ما تبيحه الشريعة الإسلامية نظريا، يتم تطبيقه بشكل واقعى وعملى، وينطبق هذا على عقوبة الموت التى يمكن إنزالها حسب الشريعة فى حالات جرائم القتل، والنهب والخيانة العظمى ولكن لا يجب بالضرورة إنزالها^(٢٠).

ومن الجدير بالذكر أن وظيفة الردع بالعقاب التى يجب أن يؤدبها قانون العقوبات، وحق تنفيذ العقوبة، تلقى قبولا فى الغرب.

ولكن للأسف قانون العقوبات يتم تناوله باستهانة كبيرة فى بعض مناطق الغرب حيث تصل عقوبة جريمة القتل إلى سنوات قليلة يمضيها القاتل فى سجون أشبه بالفندق. ويمكن لجاسوس أن يأمل فى حكم البراءة إذا ما توافر له محام نابه يدافع عنه. وتحول الإفراج المبكر إلى حق مكتسب، ولم يعد فعلا يتم بناء على إصدار عفو، كما يتم تجميل أفعال «العنف ضد أشياء مادية».

وعلى النقيض من ذلك، تقوم الحدود فى الشريعة الإسلامية، والخوف من التعرض لعقوبتها بوظيفتها، ويظهر ذلك فى شكل توافر حالة أمان عامة، خصوصا للمرأة، واحترام للملكية الخاصة، وممتلكات الغير. وهذه الحال تجدها حتى فى أماكن لا يتم فيها تطبيق هذه الحدود الإسلامية منذ زمن بعيد.

(١٨) الآية ٢ من سورة النور.

(١٩) الآية ٣٨ من سورة المائدة.

(٢٠) شهور ص ٧.

أنا لست الوحيد الذى يقول بعدم وجود تسويغ إسلامى للرجم . فوجوب رجم الزانى من المتزوجين تجدها فى توراة موسى وليس فى القرآن . وهذا الحكم التوراتى غير ملزم للمسلمين ؛ لأن الآية الثانية من سورة النور تجب هذا الحكم وتلغيه (*) . ولقد أثبت طه جابر العلوانى بحق أن السنة لا يحق لها معارضة القرآن ولا تغييره ، بل هى مفسرة له (٢١) . (لقد وردت هذه العقوبة فى السنة ويعارضها القرآن) . كما أن عقوبة الرجم الواردة فى الحديث والسنة لا تستند إلى مصادر صحيحة أو عديدة (٢٢) . كما أنها لا تذكر إذا كانت حادثة الرجم التى أجازها الرسول قد وقعت قبل نزول سورة النور أم بعدها (٢٣) .

وإذا كانت قد وقعت قبل نزول السورة القرآنية التى تفصل عقاب الزنا والخيانة الزوجية ، فمن المنطقي أن هذه الأحكام القرآنية تحجب وتلغى هذه العقوبة .

وهناك دليل آخر على أن القرآن لا يقر عقوبة الرجم حتى الموت بالرغم من حديث الخليفة الثانى عمر عن نص للرجم ، وهذا الدليل هو ما جاء فى الآية ٢٥ من سورة النساء ، ﴿ إِنْ أَتَيْنِ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾ (٢٤) .

فما هو - دام فضلكم - نصف عقوبة الموت؟

كما أن ثبوت جريمة الزنا والبرهان على وقوعها يصعب تحقيقه - إن لم يكن مستحيلا - وفق الشرع الإسلامى إلا إذا اعترف الزانى . (كان الأمر سيكون أهون بالنسبة للرئيس الأمريكى كليتون إذا ما طبق قانون الشريعة الإسلامية بالنسبة للخيانة الزوجية) (٢٥) .

ويتعلق فهم التهديد بقطع اليد عقابا للسرقة ودوره فى الترهيب من اقتراف مثل

(*) قال الله تعالى : ﴿ الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة فى دين الله إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين ﴾ .

(٢١) العلوانى : مقدمة لكتاب أحمد على الأمان .

Variant Readings of the Qur'ân P 14 - قراءات مختلفة للقرآن ص ١٤

(٢٢) سنن أبى داود حديث رقم ٤٤٠٥ ، البخارى ج ٨ رقم ٨٠٥ و ٨١٠ ، مسلم رقم ٤١٩١ - ٤٢٢٥ ، النورى رقم ٢٢٠ .

(٢٣) البخارى جزء ٨ رقم ٨٠٤ و ٨٣٠ ، والجزء ٩ رقم ٢٨١ .

(٢٤) الآية ٢٥ من سورة النساء . عثمان (١٩٩٧) ص ٩١٤ يرفض رجم الزانى لهذه الأسباب وغيرها .

(٢٥) الآيات ٦ - ٨ من سورة النور .

هذه الجريمة ، كما ورد في سورة المائدة الآية ٣٨(*) بالتمعن في وظيفته السياسية والاجتماعية .

وقبل التطرق إلى هذه النقطة ، يجب أن نفهم أن المرأة تتمتع بحماية اجتماعية قوية خاصة في السن المتقدمة ، بناءً على أن ما تلقاه من مهر ومجوهرات عند عقد قرانها لا يتبدد .

ويستطيع المرء أن يتجول لعدة عقود في العالم الإسلامي دون أن يلتقى بإنسان قطعت يده ، مما يدل على أن الشريعة الإسلامية والقائمين على تنفيذها يخففون من عقوبة هذه الجريمة بشكل ملحوظ ، ولا يلجئون إليها كثيراً . ولا نستطيع إرجاع هذا الأمر إلى ندرة اللصوص ، بل بالأحرى إلى التعريف الدقيق للسرقة التي يتوجب فيها إنزال مثل هذا العقاب بالسارق . فتكون سرقة لأشياء ثمينة ذات قيمة عالية مؤمنة ولا تخضع للمال أو الملكية العامة . أما في الأزمات الطاحنة فلا يلجأ القضاء إلى هذا العقاب ، بل تعلق إقامة هذا الحد كما حدث في زمن خلافة عمر بن الخطاب .

إذا ما وجد منتقدو الإسلام وأعداؤه أحكاماً إيجابية في القرآن، مثل مبادئ التسامح والحث على تقبل الآخر باختلافاته، كما ورد في سورة البقرة الآية ٢٥٦(**) والمائدة الآية ٤٨(***)، فسرعان ما يقومون بتجاهل هذه المبادئ العظيمة، بقولهم إن ما يتم في الحقيقة إنما هو أمر آخر مخالف لذلك .

أما إذا وقعوا على حكم لا يلقي قبولاً في أنفسهم مثل حد السرقة، فإنهم يركزون بشدة على الحكم، متغاضين تماماً عما يحدث في الواقع . ويُعدّ اتهام العالم الإسلامي بالقسوة بسبب ما يقال عن حد السرقة، مع التغاضي عن عدم إقامته في التطبيق العملي، أمراً من أمور ازدواج المعايير الأخلاقية .

هذه النظرة الخاطفة وما يتبعها من تناول تفصيلي لدور المرأة في فصل «متساو

(*) قال الله تعالى : ﴿ والسارق والسارقة فاطموا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم ﴾ .

(**) قال الله تعالى : ﴿ لا إكراه في الدين ﴾ .

(***) قال الله تعالى : ﴿ ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ﴾ .

الحقوق أم سواسية؟» تؤدي بنا إلى نتيجة نهائية، مفادها أن حقوق الإنسان في الإسلام لا تتطابق بشكل كلى مع ما يتضمنه إعلان حقوق الإنسان الصادر عن الأمم المتحدة، ولذلك يقبلها الكثير من البلدان الإسلامية بشرط عدم تعارضها مع الشريعة الإسلامية. ولكن كما رأينا، فإن مجال الاختلاف ضئيل جدا حتى إننا يمكننا عدّ قوانين الإسلام تكميلية لإعلان حقوق الإنسان، إذا لم يكن المرء سيئ النية.

أما بالنسبة لنقاط الاختلاف، فقد استطعت أن أوضح أن بإمكاننا في بعض النقاط المحددة والتفصيلية، بالرجوع إلى مصادر الإسلام، وإذا ما أخذنا بالاجتهاد بشكل إصلاحي وبالتمسك التام بالقوانين الإسلامية والحدود، أن يتم التخفيف من حدة هذه الاختلافات.

ولكن تبقى هذه العملية في حدودها الضيقة؛ لأن الشريعة بصفاتها قانونا إلهيا غير معرضة للتحريف أو التغيير، حتى وإن بدت هذه التغييرات في صالح المصلحة العامة، أي أن يتفهم الغرب الإسلام ويتقبله بشكل أفضل.

فماذا يفيد الإسلام الغرب (والمسلمين) إذا لم يختلف عنه؟

* * *

ديمقراطية - شورى قراطية

شعار: القائل بأن الديمقراطية هي من قبيل عدم الإيمان، لا يفهم شيئاً عن الإسلام أو الديمقراطية.

(الشيخ يوسف القرضاوى فى ٥ من فبراير عام ١٩٩٠ لجريدة الشرق الأوسط اللندنية).

- ١ -

إن ما ذكرته عن حقوق الإنسان أردده ثانية، فيما يتعلق بالجدال الدائر حول الديمقراطية مع المسلمين فى العالم الإسلامى. إن نتيجة هذا الجدال المحموم سواء بمفهومه الإيجابى أو السلبى، سيكون له أعظم الأثر على مستقبل الإسلام عامة وفرص انتشاره ووجوده فى الغرب.

إذا لم يتمكن العالم الإسلامى من تأكيد العنصر الديمقراطى الأصيل الكامن فى تكوينه، وإذا لم يوضح أن هدفه النهائى - المهدر حتى الآن - هو الديمقراطية، فإن الغرب لن يقبله كنموذج يحتذى به، وسيترتب على ذلك أن المسلمين لن يتمكنوا من تحقيق وتطوير إمكاناتهم فى شتى المجالات: الاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية، وسيعقب ذلك تخلفه وعجزه السياسى.

إننى أقول هذا دون أن أنسب لنفسى مقولة محمد سعيد العشماوى الاستهزائية: «أراد الله أن يصير الإسلام ديناً، ولكن حوله الناس إلى سياسة»^(١).

(١) عشماوى ص ١٣.

لا يمثل الدين والسياسة أدنى تناقض بالنسبة للمسلم، فالأمر لا يدور حول تقديس ما، ولكن أسلمة السياسة.

-٢-

إذا ما تطرقنا إلى موضوع الديمقراطية، فإن من المفيد جداً التأكيد على أن الإسلام - فيما عدا شكله الصوفي^(٢) - دين دنيا وآخره على حد سواء، وبالتالي دين سياسى إلى درجة كبيرة. فالله بالنسبة للمسلم حاضر في الدنيا والآخرة، ولذلك يتوجه المسلم بعد أدائه لصلواته بهذا الدعاء إلى الله: ﴿رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً﴾ [البقرة: ٢٠١]. ويحذره القرآن في سور القصص ﴿وَلَا تَسْ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾ [الآية ٧٧]. كما يأمر الإسلام المسلم بأن يؤدي مسئوليته في نطاقه، فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته^(٣). كما أن على المسلم أن يستنكر الخطأ، وأن يغير الأمر المنكر وفق الحديث الشهير: «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان»^(٤). وهذا لا يدع مجالاً للشك في تطبيق الإسلام في مجالات الدولة والاقتصاد. فلا يستطيع مسلم حقيقى أن يكتفى بمجرد الاعتراف باعتناقه الإسلام^(٥).

(٢) يرى سيد قطب أن الصوفية كان لها تأثير المخدر على الإسلام، الإسلام هذا الدين الحى، الديناميكى بطبيعته. وقد كان لهذا التأثير للمخدر أن سلب الإسلام الرغبة فى تشكيل العالم، كما خدر المجتمع الإسلامى كله (قطب ص ٨٧).

لقد اتهم ابن تيمية من قبل فى القرن ١٤ الصوفية بإفسادها للإسلام، فقد قامت الكثير من الطرق الصوفية بالانسحاب من الحياة السياسية فعلاً.

وتواجه - حتى يومنا هذا - الطرق الصوفية المغاربية فى منطقة وزان الاتهام بعدم ولائها للوطن وبتعاونها مع المحتل الفرنسى السابق، بينما كان أسلافهم من المرابطين محاربين أشداء يدافعون ببسالة عن دينهم وأوطانهم ضد الدخلاء من البرتغال والإسبان. بالنسبة لموضوع نقد المتصوفة، انظر كذلك عثمان (١٩٩٧) ص ٤٤٠-٤٤٢.

(٣) البخارى [٢٤٠٩ و ٢٥٥٤]، وأبو داود [٢٩٢٨]، والترمذى [١٧٠٥].

(٤) مسلم [٤٩/٧٨]، والترمذى [٢١٧٢]، والنسائى ١١١/٨-١١٢.

(٥) قطب ص ٨٧.

لقد استطاع الإسلام بدمجه الدين بالدولة، أن يقدم نموذجاً يختلف تماماً عن مفهوم الغرب للدين. ولقد أشار ولى عهد بريطانيا الأمير شارلز فى الخطبة التى ألقاها يوم ٢٧/١٠/١٩٩٣ فى مركز أكسفورد للدراسات الإسلامية إلى الحقيقة التالية: «إننا نقع فى شرك يتسم بالغرور الشديد إذا ما اختلط علينا الأمر، وقدّرنا أن الحداثة فى بلدان أخرى هى فى أن يصيروا مثلنا. جوهر الإسلام هو رؤيته الاندماجية للكون. لقد خسر الغرب هذه الرؤية الاندماجية رويداً رويداً، حتى أضاعها».

من حقائق الأمور أن موقف المسيحية الأولى - على أقل تقدير - من السياسة يختلف عن موقف الإسلام. فالمسيح لا ينتمى إلى عائلة ذات زعامة فى قومها، كما أنه لم يشب ويكبر فى عاصمة المملكة اليهودية، بينما ولد محمد - صلى الله عليه وسلم - فى مكة المركز الاقتصادى والدينى لشبه الجزيرة العربية، سلباً لعائلة من كبريات العائلات، تتوارث المهام السياسية والزعامة. ويزداد هذا الفارق حدة لأن المسيح رأى الآخرة تقف مباشرة أمامه، ولذلك رأى المسيحيون الأوائل أنفسهم كآخر المسيحيين. ومن هذا المنطلق كان التفكير فى تأسيس دولة مسيحية أمراً لا معنى له، خاصة أن المسيح لم يحسب نفسه صاحب دين جديد يبشر له، إنما هو مصلح للدين اليهودى، مثله مثل جماعة قمران. أما محمد - صلى الله عليه وسلم - فكان يتوقع الاحتمالين، فناء سريعاً للدين، أو استمرارية مديدة للتاريخ (*). كما وجه محمد صلى الله عليه وسلم - مسار الدعوة الإسلامية إلى تأسيس دولة إسلامية، خاصة بعد مطاردة أهل مكة للمسلمين الأوائل، وهجرة هؤلاء إلى الحبشة، كما شجعت دعوة أهل يثرب إلى بلدهم والإقامة فيها عام ٦٢٢، لتأسيس دولة تكفل للمسلمين ممارسة دينهم (٦).

فى ضوء ما سبق ذكره، نستطيع أن نفهم - بطبيعة الحال - أن يخلو العهد الجديد من نصوص ذات طبيعة قانونية وتنظيمية، - اللهم إلا عدداً محدوداً جداً - بينما يزخر القرآن والسنة بالمثبات من القوانين التى تنظم الحياة اليومية، بما فى ذلك المعاملات الاقتصادية والحياة السياسية.

(*) ويتجلى ذلك فى القول المشهور: اعمل لآخرتك كأنك تموت غداً، واعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً.
الذهري (الناشر).

(٦) حميد الله (١٩٧٥).

لقد ظهرت الأمة الإسلامية ككيان جديد فى تاريخ البشرية، لا يعتمد الانتماء إليه على لغة أو لون أو أصل أو جنس، ولكن يعتمد فقط على الدين والإيمان المشترك^(٧).

كما لم يختلف الإسلام عن المسيحية على أقل تقدير لما يقرب من ١٢٠٠ عام - فيما يخص وجودهما وأثرهما العلنى العام.

فلقد استطاع القيصر قسطنطين باستيلائه على الإمبراطورية الرومانية منذ القرن الرابع أن يعلى من شأن المسيحية ويضعها فى مصاف دين الدولة العظمى.

أما ما نتج عن هذا الأمر، فهو معروف، فلقد ظهرت مصطلحات مثل: مملكة الرب، تقسيم السلطة الدنيوية بين القيصر والبابا، الخلاف حول تنصيب القيصر عن طريق البابا، ومسيرة إعلان التوبة التى قام بها الملك هنرى الرابع، والتى عرفت بمسيرة كانوسا^(*) متذللًا طالبًا العفو من البابا جريجور السابع عام ١٠٧٧. وكذلك إقامة دولة الفاتيكان، وطرقتها والحروب الصليبية ومحاكم التفتيش، ومحكمة الساحرات وحرقهن، وتحالف الملكين الكاثوليكين فرديناند وإيزابيل.

وإننى أفسر عصر النهضة وحركات الإصلاح والتنوير فى أوروبا، على أنها رد فعل لسيطرة واستبداد الكنيسة فى مجال السياسة.

يمكن للمرء أن يُبقى على التاريخ تاريخًا، أى ماضيًا إذا كان التاريخ فعلاً ماضيًا.

إن التحليل لعلمانية الغرب، وفك الرباط الدينى بين الكنيسة والدولة يوضح - بالرغم من كل ما يقال - أن الدولة والمجتمع، أى السياسة فى أوسع معانيها، إنما هى ذات صبغة مسيحية - بالرغم من كل ما يساق لنفى هذه الحقيقة - سواء كان هذا من الدين المسيحى أو الحضارة المسيحية، لذلك يرى جيفرى لانج - Jeffrey Lang أن تعبير علمانية الغرب، تعبير خاطئ ويجانبه الصواب تمامًا^(٨).

إن الدولة والدين فى جمهورية ألمانيا الاتحادية على سبيل المثال يبدوان منفصلين،

(٧) قطب ص ٣٧-٣٩.

(*) نسبة إلى مدينة كانوسا فى إيطاليا - (المترجم)

(٨) Lang (١٩٩٥) ص ١٩١.

ولكن هناك أعياد وإجازات دينية تقرها الدولة وتحميها. وهناك كذلك جمعيات دينية تحظى باعتراف وحماية الدولة. وتحصل الجهات المالية الحكومية ضريبة الكنيسة من أجل مساندتها*. يقوم مدرسون حكوميون بتدريس مادة الدين في المدارس الحكومية. كذلك يتم الأخذ بالقسم بالله أمام المحاكم، وفي القوات المسلحة، كما يتم توظيف رجال دين بهذه القوات، وتجند على حوائط الفصول الدراسية بالمدارس المسيح مصلوباً.

أما في قانون العقوبات، فتجد نصاً فيما يخص الجرائم التي تستدعى توقيع عقوبة فيما يخص الدين والرأي (الرؤية الدنيوية). وفي الفقرة ١٦٦ هناك ما ينص على حماية المشاعر الدينية (ليس المسيحية فقط)، كما يتوجه الرئيس والمستشار الألماني بالحديث إلى الشعب الألماني في مناسبة أعياد الميلاد، وهي مناسبة دينية. لا يستشعر الألمان هذا على أنه فعل من أفعال جاهلية القرون الوسطى. إذن فلماذا تشويه الإسلام وإلصاق كل الصفات والنعوت الشيطانية به، بصفته يدعو لتأييد دور الدين في الدولة؟ فالإسلام لا يهدف إلا إلى دولة في هذا النطاق، دولة يتألف فيها الدين والسياسة، والدين والاقتصاد، والدين والمجتمع. ولا يهدف بأي حال من الأحوال إلى جرمينستان معربة ذات حكم ثيوقراطي يقوده رجال دين من قبيل ملأ على ضفاف الراين.

هناك ليبراليون متطرفون، ويساريون، وكذلك ملحدون متشددون من جميع المعسكرات والاتجاهات، يرون في الارتباط الدائم والمستمر بين الدين والكنيسة مأساة عظيمة. فهم لا يكتفون بالدرجة التي وصل إليها تهमيش الله ونزع المسيحية في أوروبا. ومثالهم الذي يجب أن يحتذى به الجميع هو المكسيك وفرنسا، كدول تفصل الدين عن الدولة تماماً. وهذا الاعتقاد خاطئ تماماً؛ لأنهم يتناسون أن الدين يمكن أن يظهر في صور شتى، مثل الأشكال البديلة للدين كالكمالية وغيرها. وأحد أعراض هذا الموقف هو المفهوم الأمريكي «Political Correctness» الذي أخذ ينتشر عندنا. وإنني لا أرى تفسيراً مقنعاً لمحاولة طمس بعض الموضوعات في السياسة والإعلام وتحويلها إلى محرمات. كما لا أجد تفسيراً مرضياً لعدم التسامح الذي يعبر عن نفسه بأشكال عنيفة أمام مظاهر دينية - كارتداء غطاء الرأس للمسلمة -

إلا فى سيادة بدائل للدين تبدو فى ظاهرها فقط علمانية (كما كان الحال من قبل مع الشيوعية).

لا يخلع المسلم دينه عن نفسه فى الحياة العامة ومجال العمل، كما يخلع المرء ملابسه، شأنه فى ذلك شأن أتباع بعض الجماعات الإنجليكانية وجماعة Opus Dei (هى إحدى الجماعات المسيحية من غير رجال الدين، ويعرف عنها التطرف والعنف)، فهو نشيط سياسياً بطبعه. ويبدو هذا مناقضاً للمفهوم الغربى الذى يحصر الدين فى المجال الشخصى الفردى فقط. ولكن على مؤيدى هذا الاتجاه القائل بحصر الدين فى المجال الشخصى، أن يتذكروا جيداً أنه - بناءً على الخبرة - ما أمكن لكيان دولة أن يعيش طويلاً إلا بوجود ثوابت غير دنيوية تسانده.

ولقد أبقن كل من نواليس Novalis وكانط Kant، وهما من أنصار العقلانية، أن القوى الدنيوية لا تستطيع أن تحافظ على توازنها، ولكن النتيجة تكون دائماً غابة من المصالح ما لم يتماسك المجتمع بفعل الدين. وإلا لماذا ترهق اللجنة الأوروبية نفسها بمشروعها «Giving a Soul to Europe» «منح أوروبا روحاً»، إلا لكى تسرى بعض الروحانيات فى القارة القديمة من جديد؟

لقد توصل Daniel Bell منذ ما يقرب من ربع قرن فى عمله «التناقضات الثقافية للرأسمالية The Cultural Contradictions of Capitalism» إلى ما يلى: إن الرأسمالية التى تقوم على أسس وقيم كالفينية - كما وضعها ماكس فيبر Max Weber (القيم البروتستانتية وروح الرأسمالية) - تؤدى إلى التدمير الذاتى إذا ما تحولت الرأسمالية إلى هوس تقدم اقتصادى وعلمى؛ لأنه فى هذه الحالة، تتحول فضائل حقيقية مثل الاجتهاد والوفاء وعدم الإسراف والالتزام ودوافع الإنجاز، إلى نقيضها، وتتسمم المنظومة كلها بتحولها إلى نزعة استهلاكية، وتسبب جنسى، وعدم مبالاة وتقليد أعمى.

إن عالم ما بعد الصناعة يوفر كل شىء ما عدا إجابات عن الأسئلة الكبرى التى تدور حول معنى ومغزى الحياة والوجود: من أين؟ إلى أين؟ لماذا؟

ومن هذا المنطلق صرح الأمير شارلز بتاريخ ١٠ من يوليو عام ١٩٩٦ فى لندن

فى أثناء إلقائه كلمة فى حفل عشاء: «لقد حاول العلم جاهداً أن يتحول إلى ديكتاتورية، وأن يحتكر رؤيتنا وفهمنا للعالم، بفصل الدين عن العلم. إننى أومن بأن الإبقاء على القيم الحضارية مرتبط بالإبقاء على إحساس دفين بالمقدس فى قلوبنا». واستطرد أمير ويلز قائلاً: «إننى على اقتناع تام بأن عالماً يمثل فيه العلم والدين مكونات أساسية لرؤيتنا، لهو عالم أكثر تحضراً وحكمة وتوازناً. ولقد استطاع العالم الإسلامى أن يحافظ بشكل أفضل على رؤية العالم المنسقة والروحانية هذه، وهذا ما لم يتحقق لنا فى الغرب».

ولا ينقص المسلمين فهم طبيعة السياسة ولا الرغبة فى تقدم الدولة، والاقتصاد المزدهر، بل على العكس، لقد التزم المسلمون تاريخياً بإقامة كيان دولة (غالباً كيان واحد فقط)^(٩) يضم كل المؤمنين، ويكفل للجميع المساواة، والعدالة، والرفاهية، والحرية والكرامة، أى نقيض الدولة القومية فى عالم الدول القومية.

لقد صور القرآن هذا الكيان الجماعى المثالى الذى يضم إخوة وأخوات: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (آل عمران: ١١٠).

ولكل هذه الأسباب، أصاب سقوط الخلافة عام ١٩٢٤ العالم الإسلامى فى مقتل، بالرغم من أن هذه الخلافة كانت قد أصبحت منذ زمن مجرد رمز للوحدة السياسية للإسلام.

ويُعدّ الحنين إلى الخلافة - إلى يومنا هذا - حقيقة ثابتة وقائمة لا تحتل الإنكار، ولذلك استغرق الأمر الكثير من الوقت حتى يتقبل غالبية فقهاء المسلمين حقيقة نشأة كيانات قومية مسلمة (فى المناطق التى رسم حدودها الاستعمار) فى القرن العشرين.

فلقد كانت الدولة القومية بصفاتها متجاً أوروبا للقرنين ١٨، ١٩ - بعلمانيته الشديدة - دائماً موضع رفض، وما كان لفقهاء الإسلام أن يتصوروا أن تقوم شعوبهم بالانخراط فى هذا الشكل السياسى، ولكن سرعان ما وجد الفقهاء الحل فى العودة إلى ابن تيمية، الذى قال منذ ٥٠٠ عام، إن الأهم بالنسبة لمستقبل

(٩) عرض رائع لهذه المناقشة، انظر تيمى (١٩٩٧، ١٩٩٨).

الإسلام هو وحدة الأمة والشريعة، وليس وحدة الدولة والخلافة. ولقد صاغ سيد قطب هذه الفكرة عام ١٩٦٤ بصفته المنظر الرائد لجماعة الإخوان المسلمين المصرية في المقولة: إن قومية الأمة هي إيمانها، ووطنها هو العالم الإسلامي دار الإسلام، وحاكمها هو الله، ودستورها القرآن، وبهذا احتلت الشريعة مكانة الخليفة كرمز للهوية والوحدة الإسلامية^(١٠).

إن القانون الإسلامي - أي الشريعة - لا يتطلب شكلاً محدداً للدولة المثالية. فعلى كل جيل من المسلمين أن يجتهد للتوصل إلى تنظيم الدولة الذي يتماشى على أفضل سبيل مع موروثاته ودرجة تطوره، ويحقق أفضل مصالحه، من الممكن أن يكون هذا الكيان مملكة خاصة. إن القرآن يتحدث عن الملوك مثل الملك سليمان في سورة النمل، الآيات (٢٨ - ٤٤) ومملكة عادلة ذات عقل راجح هي ملكة سبأ (غالباً بلقيس).

ولكن من الجائز أن تكون هذه الدولة جمهورية مثل الدولة الإسلامية الأولى التي قامت في المدينة. فشريعة أهل السنة (غالية المسلمين) لا تستلزم بأي حال دولة ثيوقراطية، أي دولة تحكمها سلطة رجال الدين على غرار ما يحدث في إيران.

أما أهم الشروط التي يجب توافرها في كيان حكم إسلامي صحيح، هو أن يسود فيه الإجماع على من يحكم وما يحكم، أي أن يتم الحكم بموافقة الغالبية، حتى يكون هناك عقد (بمفهوم روسو) يحكم العلاقة بين الشعب والحكومة، ويسمى العقد الاجتماعي، وهو في الإسلام البيعة.

-٣-

هنا نكون قد وصلنا إلى ذروة مناقشة «الإسلام السياسي»، وهي تلخص في السؤال الآتي: ما موقف الإسلام من الديمقراطية؟^(١١) ويمكننا أن نستمع إلى إجابات عديدة ومتنافرة. ولكن يمكننا القول بأن هناك بعض الأصوات آخذة في

(١٠) Krämer ص ٥٠ وبالنسبة لقطب ص ١١٠.

(١١) عن نزاع السيادة والسلطة انظر Khur (١٩٩٥).

الخفوت ، وهى تلك الأصوات التى تعادل الديمقراطية بنظام الكفر وتعادل احترام سلطة الحاكم بالشرك .

وكما هو الحال بالنسبة لفكرة حقوق الإنسان ، فهناك بعض الأفكار الخاصة بالديمقراطية مرتبطة عند المسلمين بمشاعر وخواطر محددة ، تأتى مرتبطة بالقوى الاستعمارية التى هيمنت عليهم .

وهناك كذلك سبب آخر لنفور بعض المسلمين من الديمقراطية ، وهو المعنى اللغوى حيث تتم ترجمة هذه الكلمة بأنها حكم الشعب وسلطة الناس . وبالنسبة للمسلم ، فالحكم لله وحده . ولذلك يجب توضيح بعض مفاهيم ، كالحاكمية . وكما هو متوقع ، فإن سيد قطب يرى أن التشريع ووضع الأحكام بجميع صورته شأن من شئون الله وحده يختص به دون البشر .

أما المعارضون لفكرة سيد قطب هذه من أمثال محمد أسد ، ومحمد سعيد العشماوى ، وفتحى عثمان ، وراشد غنوشى ، وحسن الترابى وجيفرى لانج ، فإنهم يقرون أن «حكم الله» لا يعنى بأى حال من الأحوال أن الله قد سلب البشر الحكم فى الدنيا . ولكن حكم الله يعنى بالضرورة أن تحكم كلمته أى القرآن وتحكم شريعته البشر ؛ ولذلك يجد الإنسان نفسه أمام السؤال المهم : كيف يحول البشر كلمة الله وشريعته إلى قوانين ونظم تحكم حياتهم وتعاملاتهم^(١٢) ؟

ويرى حسن الترابى أن المثال الإسلامى ونظام الحكم الإسلامى الأمثل هو إسلام ديمقراطى ؛ لأنه جاء على لسانه : «إن الإسلام يرفض الحكومات المطلقة والسلطة المطلقة والسلطة المورثة وسلطة الفرد»^(١٣) .

ولذلك ، فإن من يتهم الديمقراطية بأنها غير إسلامية ، فإنه - وفقاً للكلام فتحى عثمان - لا يفهم شيئاً عن الإسلام أو عن الديمقراطية أو عن كليهما . ولذلك فإنه من الظلم محاربة الإسلام بالديمقراطية ، أو الهجوم على الديمقراطية ، من منبر الإسلام^(١٤) .

(١٢) عثمان (١٩٩٤) ص ٧٠ ، Lang (١٩٩٥) ص ١٩١ ، نيمى (١٩٩٨) ص ٣٥ .

(١٣) الترابى (١٩٩٢) ص ١٩ .

(١٤) عثمان (١٩٩٦) ص ٥٨ .

وليس من قبيل الظلم، بل من الخطأ الفادح، إلصاق العلمانية بالديمقراطية، فهما - أى الديمقراطية والعلمانية - ليستا مترادفتين، بل العكس، من الممكن وجود ثيوديمقراطية إسلامية كما يرى المودودي^(١٥).

من المفهوم أن يرفض المسلم حكم الشعب إذا كان هذا يعنى أن تحكم مجموعة من الناس - لمجرد أنها تحظى بغالبية مقاعد البرلمان - كما يحلو لها وكما تصور لها أهواؤها: وأن تحكم بما تشاء وكيفما تشاء. ولكن هذا ليس الوضع الحقيقى حتى فى الديمقراطيات الغربية. فحكم الشعب ليس تسلط الشعب وقهر الشعب أو سلطته المطلقة. ولذلك فإن الدساتير الغربية لا تحمى مواطنيها من الدولة فقط بل تحمى كذلك الدولة من مواطنيها كما تحمى الأقلية من الأغلبية.

والوضع فى الإسلام ليس مخالفاً لذلك^(١٦).

وهناك فكر سائد فى الديمقراطيات الغربية: أن هناك معايير وقيما لا تمس من القوانين بأى شكل من الأشكال.

واعتقد أن على المسلمين بدلاً من الوقوف عند مفردات منفرة، وإضاعة الجهد فى مجادلات كلامية، أن يتبينوا أن أهم أهداف الديمقراطية ووظائفها، إنما هى تأمين وجود رقابة منظمة على الحكومات لمنع أى ظلم وتسلط وسوء استخدام للسلطة، وما هذا إلا جوهر الأهداف الإسلامية.

ويتم تحقيق هذا فى ديمقراطية إسلامية، بجعل القرآن الكريم المصدر الأعلى للدستور (سيكون هذا اللبنة الأولى لديمقراطية إسلامية). يجب أن توضع جميع القوانين المستمدة من القرآن الكريم موضع اعتبار وقياس من قبل قانونيين مسلمين. (هذه الخطوة هى اللبنة الثانية فى الديمقراطية الإسلامية). أما اللبنة الثالثة، فهى قيام حياة نيابية إسلامية بناءً على التوجيه القرآنى بوجوب الشورى، والذي ورد فى سورتين: سورة آل عمران الآية ١٥٩^(*) وسورة الشورى الآية

(١٥) التراي (١٩٩٢) ص ٢٤.

(١٦) التراي (١٩٩٢) ص ٢١.

(*) قال الله تعالى: «وشاورهم فى الأمر».

٣٨(*) . وقد حملت هذه السورة هذا الاسم لأهميته ، مما دفع بالشيخ محفوظ نحناح زعيم الحركة الإسلامية الجزائرية لأن يقترح تسمية الشكل الإسلامى للديمقراطية ، شورى قراطية .

لقد أمرت الآية ١٥٩ من سورة آل عمران الرسول أن يشاور المؤمنين فى الأمر ، والآية ٣٨ من سورة الشورى جعلت واجب الشورى يمتد إلى المؤمنين كافة وليس الرسول وحده ، وسويت بفرض الصلاة . وهذه الصيغة ذات أهمية قصوى حتى وإن كان فرض الأخذ بالشورى - كما هو الحال فى الغرب - قد عطل وانتهى الأخذ به فى التاريخ الإسلامى الذى يتسم بالتسلط ، ولم يعد الأخذ بالشورى موضع تنفيذ منذ حكم الأسرة الأموية فى دمشق عام ٧٥٠ .

لا ينكر أى مسلم فى يومنا هذا وجوب الأخذ بالشورى ، ولا نفكر حقيقة أن الشورى لا يمكن أن تتم فى المجتمعات الحديثة ذات الكثافة العالية من خلال كل الأفراد ، بل من خلال مجلس منتخب يمثل ناخبيه كما فعل موسى من قبل (١٧) . (اللجنة الرابعة فى البناء الديمقراطى) . أما السؤال الذى يمكن أن يطرح من وجهة نظر إسلامية ويكون موضع خلاف ، ليس وجود مجلس للشورى ، ولكن كيفية انتخاب أعضاء هذا المجلس .

فإذا قام الحاكم - كما هو متبع فى كثير من البلدان الإسلامية - بتعيين أعضاء هذا المجلس ، فكأنما يقوم الحاكم الذى يجب مراقبته بمراقبة نفسه بنفسه . ولذلك هناك تأييد متزايد للانتخابات العامة الحرة لممثلى الشعب ، ويحظى هذا الاقتراح بموافقة غالبية المسلمين (١٨) . (اللجنة الخامسة فى البناء الديمقراطى) .

هناك عقبة من المحتمل أن تعوق الممارسة الديمقراطية ، وهى أنه يجب على المسلم السنى أن يمتنع عن أن يطلب لنفسه منصباً سياسياً . ولقد كان هذا الأمر - أى

(*) قال الله تعالى : «وأمرهم شورى بينهم» .

(١٧) الآية ١٥٥ من سورة الأعراف .

(١٨) عثمان (١٩٩٦) ص ٤٣/٤ .

أن يطلب المرء لنفسه منصباً سياسياً - موضع رفض بل ازدراء، حتى إن الرسول محمدا لم يعين أحداً في منصب قيادي قد يكون طلبه لنفسه^(١٩).

أما إذا طبقنا هذا على معركة انتخائية، فلا يعنى هذا - من وجهة نظري - ألا يسمح للمرشح بالدعاية لما يمثله (بالضرورة لنفسه)، ولكن لا يجوز أن يقوم هو باقتراح ترشيح نفسه.

أما إلزام الحاكم بالأخذ برأى ممثلى الشعب، فهو أمر لم يحسم بعد^(٢٠)، ولكن هناك ما يؤيد وجوب هذا. وأول ما يؤيد هذا أن القرآن لا يرى الأمير أو السلطان وحده خليفة لله على أرضه، بل كل إنسان^(٢١). كل إنسان فرد خليفة (من هذا المنطلق فإن الإسلام يعرف سلطة الشعب).

وهناك من السنة ما يؤيد هذا، فلقد أخذ محمد - صلى الله عليه وسلم - بمبدأ الشورى فى الأمور غير الدينية، وكان يستجيب لرأى الغالبية، حتى وإن خالفت رأيه. فقد اتبع رأى الحباب بن المنذر قبل موقعة بدر (٦٢٤) يجعل مواقع المسلمين قبل آبار المياه وليس بعدها.

ولقد استجاب لرأى سلمان الفارسي بحفر خندق حول المدينة فى المعركة التى حملت هذا الاسم (معركة الخندق) عام ٦٢٧، وهو عمل غير مسبوق فى وقتها^(*).

أما فى موقعة أحد عام ٦٢٥ فقد نزل الرسول على رأى الغالبية ونفذه مخالفاً بذلك رأيه الخاص. ولقد خسر المسلمون هذه الموقعة؛ لأنهم خالفوا رأى الرسول وقاتلوا أعداءهم المكين فى ساحة قتال مكشوفة^(٢٢). (اللبنة السادسة فى البناء الديمقراطي).

(١٩) فى الحديث: «إنا لا تولى على هذا العمل أحداً سأل، ولا أحداً حرص عليه»

البخارى [٧١٤٩]، ومسلم [١٤/١٧٣٣].

(٢٠) عثمان (١٩٩٦) ص ٨٣.

(٢١) يتضح أن كل إنسان ممثل ونائب عن الله من الآية ٣٠ من سورة البقرة، والآية ١٦٥ من سورة

الأنعام، والآية ٥٥ من سورة النور، والآية ٦٢ من سورة النمل، والآية ٣٩ من سورة فاطر

(*) بل إنه توقف عن مفاوضة بعض الأحزاب لينصرفوا عن قتاله، عندما تجمعوا على المسلمين فى المدينة

لاستئصالهم، وذلك بناء على رأى كل من سعد بن معاذ وسعد بن عباد.

(٢٢) قارن هيكى ص ٢١٩، ٢٢١، ٢٣٢، ٢٤٢، ٢٥٢، ٢٥٤.

يذكر القرآن إمكانية اختلاف آراء ووجهات نظر المسلمين (الآية ٥٩ من سورة النساء) (*) إلا أنه بالرغم من ذلك، يحث المسلمين على تفادي الخلافات الداخلية ويحضهم على التآلف فيما بينهم. وهذا الاحتياج للتآلف والوحدة قد يكون قويا حتى إنه يتسم ببعض السمات السلطوية التي تأخذ شكلاً متسلطاً (٢٣). ويعبر هذا الاحتياج إلى التآلف والوحدة عن نفسه في صور شتى، مثل الخوف من وجود تناحر وخلافات بين الأحزاب المسلمة في البرلمان (في ماليزيا). يزيد الخوف من الخلافات والرغبة في البعد عنها إيمان بعض المسلمين بأن القرآن يتضمن إجابات واضحة لا تقبل التأويل لجميع الأسئلة، وبالتالي فإن اختلاف وجهات النظر ما هو إلا دليل لسوء النوايا (أو ما هو أسوأ من ذلك). ألم يذكر القرآن أن هذا الكتاب لم يغفل عن أي صغيرة أو كبيرة كما ورد في سورة الأنعام [الآية ٣٨] ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾؟ وكذلك قال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة: ٣].

هؤلاء يتجاهلون بتفسيرهم هذا أن الإسلام إنما أتمه القرآن فيما يتعلق بأصول المسائل الدينية، كالعقيدة والعبادة والأخلاق؛ ولذلك فاختلاف وجهات النظر مقبول وجائز عند تطبيق المقاصد القرآنية العريضة في مجالات الحياة المختلفة الأخرى، ومن بينها السياسة. ولكن الإسلام يستنكر أن تصل هذه الاختلافات إلى قتال أو أي أشكال للعنف (٢٤) (حديث من صحيح مسلم) (٢٥) ومن المعروف أن

(*) قال الله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول».

(٢٣) عثمان (١٩٩٦) ص ٥٥.

(٢٤) عثمان (حقوق الإنسان ١٩٩٦) ص ١١. يستند البعض في رفض الاختلافات إلى الروايات التالية:

البخاري: ٤/٤٦٨، ٥/٤٣٤، ٥/٧١٧، ٦/٥١٠، ٩/٦٧، ٩/٣٩٠. مسلم: ٦٤٤٧.

لا بد وأن الخوف من تجديدات غير مسموح بها كان له دور مهم في هذا. أنظر مسلم رقم ٦٤٥٠ حيث يروي مسلم في هذا الحديث عن تحذير الرسول من الخلافات التي تؤدي إلى صراعات وتفرقة.

(٢٥) يتم التحذير من التفرقة والنهي عنها في حديث مسلم رقم (١٨٤٨/٥٣): «من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات؛ مات ميتة جاهلية» وفي صحيح مسلم أيضا رقم (٢٨٨٨/١٥) «إذا تواجه المسلمان بسيفيهما، فالتقاتل والمقتول في النار» قيل: يا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: «إيه قد أراد قتل صاحبه». دار إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي.

الصحابة - كانوا كثيراً ما يختلفون ويتجادلون بشدة حول المسائل ذات الطبيعة السياسية والعسكرية . كما قامت نزاعات حول مسألة الخلافة ، حتى إن كلا من الخليفة الثالث والرابع عثمان وعليّ لقيتا حتفهما في ذلك .

إن شرعية محاولة التمسك بالسلام السياسي لا يؤدي إلى الإجابة عن السؤال التالي : ما العمل إذا لم يتوصل الإخوة إلى الإجماع؟ يخشى بعض المسلمين في هذا الوضع من ضرورة الأخذ برأى الغالبية ، ويعود خوفهم هذا إلى عدم تقديرهم السليم للمساحات المتاحة لأخذ القرارات في المجلس النيابي الإسلامي من ناحيتين ، أولاً : يعطونها أكثر من قدرها بناءً على الآية ١١٦ من سورة الأنعام والتي تحذر من اتباع الغالبية حتى لا تضل عن طريق الله وهداه ﴿وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ .

هذا الخوف لا مجال له ؛ لأنه لا يحق لمثلئ الشعب في حكومة ديمقراطية إسلامية أن تصدر أحكاماً أو مخالفة لما أقره القرآن والسنة في المسائل الشرعية والدينية ، سواء بقرار يحظى بغالبية الآراء أو بغيره (أقصى الصور المتشددة لتنفيذ هذا المبدأ هو ما يجري في المملكة العربية السعودية ، حيث القرآن والسنة هما مصدرا الأحكام مباشرة) .

من ناحية أخرى ، فإنهم يقللون من قدر المساحات المتاحة في المجالس النيابية لاتخاذ القرارات ؛ لأنهم يغفلون عن وظيفة أساسية للبرلمان الإسلامي . فالبرلمان الإسلامي لا تنحصر وظيفته في البت في الأحكام الموجودة فعلاً في القرآن والسنة ، ولكن هناك مجالات أخرى تتعدى ما هو موجود فعلاً ، مجالات يجب إصدار أحكام فيها بما لا يخالف المبادئ الأساسية والأخلاقية للإسلام ، بحيث تتطابق مع القرآن والشريعة ولا تخالفهما^(٢٦) . (اللجنة السابعة في البناء الديمقراطي) .

فهناك في آخر الأمر ضرورة لإصدار تشريعات لا تنظم الجوانب الفنية لبناء الشوارع والتعريفية الجمركية والمسائل الصحية وضمانات العمل وغيرها فقط ، بل أيضاً هناك ضرورة لإصدار أحكام تكميلية في مجال التعزير مثلاً . حدث هذا في

(٢٦) انظر مسلم : ٥٨٣٠ - ٥٨٣١ .

عهد الخلافة العباسية، حيث وجد نظامان للأحكام، تزامنا معاً: أحكام الشريعة من ناحية، ومن ناحية أخرى نظام إدارة وأحكام متحرر نسبياً تم من خلاله استحداث عقوبات لم يذكرها القرآن، مثل دفع الغرامة نقداً، والسجن^(٢٧).

وجود المنفذين والمشرعين جنباً إلى جنب يكفل تقسيم السلطات للديمقراطية الإسلامية (اللجنة الثامنة). ويعبر عن هذا أوضح تعبير انتخاب رأس الدولة عن طريق انتخابات نيابية. يجب وفق الموروث الإسلامي، وبالنظر إلى دور الرسول من خلال القرآن، أن يرأس الدولة شخص فرد (ذكر) فلا وجود لمجلس ثوري، ولا مكتب سياسي.

يجب أن يكون هذا الشخص أكثر الشخصيات ورعاً وتقوى بين من يصلح لتولى الحكم بشكل موضوعي؛ لأنه من المتوقع من مسلم ورع - يؤمن بالطبيعة الإلهية لأحكام القرآن - أن يتبع هذه الأحكام ويدافع عنها. كان هناك في الحكم العثماني منصب الوزير الأكبر، ولم يشترط لهذا المنصب أن يكون من يشغله مسلماً أو رجلاً.

يعتقد الكثيرون من المسلمين - برغم النموذج الإيجابي الذي تمثله ملكة سبأ ويذكره القرآن - أن الدولة التي ترأسها امرأة لا يتاح لها الكثير من فرص النجاح والازدهار. يستندون في ذلك إلى تعبير محمد - صلى الله عليه وسلم - عن شكه في نجاح ابنة ملك فارس في حكم بلادها (لقد حكمت فعلاً لفترة قصيرة). ولكن هذا الرأي يستند إلى الرواية الشائعة لأبي بكر، وهذه الرواية إعلامية أكثر منها تشريعية^(٢٨)، (موقعة الجمل عام ٦٥٦ عند البصرة، والتي قادت فيها عائشة زوج

(٢٧) تعزيز (الجمع: نمازير): قانون عقوبات وعلاقاته بالحدود القرآنية، انظر Doi ص ٢٢٨، ٢٢٢ والثراي (١٩٩٢) ص ١٤ و ص ٣٨.

(٢٨) الحديث: «لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة» البخاري جزء ٩ كتاب ٨٨ رقم ٢١٩ ص ١٧١، رسول ص ٧٤٣ حديث: ٧٠٩٩ لتقسيمه وتفسيره انظر عثمان (١٩٩٦) ص ٥١ Lang (١٩٩٥) ص ٧٠، ١٩٦ يعتقد أنه صعب أن نحدد إذا ما كان هذا الحديث تعليقاً سياسياً أو يتضمن مبدءاً. ويمكن أن نذكر هنا حديث أنس: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - مرّ يقوم يلقحون النخل فقال: «لو لم تعملوا الصلح» قال أنس: فخرج شيصاً (البسر الرديء). فمر بهم فقال: «ما لنخلكم» قالوا: قلت كذا وكذا؛ قال صلى الله عليه وسلم: «أنتم أعلم بأمر دنياكم» مسلم [١٤١/٣٦٣]. وقد ينظر للحديث على أنه واقعة حال لا تعميم؛ لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يته المسلمين صراحة عن ذلك، والله أعلم.

الرسول - صلى الله عليه وسلم - أحد المعسكرين المتحارين في وجه الخليفة على بن أبي طالب). لقد استطاع العالم الإسلامي أن ينجب رؤساء حكومات من النساء أكثر مما تحقق لألمانيا وفرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية مجتمعين، من أمثال بي نظير بوتو (١٩٨٨) والبيجوم خالدة ضياء (١٩٩١).

واستقراءً لتاريخ خلفاء الرسول الأوائل، نستطيع أن نتبين عدم وجود نظام ثابت لاختيار الخليفة (اللبنة التاسعة). لقد تم اختيار أبي بكر بعد جدال عنيف دار بين المهاجرين والأنصار. أما الخليفة الثاني عمر، فتم انتخابه عن طريق التسمية ثم البيعة، والخليفة الثالث عثمان تم اختياره من مجلس ضم ستة أشخاص اختارهم عمر قبل وفاته، ثم بايعه الناس. ونستنتج من هذا أن الإسلام لا يعترف حتى في الممالك إلا بملك يتم تسميته وبقبول الناس ورضاهم، ويتم هذا بأفضل شكل في صورة أخذ البيعة له.

٤٠

ينتج عن هذا العرض في رأيي حقيقة ثابتة، هي أن الإسلام في حد ذاته لا يعادي الديمقراطية، بل على النقيض يتضمن تسع لبنات أساسية لتوطيد أركان ديمقراطية إسلامية، ما على المسلمين إلا العمل على تحقيقها.

ولذلك يبدو اتهام المسلمين والإسلام بالعداء للديمقراطية ضرباً من ضروب العنصرية. ويمكن بالتالي بالمثل اتهام الفرنسيين بعدم أهليتهم للديمقراطية؛ لأنهم انتخبوا في خلال ٢٠٠ عام خمس جمهوريات، وإمبراطوريتين، ومملكتين، وحكم وطني.

لن تتشابه الديمقراطية الإسلامية بالضرورة مع تلك التي في ويستمنستر (الديمقراطية التي تحكم إنجلترا) لأن العالم العربي الإسلامي يملك أشكالاً من التعددية والكونفدرالية والحضارة، وتوزيع السلطة ذات طبيعة خاصة به فقط. ولكن حتى في الغرب فويستمنستر لا يشبه سوى ويستمنستر. ولا يصح أبداً تعريف الديمقراطية بالشكل الذي يؤدي إلى وصف جماعة من الناس تؤمن بالله

وتستمد من إيمانها هذا أحكاماً وقيماً تحدد تعاملاتها، كمواطنين بأنها غير مؤهلة لممارسة الديمقراطية. ففي هذا الحال يصبح الأمريكيون ديمقراطيين سيئين جداً؛ لأن القضاء على المسيحية ظاهرة أوروبية وليست أمريكية. ويبقى تساؤل يستحق التأمل، وهو: كيف يتم الترحيب بأحزاب مسيحية في كل من ألمانيا وإيطاليا، وفي الوقت نفسه توصف أحزاب إسلامية كالتى فى تونس والجزائر بأنها غير ديمقراطية؟

ومن الخطأ الفادح أن يتوصل المحللون للتاريخ السياسى للإسلام، وليس للإسلام وقواعده، إلى نتيجة مفادها: أن المسلم فيما يخص ممارسة الديمقراطية موصوم بعدم ممارستها بحكم ميلاده. فلقد عانت أنحاء العالم كلها فى آخر الأمر من مسألة الديمقراطية سواء دانت هذه الأنحاء بالمسيحية، أو الكونفوشيوسية، أو البوذية أو الهندوسية، أو اليهودية، أو الإسلامية. أما إفريقيا السوداء والصين ومعظم أنحاء آسيا وكذلك أمريكا الجنوبية فلم تنضم كلها بعد إلى معسكر الديمقراطية.

أما تطور الديمقراطية فى أوروبا، فقد استغرق قروناً كثيرة، وشهد انتكاسات مريرة. وفى هذا السياق، يكون إلصاق تهمة خروج العالم الإسلامى من التاريخ «Out of step with history» على حد وصف Mark Heller من قبيل الأحكام المسبقة وانعدام المعرفة بالعلاقات والخلفيات.

يأمل الكثير من مجموعات المعارضة - وبخاصة تلك التى تتخذ من الغرب مقراً لها - فى قبول آليات المراقبة الديمقراطية للحكومات. أما أن يتوقع المرء أن تهتم السلطات فى العالم الإسلامى بإقرار الديمقراطية وتطورها، فهو جهل تام بالطبيعة الإنسانية. ولكن لم يعد فى وسع هذه الحكومات إلا تبني واجهة ديمقراطية (ديمقراطية شكلية).

ولكن يتفق معظم الكتاب الغربيين المشاركين فى الكتاب الذى يحمل عنوان:

Democracy without Democrats?

The Renewal of Politics in the Muslim World.

أديمقراطية بلا ديمقراطيين؟ تجديد السياسة فى العالم الإسلامى .

وصدر تحت رعاية غسان سلامة - بالرغم من عنوانه المشير للشك - أن العالم الإسلامى يشهد بعض التحركات فى اتجاه الديمقراطية، وهذا الوضع وصل إليه العالم الإسلامى بفضل شخصيات مهمة عملت كل منها بطريقتها خطوة خطوة على التمهيد لإرساء قواعد التعامل الديمقراطى، مثل جمال الدين الأفغانى (١٨٣٨-١٨٩٧)، ومحمد عبده (١٨٤٩-١٩٠٥)، وعبد الرحمن الكواكبى (١٨٤٩-١٩٠٣)، ورشيد رضا (١٨٦٥-١٩٣٥)، ومالك بن نبي (١٩٠٥-١٩٧٣)، ومحمد أسد (١٩٠٠-١٩٩٢)^(٢٩)، وفتحى عثمان، وحسن الترابى، وراشد غنوشى المقيم منذ عام ١٩٨٩ فى منفاه بلندن^(٣٠) وچيفرى لانج أستاذ الرياضيات الأمريكى المسلم فى ولاية كنساس .

ولذلك فإنه، من المأمول أن يغلق ملف الديمقراطية - الشورى أخيراً، كما يعبر عثمان عن أمنيته هذه^(٣١) . فبدلاً من إبداء الدهشة، من الأفضل الاعتراف بأن العالم الإسلامى ليس ساكناً - وللمراقب عن كثب - وأنه لم يكن كذلك أبداً^(٣٢) .

فى ظل ما سبق ذكره، أعتقد أنه على الغرب أن يراجع موقفه المتشكك والمتقذ من قبل جماعة المعارضة الإسلامية التى ترغب فى تغيير الأوضاع فى أوطانها من خلال المناقشات الديمقراطية . إن هناك عوامل مشتركة بين هذه الحركات والحركات

(٢٩) لم يساهم أحد فى انطلاق النقاش حول الديمقراطية مثلما فعل محمد أسد (سابقاً Leopold Weiss) من خلال كتابه الأول الذى ظهر لأول مرة عام ١٩٦١ فى كاليفورنيا، هذا الكتاب البالغ عدد صفحاته ١٠٧ «The Principles of State and Government in Islam» «مبادئ الدولة والحكومة فى الإسلام» .

ولقد توصل إلى نتيجة تؤكد إمكانية قيام دولة إسلامية تماثل النظام الأمريكى الرئاسى (٣٠) أهم كتب الغنوشى فى هذا الموضوع هو «الحرية العامة فى الدولة الإسلامية» انظر تيمى (١٩٩٨) حيث يشتمل على ملخص رائع لفكره .

(٣١) عثمان (حقوق الإنسان ١٩٩٦) ص ٢٤ .

(٣٢) لقد أثبت Schulze هذا للقرن الـ ١٨ .

التي تنادى بحقوق الإنسان وحق المواطنة، وحركات حماية البيئة، والحركات التي تهدف إلى حماية المرأة والمجموعات الإثنية^(٣٣).

إن أعضاء هذه الحركات يعرفون كما يعرف الكثيرون من الناس في الغرب ممن يعملون عقولهم فيما وصل إليه العالم اليوم، أن المجتمع الحديث ليس أمامه سوى ثلاثة خيارات: أن يستمر متمسكاً بمشروع الحداثة بمفهوم تنويري عقلاني، أو الاستسلام للنسبية الحضارية غير القادرة على إنتاج معنى أو مغزى للحياة، أو إحياء روابطهم بدياناتهم. يرى الكثير من الأكاديميين من شباب المسلمين في «مشروع الحداثة» نموذجاً مفلساً، وما بعد الحداثة ما هو إلا طريق فكري مسدود لا أمل فيه، لذلك فهم يراهنون ويختارون دين آبائهم؛ فما الضرر من ذلك؟

إن محاولتهم لتسييس الإسلام بصفة أيديولوجية تحرر وتقدم، هي إجابتهم الفكرية وردهم على سيطرة الغرب على مجريات الأمور. فالإسلام بالنسبة لهم دافع وشرعية وتسويغ لأفعالهم، مثله مثل كل الأديان. إنهم يهدفون إلى أن يستبدلوا بمجتمع الأنا مجتمع النحن، مجتمع التعاون والتكافل، هذا التعاون الذي يتضمنه الإسلام في صور شتى مثل عباداته (الصلاة والصيام والحج والزكاة). ولا يجب أن تحرم هذه الجماعات والحركات من حق المعارضة والمقاومة^(٣٤).

ولكن من الطبيعي أن نفهم قلق الغرب من تولى جماعات إسلامية عرف عنها استخدام العنف للسلطة في بلادها، فماذا يمنع هذه الحركات في حال توليها الحكم من ممارسة العنف ضد معارضيها؟

تتميز الجماعات التي تكون على استعداد لتبنى العنف منهجاً وأسلوباً باحتذائها

(٣٣) Pinn ص ٧٠ لا يزال Kepel بأفكاره معاصراً جداً لهذا الموضوع.

(٣٤) توصي السنة بالصبر على ظلم الولاة، ولكن ليس بالصبر بلا حدود على الظلمة والمتسلطين:

البخاري جزء ٩ رقم ٢٥٧ وما يليه.

رسول حديث رقم ٧٠٥٣ وما يليه.

مسلم حديث رقم ٤٥٥١ وما يليه.

نقلًا عن النووي حديث رقم ١٩٤، فإن أفضل الجهاد «أن تقول كلمة حق لحاكم ظالم».

الجماعات التي ثارت على العباسيين في القرن الثامن، من حيث تصفيتهم لمعارضيه، ونقيهم صفة المسلم عنهم وعن حكوماتهم. كما ينسب هؤلاء صفات تكاد تكون غير آدمية لأنفسهم، كما أنهم ينصبون من أنفسهم قضاة على الناس، ويحتكرون تفسير القرآن والسنة بما يتناسب مع أهوائهم، ويطلقون شعارات مثل «لا حكم إلا لله» وغيرها.

وسيظل الشك قائماً. حتى يثبت العكس. في أن بين الإسلاميين النشيطين سياسياً بعض من يتخذ الإسلام سبيلاً لتحقيق أهدافه الخاصة. لن يعقل أن يكون العالم الإسلامي قد خلا من المنافقين الذين عرف الإسلام أمثالهم، منذ بدايته في المدينة والذين كثيراً ما ورد ذكرهم في القرآن.

لكن هناك بعض جماعات المعارضة الإسلامية التي تنهى تماماً ومبدئياً عن استخدام العنف، حتى وإن كان مشروعاً ومبرراً نتيجة لظروفهم وأوضاعهم. وهم بذلك يحتذون بمثال نبيهم الذي لم يقابل قهر أهل مكة وظلمهم وعنفهم تجاه المسلمين بعنف مماثل، بل فضل الهجرة والخروج من مكة (هذه الجماعات يتم تتبعها وملاحقة نشاطها، للخوف الشديد من تأثيرها خاصة أن دعوتها وجنوحها للسلام يمثل جاذبية خاصة).

يقوم أكاديميون تلقوا تعليمهم في الغرب. غالباً وفي تخصصات علمية. بدور مهم في هذه المجاعات وصياغة أشكالها وعملها. إنهم كثيراً ما يعملون منطلقين من وجودهم في الغرب، وينهجون أساليب ومناهج علمية غربية^(٣٥). ولا يوجد سبب يجعلنا نتهم مثل هذه المعارضة بعدم استعدادها الحقيقي والصادق لممارسة الديمقراطية والمحافظة على الدستور والعمل من خلال مظلمته. ومن المناسب أن نقول إن هذه المجموعات الإسلامية الشابة هي الطاقة الأقوى ذات الصبغة الديمقراطية في العالم الإسلامي اليوم. حتى إن Edward Luttwat يؤكد هذا بقوله:

«إن الإسلاميين هم المقاومة الفعالة الوحيدة في مواجهة الحكومات غير الديمقراطية»^(٣٦).

(٣٥) نقلاً عن عثمان (حقوق الإنسان ١٩٩٦) ص ٢٥.

(٣٦) الترابي (١٩٩٢) ص ٢١.

لقد صرح حسن الترابي عام ١٩٩٢ في حوار دار في واشنطن دي . سي : «إذا كنتم تريدون إبعاد الإسلام، فعليكم الابتعاد عن صناديق الاقتراع في الانتخابات».

وليس هناك من شك في أن الأحزاب الإسلامية الديمقراطية ستفوز في الانتخابات في البلدان الإسلامية كافة، بشرط أن تكون هذه الانتخابات حرة وتُجرى بنزاهة تامة . ولكن هل توجد مثل هذه الانتخابات الحرة النزيهة؟

* * *

متساووا الحقوق أم سواسية؟

شعار: يظلم بعض الفقهاء النساء، أو يحكم عليهن بالبقاء فى بيوتهن مدى الحياة.
(الشيخ يوسف القرضاوى ٥ / ٢ / ١٩٩٠ جريدة الشرق الأوسط اللندنية).

-١-

تحدثنا سورة آل عمران فى الآية ٣٦ أن أم مريم قالت بعد ولادتها: ﴿ فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمِيتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذَرَيْتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾.

لم يستعلم الله بطبيعة الحال من وزيرة عدل ألمانية إذا ما كان هذا الرأى - أى أن الذكر ليس كالأنثى - مقبولا سياسيا فى القرن الحادى والعشرين ، أو إذا كان هذا ضد الدستور .

على أى حال ، يوجه القرآن بهذه الآية كل النقاش والخلافات التى تدور حول علاقة الجنسين الرجل والمرأة إلى جوهر الخلاف . الرجل والمرأة ، المرأة والرجل ، هل هما مجرد متساووا الحقوق كما ورد فى الدستور المادة ٣ الفقرة ١١ ، أم هل هما وفق المادة ٣ الفقرة ١ متماثلان حتى يمكن أن يُساوى بينهما أمام القانون؟

إننى أعى تماماً أن هذا التساؤل غير مقبول سياسيا فى أوروبا ، وكذلك فى أمريكا . فمجرد الرغبة فى البحث عن فوارق واختلافات محتملة بين الجنسين تتعدى الاختلافات البيولوجية ، غير مرغوب فيه أيديولوجيا .

فمجرد البحث عن مستوى ذكاء البنين والبنات والفارق بينهما عامة ، والفرق فى الموهبة فى مجال الرياضيات خاصة ، يمكن أن يدمر مستقبل أكاديمى فى بلد يدعى

عدم وجود رقابة وبياهى بحرية البحث فيه كالولايات المتحدة؛ لذلك فإنه من قبيل الشجاعة أن يستنتج Daniel Coleman فى كتابه «ذكاء عاطفى - Emotional Intelligence» خوارق ظاهرة واختلافات مهمة بين الرجل والمرأة فى هذا الصدد، ومن ثم تمكّن بعد ذلك من التوصل حاسباً إلى معايير إنجازات ونجاح. ولقد بدأ بعض الأطباء ممن تواتتهم الشجاعة لاقتحام مثل هذا المجال الشائك، من نشر بعض الفوارق والاختلافات المرتبطة باختلاف الجنسين. فبالنسبة للسمع على سبيل المثال، يتفوق النساء على الرجال فى قدرتهن على سماع الأصوات الخافتة.

أما الرجال، فيستطيعون تحديد مصدر الصوت ومكانه بشكل أفضل من النساء^(١). فهلا فكرنا فى مسألة رعاية الرضيع ومسألة الصيد؟

لقد اكتسب الإسلام سمعة سيئة فيما يخص موقفه من المرأة، حتى بات الناس يعدّونه ديناً معادياً للمرأة. ليس بدون ذنب على ما أعتقد^(٢). وهذه السمعة السيئة ترمى بظلالها على جميع المحاولات للتوصل إلى تفاهم أفضل بين الغرب والشرق.

هذا الموضوع ومناقشته يدلان مراراً وتكراراً على حقيقة ثابتة، وهى نقص المعلومات عن الإسلام لدى الغربيين، بل ووجود الكثير من المعلومات المغلوطة عنه. فأحياناً يتساءل أحدهم بجديّة تامة: هل يعتقد الإسلام أن للمرأة روحاً؟ وهل يسمح لها بالحج إلى مكة؟ وهل يمكن أن تدخل المرأة الجنة؟ وينعقد لسان المسلم من الدهشة فلا يرد جواباً.

وهذا دليل ومؤشر على أن مستقبل الإسلام فى الغرب لا يتوقف فقط على موقفه وفهم الغرب لهذا الموقف من موضوعات كحقوق الإنسان والديمقراطية، بل هناك كذلك موضوع «المرأة».

(١) Rolf Degen رولف ديجن: الفارق الصغير فى حاسة السمع.

Der kleine Unterschied beim Hören

فى جريدة Frankfurter Allgemeine Zeitung تاريخ ٢١/١٠/١٩٩٨ ص ٢.

(٢) من هذه العناصر الحديث الذى رواه البخارى رقم [٣٠٤]، ومسلم رقم [٧٩/١٣٢]. والذى يتضمن معنى أن غالبية أهل النار من النساء.

ليحاضر أى مسلم فى أى موضوعات وليعرض أفكاره القانونية للتعامل مع تحريم الإسلام للربا، ولكن أول سؤال يوجه له دائماً هو: «ما رأيك عن دور المرأة فى الإسلام؟».

وتظهر شحنة العواطف التى تختفى وراء هذا السؤال بشكل واسع النطاق، خاصة إذا اختزلت فى نقاط هامشية، مثل ارتداء الحجاب. هذا الأمر - غطاء الرأس هذا - يمكن أن يصيب بعض الدول فى صميمها إذا أعلنوا من شأنه وجعلوه رمزاً وحملوه أكثر مما يحتمل حتى يصير أيقونة إسلامية^(٣).

يجد الغربيون - على ما يبدو - صعوبات جمة فى قبول النموذج.

-٢-

لا تكذب الإحصائيات عندما توضح أن الأمهات، وكثيراً من الآباء يفضلون الأبناء الذكور على البنات.

ويصور القرآن تفضيل الذكور على الإناث بشكل جمالى بليغ فى سورة النحل الآيتين ٥٨ و ٥٩: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴿٥٨﴾ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴿٥٩﴾﴾. وفى موضع آخر قص علينا القرآن نبأ أب اسود وجهه عند ما بشر ببصية فى سورة الزخرف الآيتين ١٧ و ١٨: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِمَا ضَرَبَ لِلرَّحْمَنِ مَثَلًا ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا

(٣) عندما تجرأت Merve Kavaka ، وهى عضوة البرلمان الجديدة عن حزب الفضيلة أن تدخل البرلمان التركى فى مايو عام ١٩٩٩ وهى مرتدية غطاء الرأس، أثار ظهورها هذا عاصفة مدوية فى الأوساط العلمانية فى تركيا حتى ليعتقد المرء أن هذه الدولة العلمانية التى يساند ١٠٨٠ من النواب وجودها، قد أخذت تهتز من جراء هذا التصرف.

لقد بثت إحدى القنوات التلفزيونية الخاصة فى ألمانيا فى خريف عام ١٩٩٨ برنامجاً تضمن وثائق تؤكد أن بعض طالبات كلية الطب فى إستنبول متعن من أداء امتحانهن الأخير لأنهن يرتدين غطاء الرأس. من البديهي إذاً أن يعنى مثل هذا التصرف أيضاً منع هؤلاء من مزاوله العمل فيما بعد. لقد كان الموقف أفضل بالنسبة للألمانية Fereshda Ludin التى سمح لها بأداء الامتحان فى شتوتجارت عام ١٩٩٨ ، ولكنها لم تستطع أن تشغل وظيفتها بسبب ارتدائها لغطاء الرأس!

وَهُوَ كَظِيمٌ (١٧) أَوْ مَنْ يُنشَأُ فِي الْحَلْيَةِ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ ﴿١٨﴾. ثم يحرم القرآن وأد البنات بكلمات غاية في القوة في سورة التكويد الآيتين ٨ و٩: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ (٨) بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾.. وينطبق هذا على المولودة، وغير المولودة، أي الجنين في رحم أمه.

فإذا كان وأد الأنثى من الأمور الشائعة عند العرب قبل الإسلام لظروف الفقر والحاجة، فإن عمليات القتل المنظمة للأجنة من الإناث قد شهد توسعاً هائلاً، خاصة منذ أن استطاع الطب أن يحدد نوع الجنين بواسطة الموجات فوق الصوتية، في دول مثل الصين، وتايوان، وكوريا الجنوبية، وباكستان، والهند. وتستطيع أن تقرأ في العيادات الطبية التي تقوم بإجراء عمليات الإجهاض، هذا الإعلان: «ادفع ٥٠٠ روبية ووفر ٥٠٠,٠٠٠». المبلغ الأخير يدفعه الأب ليجهز ابنته للزواج. ولقد أدى هذا الأمر إلى نقص حوالى ١٠٠ مليون أنثى في آسيا (هذا الرقم تقديري). أما في الصين فنسبة مواليد الذكور ١٠٠ بالنسبة لـ ٨٥ من الإناث^(٤). وحتى إذا ما حالف الحظ هذه الأجنة من الإناث وسمح لهن بأن يرين النور، فإن النساء معرضات منذ الأزل وفي أنحاء العالم كافة للاضطهاد وسوء المعاملة. ومن ينكر أن يكون هذا الأمر في الغرب، فإنه يغفل ويغض عينيه عامداً عن حقائق كثيرة. كل هذا الاضطهاد والظلم وسوء المعاملة له أسباب مختلفة، منها أسباب ذات طبيعة نفسية، واجتماعية، وثقافية، وحضارية وكذلك اقتصادية. يقول محمد قطب: «لو اختفى الفقر عن مجتمعات الشرق، لثم حل جزء كبير من مشكلات المرأة»^(٥). ولكن من الخطأ، ومما يصيب الإسلام بالضرر، أن يختبئ المسلم وراء هذه الحقيقة فقط.

فقا سم أمين (١٨٦٣-١٩٠٨) أول المدافعين عن حقوق المرأة والداعين لأن تنال حقوقها بعد النبي محمد- صلى الله عليه وسلم- يحدد السياق الناتج عنه هذا الضرر الواقع على المرأة بأنه موروث حضارى، الدين برىء منه بقوله: «إنها الفوضى التي

(٤) Kausar ص ١٥٠ وص ١٥١.

(٥) محمد قطب ص ١١٥.

يدعى الناس أنها من الدين ويسمونهم إسلام». لقد رأى قاسم أمين علاقة وثيقة بين تخلف المرأة وتخلف الأمة^(٦).

أما حسن الترابي - أهم المدافعين عن الحقوق التي يكفلها الإسلام للمرأة في وقتنا هذا - فلقد رأى منذ ربع قرن مضى ضرورة قيام «ثورة ضد وضع المرأة في المجتمع الإسلامي التقليدي». لقد استأثر الرجال بتغيير القوانين والمبادئ وقاموا بوضع التشريعات الخاصة بالمرأة وغيرها. ولقد أدى هذا إلى ضياع الكثير من حقوق المرأة التي كفلها الإسلام، حتى إن البعض استخدم لتحقيق هذا - أي لتهميش دور المرأة وسلبها حقوقها - الدين، والدين منه براء. «اضطهاد المرأة مميز للأزمة التي يضعف فيها إيمان الرجال»^(٧).

كان حسن الترابي يشير بهذا إلى ما أسماه Louis Gardet Climat de Jalousie و Valorisation de la Virilité، وأسميه أنا بشكل أقل أناقة، طقس وثقافة الغيرة والرجولة عند العرب (يسمونها البعض الآخر الأبوية السامية). ويظن المسلمون الأمريكيون - ذوو الأصول الشرقية وغيرها - أنه من الضروري أن يراجع الرجال المسلمون موقفهم من المرأة، فهم يهدفون إلى فصل الجوهر في الإسلام عن القشور، وتصحيح صورة الإسلام حتى لا يتزعج الناس منه ويعرضون عنه^(٨). يتحدث فتحي عثمان بصراحة في هذا الشأن: «لقد اعتدنا أن نؤمن بأن المرأة خلقت للأسرة وللقيام على شئونها ورعاية الأطفال فقط. ولكن ليس هناك سند واحد في القرآن والسنة يعضد هذا الرأي. فتقسيم العمل هذا إنما هو نتاج خبرة اجتماعية. ولكن هذه الخبرة ذات التاريخ الطويل والراسخة في أذهان الناس لا تعنى بالضرورة أننا نتعامل هنا مع أحد قوانين الطبيعة أو مع حكم من أحكام الله في الإسلام»^(٩).

لقد عبرت بهذا عن ضرورة أن تتغير بعض الأشياء بالنسبة للمرأة المسلمة، ولكن ليس هناك ما يجب أن يتغير (وجهة نظر الغرب) أو ما يمكن أن يتغير (وجهة نظر

(٦) قاسم أمين ص ٣٤ و ص ٨٨.

(٧) الترابي (١٩٩١) ص ٣٥، ٣٨، ٤٣.

(٨) Gardet ص ٣٧٣.

(٩) Lang (١٩٩٧) ص ١١٦.

(١٠) عثمان - حقوق الإنسان (١٩٩٦) ص ١٥.

إسلامية) يتعارض مع القرآن والسنة. فالمسلمون المؤمنون لا يرغبون في تحديث الإسلام، ولكن أسلمة الحداثة^(١١) (Francois Burgat). فهم لا يهدفون إلى إجراء عملية إصلاح، ولكن إحياء^(١٢) بلا تقليد للغرب أو تقليد أعمى ومطلق للماضي^(١٣).

٣-

وحتى نبداً، دعونا نرجع لآدم وحواء. لقد اتسمت صورة المرأة في الإسلام بالإيجابية، نظراً لأن القرآن لم يُلصق بحواء صفة الغواية، مما كان له عظيم الأثر نفسياً في إضفاء صفة الإيجابية على المرأة. كما أن القرآن لا يذكر أنه عاقب حواء على غوايتها لآدم بأن كتب عليها عقوبة الحمل، أي حمل الجنين في رحمها. فالقرآن يصف الذنب الذي ارتكبه كل من آدم وحواء على أنه فعل مُشترك أدى بأن ينزل كلاهما من الجنة إلى الأرض. كما أن القرآن لا يتضمن ما يشير إلى أن آدم خلق قبل حواء وأن الأخيرة خلقت من ضلع من ضلوعه. وتختلف هذه الصور تماماً عن الموروث اليهودي - المسيحي والذي يحمل المرأة ذنوباً شتى، مما أدى إلى أن تدان المرأة حتى تكاد تتساوى مع الشيطان في الفكر المسيحي بدءاً من بولس الرسول وحتى أواخر القرون الوسطى - حرق الساحرات أعظم الأدلة - وجنى أول العصر الحديث.

أما بالنسبة لموضوع الجنس، فنستطيع أن نقول إن الإسلام استطاع أن يحدد ويحافظ على موقف إيجابي وغير مضطرب من الجنس، وهذا يختلف تماماً عن المسيحية، دون أن نتطرق إلى تفاصيل هذا الموقف الذي يتأرجح ما بين البيوريتانية والانفلات الجنسي. وتأكيداً لاحترام القرآن للمرأة، فإنه يذكر أمثلة ونماذج إيجابية كثيرة للمرأة مثل: ملكة سبأ، أم موسى، زوجة فرعون، مريم وأمها.

(١١) نقلاً عن Krämer ص ٤٩.

(١٢) الترابي (١٩٩٢) ص ١٥.

(١٣) جارودي: Charte de Séville ص ٢٤.

أما علاقة الزواج بين الرجل والمرأة، فيتم وصفها في القرآن- وفق المعايير الحديثة - بشكل إيجابي حتى وإن لم يكن الزواج عقدا مقدسا. ففي سورة الروم الآية ٢١ يقول الله عز وجل: ﴿وَجَعَلْ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾. وفي سورة البقرة الآية ١٨٧ عن الزوجات: ﴿هَن لِبَاس لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاس لِهَن﴾.

ولا يدل هذا القول على علاقة تحكمها القوى، يكون أحد أطرافها متسيدا الطرف الآخر- ولا يدل بأي شكل على سلطة رجالية- بل هي علاقة مشاركة يأخذ فيها كل طرف الطرف الآخر في حسبانته ويراعيه.

وبالفعل فالمؤمنون والمؤمنات مصدر فرحة بعضهم لبعض كما ورد في سورة التوبة الآية ٧١: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ...﴾.

ولذلك، فليس مدعاة للدهشة، بل هو أمر مفروغ منه ألا تختلف المرأة المسلمة في وضعها الديني الروحي عن الرجل، فعملها الفروض كافة من صلاة وصيام وأداء الزكاة والحج. ويعبر القرآن عن هذا بشكل مؤثر وبلغ بأن يخص كلا من الرجال والنساء بالذكر منفردا، فتد في سورة الأحزاب الآية ٣٥:

﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾.

وتقول الآية ٩٧ من سورة النحل: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾.

ولذلك، فإنني أستنكر نهى المرأة عن الذهاب لأداء الصلاة جماعة في المسجد(*)، خاصة أن لصلاة الجماعة هذه وظيفة تربوية واجتماعية وسياسية.

(*) وقد جاء في السنة ما يؤكد هذا؛ فإن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله». البخاري [٩٠٠]، وأبو داود [٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٦٧].

وفي رواية لابن ماجه رقم [١٦]: «لا تمنعوا إماء الله أن يصلين في المسجد».

فعدم ذهاب المرأة للصلاة في الجامع لا يتوافق مع ما كان يحدث في العقود الأولى للإسلام، حيث قامت امرأة بمراجعة عمر الخليفة الثاني بتلاوتها آيات من القرآن تعارض عمر في مطالبته بتخفيض مهور النساء(*) .

وينطبق ما سبق ذكره سالفًا عن وضع المرأة الديني على وضعها الذهني . فالاختلاف البيولوجي بين المرأة والرجل لا يعنى أن أحدهما أكثر تقوى وورعًا أو أكثر ذكاءً من الآخر . حتى وإن أمكن إثبات وجود اختلافات بين الجنسين في التمتع ببعض المواهب أو طرق رد الفعل . فلو كان الأمر في حاجة إلى إثبات ذكاء المرأة لكانت السيدة عائشة زوجة الرسول الشابة قد تمكنت من الإتيان به . فقد قامت برواية الحديث الصحيح ، بل وتصحيح بعض الصحابة فيما رواه عن النبي - صلى الله عليه وسلم - وكانت حافظة للقرآن متمكنة في التفسير والفقه ، كما قامت بدور سياسى بعد وفاة الرسول .

لقد قامت فاطمة مرنيس - هي إحدى المدافعات عن حقوق المرأة الإسلامية بلا خلفية أو دراسة شرعية أو تاريخية - بمجهودات مضيئة لم يكللها النجاح لإثبات نجاح المرأة في التاريخ الإسلامى في تولى شئون الحكم . ولقد ساقَت أمثلة مثل الخيزران أم هارون الرشيد ، ولكن هذه السيدة كانت تدير الأمور من الحريم . أما السلطانة شجرة الدر ، فقد حكمت من القاهرة عام ١٢٥٠ لشهور قليلة ، وكذلك راضية التى اعتلت العرش فى دلهى فى الفترة من ١٢٣٦ - ١٢٤٠ . وهذه النماذج إنما هي استثناء يثبت القاعدة^(١٤) .

يعتقد معظم الرجال الشرقيين أن النساء أقل عقلانية ، وتحكمهن العاطفة أكثر من الرجال . يمكننا مناقشة صحة الأمر لأمد طويل ، ولكن يستمر اقتناع الرجال ، هذه حقيقة واقعة .

يتجه النقد الغربى لوضع المرأة فى الإسلام لمكونات أساسية فى الشريعة ، وهى :

(*) استدلت هذه المرأة بالآية رقم [٢٠] من سورة النساء ، وهى قول الله تعالى : «وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج وءاتيتم إحداهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً تأخذونه بهتاناً وإثمًا مبيناً» .

(١٤) مرنيس ص ٨٦ و ١٤٥ - ١٥٩ .

١ - تعدد الزوجات .

٢ - وضع المرأة فى الزواج .

٣ - النصوص المتعلقة بزي المرأة .

٤ - حجاب المرأة والفصل بين الجنسين .

٥ - سلطة الرجل المطلقة فى طلاق زوجته من طرف واحد .

٦ - انتقاص دور المرأة فى مسائل الإرث والشهادة .

الاتهام بسماح الإسلام لتعدد الزوجات لا يجد له صدى سليباً؛ لأنه حتى وفقاً لراى علماء الإسلام الغربيين فإن الاقتران بامرأة واحدة، وهو الهدف الأسمى للقرآن، هو السائد فى العالم الإسلامى (١٥).

لقد قيد الإسلام الزواج من النساء بأربع نساء كحد أقصى فى سورة النساء الآية ٣، ولكنه قيد هذا الزواج بشرط العدل فى معاملتهن، فيرد فى القرآن: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا﴾.

ولكن يؤكد الله للرجال، وبخاصة الأزواج، أنهم لن يستطيعوا أبداً أن يعدلوا حتى لو أرادوا. الآية ١٢٩ من سورة النساء تقر ذلك: ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُوراً رَحِيماً﴾ أفلا يكفى كل هذا للترهيب والحث على البعد عن تعدد الزوجات؟

ولكن يتفق الجميع بمن فيهم المسلمون الليبراليون أن الآية ٣ من سورة النساء فى غاية الأهمية، وليست من غير ذى نفع أو فائدة.

(١٥) Lang (١٩٩٥) يقول إن الزواج من امرأة واحدة هو الأفضل، انظر Lemu ص ٢٧.

ويرى محمد قطب أن الزواج من واحدة هو مبدأ أساسى ص ١٠٦. أما Gardet فيرى فى هذا الزواج القاعدة ص ٣٧٢. أما Pinn فيرى أن القرآن يرفض فى الأساس تعدد الزوجات ص ٧٢.

فبعد الحروب الكثيرة التي يتضاءل على أثرها أعداد الرجال، من الممكن أن تكون هذه الآية نعمة للمرأة التي فقدت زوجها وتعمل أطفالا، فيكون هذا الأمر نعمة لها ولأولادها.

وإننى أطالب الكتاب المسلمين من أمثال قاسم أمين أن يقرأوا الآية الثالثة، والتي لم ترد هباءً من أولها، وأن يلحظوا أن هذه الآية جاءت فى سياق الحديث عن اليتامى؛ لأن بداية الآية تتضمن شرطا موضوعيا آخر غير العدل لتعدد الزوجات^(١٦)، حتى إن هذا الشرط جعل بعض المسلمين مثل حمزة قيص يصل إلى نتيجة مفادها: أن الزواج الثانى أو تعدد الزوجات مسموح به فقط من الأرامل اللاتي يعلنن أطفالا^(١٧).

لم تكن الآية ٣ من سورة النساء تصريحاً حراً بلا قيد لتعدد الزوجات أبداً، ولتكوين ما عرف بالحریم الذى يتم دائما التجديد فيمن يضم من النساء، حتى وإن أساء الكثير من المسلمين - خاصة فيما مضى - هذه الرخصة فأساءوا لها.

أما الانتقاد الثانى الموجه للإسلام والذى يندرج تحت وضع المرأة فى علاقة الزواج، فيتجه إلى الآية ٢٢٨ من سورة البقرة والآية ٣٤ من سورة النساء، وهما الآيتان اللتان ظلتا حتى وقت ليس ببعيد يفسران على أنهما يقران وجود طرف أعلى فى العلاقة الزوجية هو الرجل وأن المرأة تحظى بدور التابع، وبذلك تنتفى صفة المشاركة عن هذه العلاقة. فدعونا نر سويا: تقول الآية ٢٢٨ من سورة البقرة: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَعْلَمْنَ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

فتمتع الرجل بحق أن تكون له الكلمة الأخيرة فى أمر الزواج هنا مرتبط بوضع محدد، وهو أن يتضح حمل المرأة فى شهور العدة الثلاثة، فهنا يكون للرجل الحق فى أن يرد زوجته حتى لو لم تشأ. إذا فحقه ليس مطلقاً، بل هو مرهون بظرف

(١٦) قاسم أمين ص ١١٣ يستشهد بالآية من القرآن.

(١٧) Le Coran à l'Usage des Femmes: Kaid فى Afrique Magazine رقم ١١٣ باريس ١٩٩٤

معين ؛ لأنه الوحيد الذى يتحمل تبعات وقوع الطلاق المادية وتتضاعف مسئوليته فى حالة وجود طفل .

إذا ف تفسير هذه الآية على أن الرجال أفضل من النساء إنما هو تفسير ملتوٍ منحاز وغير موضوعى بالمرّة .

أما الآية ٣٤ من سورة النساء : ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا ۝﴾ .

لقد تمت ترجمة بداية هذه الآية حتى وقت قريب ، بحيث تصور علاقة المرأة بالرجل كأنها علاقة التابع بسيده أو أن الرجل أعلى من المرأة . ولقد قام مترجمو القرآن من أمثال Mirza Nasir Ahmad ميرزا نصير أحمد ، ومحمد على Muhammad Ali ، وحمزة بوبكير Hamza Boubakeur ، وصادوق مازيغ Sadok Mazigh ، ورودولف پاريت Rudolf Paret ، وبيسلى / تيجانى Pesle/ Tijani ، باستنتاج أن الزوج هو من يملك السلطة عامة فى العلاقة الزوجية ، وتوافق هذا الرأى مع المفهوم التقليدى لدور الزوج فى العلاقة الزوجية^(١٨) .

وهذه الآية ٣٤ من سورة النساء يمكن أن تفهم على هذا النحو ، ولكن لا يجب أن تفهم وتفسر على هذا النحو ، فمن الجائز لغويا أن تفهم بداية الآية على أن الرجال يقومون على النساء أى يقومون على رعايتهم ، وهذا أدق حتى يتوافق مع بقية ما ورد فى القرآن من طبيعة العلاقة الزوجية التى تتسم بالمشاركة ويسودها الحب والعطف والمودة . ومن هذا المنطلق ظهرت ترجمة أخرى لهذه الآية هى أن الرجال مسئولون عن النساء . . . وقام كل من يوسف على Yusuf Ali ، ومحمد أسد Muhammad Asad ، وچاك بيرك Jacques Berque ، وأحمد قون دنفر

(١٨) لقد قمت فى معالجتي لترجمة Max - Henning بتغيير ترجمة الآية ٤٣ من سورة النساء إلى ما معناه أن الرجال يقومون على رعاية النساء ، بدلاً من الرجال أفضل من النساء . (Eugen Diederichs) ميونخ (١٩٩٩) .

Adel Khory، وت ب إيرفنج T.B Irving، وعادل خورى Adel Khory بهذه الترجمة ونشرها فى الطبعة الصادرة من دار نشر München S.K. D-Bavaria (١٩).

وطبقا لذلك، يتولى الأزواج مسئولية رعاية زوجاتهم رعاية كاملة. ويترجم فتحى عثمان هذا بقوله: لابد أن يرعى الرجال النساء رعاية مالية ويتحملوا كل مسئولية عنهن^(٢٠). وينفى تماما إمكانية تفسير هذه الآية على أنها تثبت أى تميز للرجال على النساء وأى أفضلية لهم عليهن^(٢١).

وينطلق القرآن فى حكمه هذا - كما يتبين من بقية الآية والنص - أن الرجال عادة أقوى جسمانيا من النساء، وأقوى ماديا من النساء. كما لا نستطيع أن نغفل عن حقيقة وهى أن المرأة المتوسطة ترى فى شريكها المثالى صورة الرجل القوى، المسئول الذى يعتمد عليه، مثل صورة الرجل التى تزين علبة سجائر مارلبورو، والذى وصل سن المعاش الآن^(٢٢).

أما جواز أن يضرب الرجل المرأة التى تعصاه، فإن هذا الأمر يؤدى إلى فقدان الحب والتفاهم اللذين تتضمنهما العلاقة الزوجية المشتركة. وفى الأحوال كافة، فإن المسلمين لم يفهموا - محتذين برسولهم - هذا الأمر على أنه سماح بالضرب الحقيقى، أو بجواز الإيذاء البدنى. فهل يجوز أن تضرب المرأة وهى الأم التى قال فيها الرسول: «إن الجنة تحت قدميها»؟^(٢٣)

أما بالنسبة لأشكال الإيذاء البدنى الذى يتهم الغرب الإسلام بممارسته، فهى عادة ختان النساء الفرعونية. وهذه العادة منتشرة فى إفريقيا بما فيها مصر والسودان بين المسيحيين والمسلمين للأسف الشديد. وهذه العادة لا تستند إلى أى قاعدة إسلامية أو حكم شرعى ورد فى القرآن أو السنة، كما أن القانون يجرم هذه العادة

(١٩) الطبعة الثانية ميونخ ١٩٩٨ مجلد (١) ص ٢٣٢ رأت فاطمة جريم فريق الترجمة

(٢٠) عثمان (١٩٩٧) ص ٨١٥.

(٢١) عثمان (Human Rights, 1996) ١٩٩٦ حقوق الإنسان ص ١٦.

(٢٢) Lang (١٩٩٥) ص ١٤٧ و ١٤٨ عن سورة النساء الآية ٤٣. انظر ص ١٥٣.

(٢٣) انظر النوى رقم ٢٧٦-٢٧٩.

في مصر^(٢٤). ولقد أيدت المحكمة العليا في مصر في بداية يناير عام ١٩٩٨ القانون الذي يحرم إجراء عمليات الختان للبنات مستندة إلى المعايير الإسلامية.

أما النصيب الأكبر من النقد الغربي، فينصب على تعاليم الزى بالنسبة للمرأة وليس للنقاط التي سبق ذكرها؛ هذا الزى الذي يتيح للمرأة أن تتحدث ويتحدث إليها الآخرون^(٢٥). يستتج الغرب عداء الإسلام للمرأة من ارتدائها لغطاء الرأس، ويعده اضطهاداً منظماً للمرأة الشرقية. والأمر أفظع من ذلك؛ لأن الغرب يعد أي غطاء للرأس هجوماً شرساً على علمانيته، وعلى ما حصلت عليه المرأة من جرائها من حقوق، كما يعدونه اتهاماً أخلاقياً.

ولا يكاد أحد في الغرب يصدق أن المرأة تضع هذا الغطاء بحض إرادتها دون أن يجبرها أحد من أهلها. ولا يود الغربيون أن يستوعبوا ذلك من ملاحظتهم للأعداد المتزايدة من النساء الألمانيات والفرنسيات والإنجليزيات والأمريكيات اللاتي يعتنقن الإسلام.

ولا يعترف أحد منهم بأن غطاء الرأس يمكن أن يكون فعلاً تحريراً تحمى به المرأة مفاتها في ظل عالم متكالب على الشهوات الجنسية، ولذلك فقد قالت امرأة بريطانية أسلمت - ضمن عشرة آلاف امرأة أخرى العام الماضي -: «نتمتع بالحقوق كافة، ولدينا كل شيء عند المدافعين بشراة عن حقوق المرأة، ماعدا الشواذ من النساء وحق الإجهاض»^(٢٦). وفي هذا السياق يمثل غطاء الرأس موقفاً مضاداً لما هو سائد، وليس مجرد عودة للتقاليد^(٢٧)، ولذلك من الممكن أن تفهمه على أنه حفظ للكرامة النسائية.

(٢٤) لقد صرح الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر أن مسألة ختان البنات ليست مسألة دينية، ولكنها مسألة طبية ويفصل فيها الطب والقانون (تصريح لجريدة FAZ تاريخ ١٢/١١/١٩٩٨). لقد انتقدت موقفه هذا في حديث دار بينى وبينه في يوليو عام ١٩٩٧، لأن تصريحه هذا يعطى الانطباع بأن الشريعة ليس لها كلمة في مثل هذا الموضوع الشائك.

(٢٥) سورة النور، الآية ٦٠.

(٢٦) انظر Islamic Future رقم ٦٩ / العدد السنوى رقم ١٣ الرياض ١٩٩٧ ص ٢.

(٢٧) Pinn ص ٦٧ و ٦٩ نقلاً عن Holt ص ٦٥ يؤدى الزى الإسلامى دوراً مهماً عند الفلسطينيين - أملاً في التحرر من إسرائيل - الملبس الإسلامى يمنحهن وقاراً ومعنى -.

وما يزيد من عدم التفاهم في هذا الصدد، هو اقتناع الغرب بأن الأخلاقيات فيما يخص الجنس مثلها مثل كل القيم الأخرى، يجب أن تكون راسخة في داخل وجدان الإنسان.

ولا يختلف هذا عن الوضع في الإسلام، فقيمة أى عمل مرتبطة بالنية^(٢٨). ولذلك فالأخلاقيات الحميدة لا تفرض قهراً. ولكن الإسلام واقعى بحيث يعلم أن الظروف المواتية تصنع السارق، وأن ظروفًا خارجية مثل الخمر، والعري، وانفراد الرجل بالمرأة، يمكن أن تؤدي إلى سلوك غير مرغوب فيه. وعكس هذا يؤدي إلى نقيض هذا السلوك أو على أقل تقدير يخفف منه. والإحصاءات التي تنشر تؤيد هذا الرأي. فماذا تقول هذه الإحصاءات: تجرى فتاة من كل عشر فتيات أمريكيات في السن من ١٥-١٩ عامًا سنوياً عملية إجهاض واحدة أو عملية ولادة. هناك نسبة تزيد على ١٥٪ من الأمريكيات اللاتي لم يبلغن ١٩ عامًا حملن مرة واحدة على الأقل^(٢٩). إننى على استعداد لأن أراهن على أن هذه الإحصاءات كانت ستختلف لو كان الزى الإسلامى أمراً شائعاً في الولايات الأمريكية. فالإسلام لا يتمتع فقط بذلكاء فيما يخص الحياة، ولكنه ينم عن پراجماتية شجاعة على رأى جيفرى لانج.

وهنا يطرح السؤال نفسه: ما الملبس الذى يراه الإسلام شرعاً غير قابل للتغيير؟ هل ارتداء غطاء الرأس أمر واجب وضرورى، أم توصية وفقاً للقرآن أو السنة أو كليهما؟

وأتمنى أن يظل صوب أعيننا في هذه المناقشة أن الإسلام لا يهتم في مسألة الملبس - كغيرها من الأشياء - المظاهر الخارجية، ولكن ما يهتم هو جوهر الأمر. وهو هنا تنظيم الغريزة الجنسية وقصرها على العلاقة الزوجية، وتأمين هذه العلاقة. لذلك يتجه أمر التعفف والبعد عن الشهوات إلى الجنسين.

من المتعارف عليه أنه من الممكن اشتهاء المرأة بالنظرة، خاصة إذا أثارت مفاتها مثل هذا الفعل، وهذا بالضبط هو ما ينهى القرآن عنه الجنسين كما ورد في سورة النور الآيتين ٣٠ و ٣١: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى

(٢٨) البخارى مجلد ٨ رقم ٦٨٠ وكذلك مجلد ٩ رقم ٧٣ و ٨٥.

(٢٩) Kausar ص ١٥٥.

لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴿٣٠﴾. وهذا أمر للرجل أن يحفظ عورته (٣٠) (من السرة حتى الركبة). وعلى المرأة أن تفعل المثل وإن شملت عورتها مساحات أكبر من تلك. وتقول الآية: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَفْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُوهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْطِفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٣١﴾. وهذا ما يخص المؤمنات من ملبس وسلوك. وهناك آية أخرى موجهة لنساء النبي والمؤمنات في سورة الأحزاب الآية ٥٩: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿٣٢﴾. ولا توجد في القرآن نصوص أخرى تخص ملبس المرأة.

أما بالنسبة لغطاء الرأس، فعلينا أن نحدد أولاً بعض المفاهيم. فالخمار أى غطاء الرأس يتشابه مع أغطية الرأس التي يضعها بعض من نساء اليونان وبعض أجزاء إسبانيا للحماية من الشمس والأتربة والريح، وليس من منطلق ديني. ولذلك يقول محمد أسد في ترجمته الانجليزية: إنه يرى أن يغطي الخمار صدر المرأة (٣١). ومن ثم يعتقد محمد أسد أن ملبس المرأة يرتبط بما يصح أن يُنظر إليه، أى أن ما يتعدى المعالم الجنسية الظاهرة ويجب أن يُغطى، وهذا بدوره غير ثابت بالضرورة (٣٢). ولكنى، كما أرى، أستطيع أن أقول إن «أسدا» لم يلق من أحد تأييدا كبيرا لرايه هذا، ما عدا فتحي عثمان ود. تيجاني هدام الإمام الجزائري للجامع الكبير في باريس، وحمزة قيص (٣٣) وأصغر إنجنير. ويرى فتحي عثمان أن الآية ٣١ من سورة النور لم تضع شكلاً ثابتاً محدداً وجامداً للملابس المرأة، ولكن نموذجاً يجب

(٣٠) عورة: بمعنى ما يجب أن يستر. انظر Hans Wehr ص ١٣٩٢.

(٣١) أسد (The Message) الرسالة ١٩٨٠ هامش رقم ٢٨ عن الآية ٣١ من سورة النور ص ٥٣٨

(٣٢) أسد: (٣١): هامش ٣٧ عن الآية ٣١ من سورة النور ص ٥٣٨.

(٣٣) Kard (سبق ذكره) هامش ١٧ ص ٦٣.

تحقيقه وفقاً للظروف والعادات السائدة؛ لأن المفاتن التي يجب إخفاؤها لم يتم ذكرها في تفصيلاتها، وهذه التفصيلات ما كانت لتصلح لوضع قانون دائم يصلح لكل الأزمنة (٣٤).

لقد صرح هدام لجريدة لوموند في ٢٤ من أكتوبر عام ١٩٨٩ بقوله: «يوصى الإسلام المرأة بأن تغطي مفاتنها. أما كيفية تحقيق ذلك، فيرجع إلى البيئة الاجتماعية المحيطة بها». ويقول إنجنير: «المعيار في هذا الشأن هو الطهارة والعفة. أما الطرق التي تؤدي إلى ذلك، فهي مرتبطة بالسياق والبيئة المحيطة. فلا بد من التعفف، ولكن يمكن أن تُتخذ سبلٌ عدة لتحقيق هذا الهدف».

أما رد فعل Jeffrey Lang على اقتراح أسد فيتسم بتوخى الحذر؛ لأنه يرى خطورة إمكانية محاولة الإسلام التأقلم مع المتطلبات الحضارية للمجتمعات المختلفة بدلاً من تغييرها. كما أنه لا يرى الحدود القصوى لمحاولة التأقلم المرنة هذه التي يقترحها أسد (٣٥). أي ماذا بعد السماح بإظهار الشعر؟ ماذا سيحدث بالنسبة للأذرع والأرجل؟

فإذا ما تبعنا رأى كل من عثمان وأسد، فإننا بذلك نتجاهل السنة وموقفها المفسر للآية ٣١ من سورة النور، أو أننا نراها صالحة لزمانها فقط دون غيره. أما إذا لم نتفق مع رأيهما، فلا بد من أن يحدد الإنسان موقفه مما جاء في السنة من أن الرسول أوضح بالإشارة لأسماء بنت أبي بكر ما يجب أن يظهر من المرأة المسلمة، وهو وجهها وكفّاهما وقدماهما. وهذه الرواية روتها عائشة ونقلها عنها أبو داود (٣٦). ويجب أن تكون ملابسها ثقيلة فلا يرى ما تحتها، ويجب أن تكون فضفاضة وغير ملاصقة لجسدها.

ولكن لن تنتهي هذه المناقشة؛ لأن الرسول صمت عنها ولم يوضح بكلامه هل هذا الحديث مبدأ وقاعدة يجب اتباعها، أم توصية يفضل الأخذ بها؟ ويميل حسن الترابي إلى ترجيح الأمر الأخير، أي أنها توصية؛ لأن «هناك أوامر أخلاقية لما

(٣٤) عثمان (١٩٩٧) ص ٨٥٥ و ٨٥٧.

(٣٥) Lang (١٩٩٥) ص ١٧٢ وما يليها خاصة ص ١٧٥.

(٣٦) أبو داود، سنن حديث رقم ٤٠٩٢.

يجب أن تكون عليه ملابس الرجال والسيدات ولكنها ليست مادة أساسية في الشريعة» (٣٧).

أما بالنسبة للنقاب الذي يغطي الوجه، فليس له جذور إسلامية، ولكن استحدثته النبيلات في كل من بيزنطة وفارس لتمييزهن عن بقية النساء ولإظهار مكانتهن الاجتماعية. أما بالنسبة للإسلام، فهناك طبعاً من يأخذه، ولكن ليس في الإسلام أى أمر أو تسويق له، ولا يمكن بأى حال أن تفسر آيات الحجاب على أنها تأمر بحجب الوجه (٣٨)، خاصة أن بدايات الإسلام لم تعرف مثل هذا الحجاب (٣٩).

وآية الحجاب (الآية ٥٣) الواردة في سورة الأحزاب تخص أمهات المؤمنين دون سائر النساء، ولا تتساوى معهن أى سيدة، حتى من باب التقوى. ولقد كان الأمر بفصل الحجرات الخاصة بالرسول عن المكان العام، الذى يستقبل فيه الناس حتى يحفظ للبيوت حرمانها وللحياة الشخصية خصوصيتها (٤٠). لذلك تم وضع حجاب، وأمرت أمهات المؤمنين أن يكلمهن المرء من وراء حجاب ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ [الأحزاب: ٣٣].

أما أن يتخذ البعض من هذه الآيات ذريعة لتتجلب المرأة تماماً من رأسها حتى قدمها، فما هو إلا حرمان لها من حقوقها التى وردت في القرآن والشرع. ولذلك فحجاب الوجه أى النقاب أخذ في الانحسار حتى في المملكة العربية السعودية ولعله يختفى تماماً عن قريب. أعتقد أن النقاب يمكن أن يختفى أسرع مما سيختفى هذا الفصل التعسفى بين الجنسين الذى تمارسه بعض الجماعات الإسلامية فى الآونة

(٣٧) الترايبى (١٩٩١) ص ٢٣ والترايبى (١٩٩٢) ص ٣٦.

(٣٨) الترايبى (١٩٩١) ص ٢٦ والترايبى (١٩٩٢) ص ٣٦ / (١٩٩٧) و Lang ص ١١٥ وعثمان (١٩٩٧) ص ٧٢٨، ٧٢٩. الوحيدة التى تطالب بالحجاب الكامل أى النقاب للمرأة هى (WAMY) المؤسسة المتشددة. انظر عدد ١٩ / ١٣ The Significance of the Hijab, Islamic Future الرياض ١٩٩٧ ص ٢.

(٣٩) Lang (١٩٩٥) ص ١٧٩.

(٤٠) هناك شرح واف للأسباب التاريخية لتزول آيات الحجاب عند البخارى فى الحديث رقم ٦٣١٥، Lang (١٩٩٥)، وقد ذكر أن عائشة لم تر أنها تخالف الآية ٣٣ من سورة الأحزاب فى خروجها لموعدة الحمل.

الأخيرة . ويقود حسن الترابي حملة ضارية ضد هذا السلوك مؤكداً ومدللاً على مدى نشاط وإقدام النساء أيام الرسول وكيف كن صاحبات مبادرة . وهناك الكثير من الأمثلة على ذلك لخديجة زوجة الرسول الأولى لمدة ٢٣ عاماً من ٥٩٦-٦١٩ كانت صاحبة تجارة ، كما أنها هي التي بادرت برغبتها في الزواج منه . ولقد ذكرنا قبل ذلك النشاطات العامة التي مارستها زوجته عائشة . أما فاطمة بنت الخطاب أخت الخليفة الثاني عمر ، فقد اعتنقت الإسلام قبله دون الرجوع إليه ، كذلك فإن أول شهيد في الإسلام فهو سمية زوجة ياسر وأم عمار .

ومن المؤكد أن النساء المسلمات في بداية الحقبة الإسلامية كن يشاركن في كل التجمعات العامة وكل صلوات الجماعة للرسول في المدينة ، كما كن يشاركن في طقوس الحج كافة ومازلن إلى يومنا هذا : أما الرسول فكثيراً ما كان يزور بعض النساء ويأخذ قيلولته في بيوتهن^(٤١) . ويستنتج حسن الترابي مما سبق ذكره أن الإسلام لا يفرض عامة فصلاً بين الجنسين ، فيمكن لسيدة المنزل أن تستقبل ضيوف زوجها وتؤدي لهم واجب الضيافة وتحدث إليهم ، كما أنه لا يرى ضرراً من السلام بتصافح الأيدي بينهم خاصة في المناطق المعتادة على ذلك^(٤٢) . يرى حسن الترابي في مجمل ما يرى أن المرأة يقع عليها ظلم بين بسبب التفرقة والتمييز والعزلة التي تفرضها المجتمعات عليها^(٤٣) . إنه يرى تحرير المرأة الإسلامية شرطاً أساسياً للصحة الإسلامية وليس مجرد ظاهرة مصاحبة لها .

لقد توصل Jiffrey Lang بعد دراسة مفصلة للأحاديث التي تدور حول العلاقة بين الجنسين إلى نتيجة مفادها أن هذا الفصل بين الجنسين والذي يمارس على نطاق واسع يتناقض ويعارض المبادئ الأساسية والخطوط العريضة التي أرساها الإسلام لتنظيم العلاقة بين الجنسين .

من المؤكد أن هذا الفصل التعسفي الذي تمارسه بعض العائلات المسلمة في الولايات المتحدة يدفع ببعض الفتيات البالغات إلى الإحساس بشعور السجينة في منزلها .

(٤١) الترابي (١٩٩١) ص ٢٤ ، ٢٥ مع ذكر أمثلة كثيرة .

(٤٢) الترابي (المصدر السابق) ص ٢٣ ، ٢٧ .

(٤٣) الترابي (المصدر السابق) ص ٤٠ .

والأمر ليس اختياراً بين نقيضين إما فصل تعسفى ، وإما اختلاط فاجر ، ولكن من الضروري البحث عن طريق وسط^(٤٤).

ويتفق فتحى عثمان مع حسن الترابى بشأن تمتع المرأة بحقوقها كاملاً فى ممارسة العمل وتقلد المناصب العامة ، كما أن للنساء حق ممارسة العمل السياسى والمشاركة فى الانتخابات سواء بترشيح أنفسهن أو الإدلاء بأصواتهن ، ولهن الحق فى أن يكن نائبات برلمانيات ووزيرات وقاضيات ، وعلى أزواجهن احترام حقهن فى ممارسة العمل ، وعليهم - أى الأزواج - أن يقوموا بدور الشريك فى المنزل بالمشاركة بالأعمال المنزلية^(٤٥).

ونصل الآن إلى النقطة الأخيرة فى هجوم الغرب على الإسلام من منطلق عدائه وظلمه للمرأة . وهذا الأمر هو وضع المرأة بالنسبة لقوانين الإرث والقوانين المدنية والأحوال الشخصية المتعلقة بالأسرة . وأول الانتقادات الموجهة هو حق الرجل فى أن يطلق نفسه من زوجته من جانب واحد لمجرد القول بطلاقها دون اللجوء إلى قاض ، وله الحق فى ثلاث طلاقات كما ورد فى الآيتين ٢٩٩ و ٢٣٠ من سورة البقرة^(*) ، بينما يجب أن تلجأ المرأة إذا ما أرادت الخلع إلى المحكمة .

يدعو القرآن إلى أن يحتكم الطرفان إلى أحد أفراد العائلة قبل أن يقع الطلاق كما ورد فى سورة النساء الآية ٣٥^(**) . فإذا نظرنا إلى نسبة حدوث الطلاق لا نجد ضرورة لكل هذه الإجراءات ؛ لأن الزيجات المسلمة أكثر تماسكاً وصلابة من مثيلاتها الغربية فى زماننا هذا .

فبالرغم من التكلفة الباهظة لإجراءات الطلاق فى الغرب ، فإن معدلات الطلاق

(٤٤) Lang (١٩٩٥) ص ١٨١ .

(٤٥) عثمان (حقوق الإنسان ١٩٩٦) ص ١٦ ، ١٧ ، عثمان (١٩٩٧) ص ٧٢٨ و ص ٧٢٩ ، الترابى (١٩٩٢) ص ٤٧ ، ٤٨ .

(*) قال الله تعالى : «الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان . . . * فإن طلقها فلا تحمل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره» .

(**) قال الله تعالى : «وإن خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها إن يريدوا إصلاحاً يوفق الله بينهما» .

فى ازدياد دائم ، فلقد وصلت حالات الطلاق فى ألمانيا عام ١٩٩٧ إلى نسبة الثلث من الزيجات التى تمت بعد ست سنوات من الزواج .

هناك سبب جوهري لاختلاف الإجراءات بين الإسلام والغرب فى إجراءات الطلاق ، ترجع إلى الموقف القانونى للإسلام من اقتسام الأملاك . فلا يتم أصلاً عملية تحديد لاقتسام الأملاك ؛ لأن المرأة تحتفظ بكافة أملاكها التى كانت لها أصلاً قبل الزواج ، وتحتفظ كذلك بكل ما حصلت عليه بموجب هذا الزواج حتى من مهر وهدايا عرس وغير ذلك ، بغض النظر عن مدة الزواج وقيمة المهر ، كما تنص الآية ٢٢٩ من سورة البقرة (*) .

ولذلك فليس بالكثير إذا ما أرادت المرأة أن تطلق نفسها أن تذكر أسباب هذه الرغبة أمام المحكمة لأنها لا تخسر كثيراً مادياً بطلاقها ، بينما ويتكلف الزوج الكثير فى حالة وقوع الطلاق . كما يحق للمرأة التى تحدد سلفاً فى عقد زواجها الأسباب التى ستطالب بالطلاق من أجلها . وهناك اقتراحات (فى بعض البلدان الإسلامية قانون يجب اتباعه) بأن يتم طلاق الرجل للمرأة أمام محكمة مصاحبة لإجراءات قانونية للتوثيق وحتى يتم تجنب أى سوء استخدام (٤٦) .

والأمر لا يختلف كثيراً إذا ما ناقشنا وضع المرأة بالنسبة لقانون الميراث ، فالمرأة ترث نصف ما يرثه أخوها كما ورد فى الآية ١١ من سورة النساء (**) ، ولكن وضعها هذا أفضل ؛ لأنها غير ملزمة بإنفاق ما ترثه على الأسرة ، بينما يكون الأخ مسئولاً عن الإنفاق على الأسرة بما فيها هذه الأخت التى ورثت نصف ما ورثه ، فلها الاحتفاظ بكامل نصيبها ، وعلى أخيها أن ينفق عليها حتى يزوجه إن لم تكن متزوجة ، وبالتالي تحتفظ بنصيبها دائماً . كما يمكن للمورث أن يعطى من ثلث ميراثه لبناته فيضاف إلى حقهن (٤٧) .

(*) يقول الله تعالى : «ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً إلا أن يخافا ألا يقيما حدود الله»

(٤٦) عثمان (١٩٩٧) ص ٨٢٣ .

(**) يقول الله تعالى : «يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين» .

(٤٧) لا يوجد سند إلا فى السنة لتحديد حرية التصرف فى المال بثلث الميراث (صحيح مسلم حديث رقم

٣٩٩١ ، ٤٠٠٠) .

وأخيراً فهناك ما يُربك الرأس فعلاً عندما نتدبر معنى الآية ٢٨٢ الواردة في سورة البقرة وهي قوله - تعالى -: «واستشهدوا شهيدين من رجالكم فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى». ولقد سيقّت تفسيرات عدة على مر التاريخ لتوضيح هذا الأمر ولكن لم تلق قبولا^(٤٨)، وبخاصة تلك التي وصفت المرأة بأنها كائن عاطفى ولتعرضها لتغيرات بيولوجية مثل الدورة الشهرية والحمل والولادة وسن انقطاع الطمث، كما لو كان الرجل دائماً فى أفضل صحة وحال وواع تماماً ولا تحكمه نزوات أبداً.

أما حل هذا اللغز، فيمكن فى تحديد أن القرآن طلب فى هذا الموقع بالذات شهادة امرأتين، وهو يخص أمراً مالياً على وجه التحديد، بينما لم يذكر ذلك فى المواقع الثمانية الأخرى التى يتحدث فيها عن الشهادة^(٤٩). فإذا كان الأمر فعلاً يدور حول إمكانية الاعتماد على قوة ملاحظة المرأة، أفلم يكن القرآن ليطلب شهادة امرأتين فى الجرائم وإقامة الحدود؟ ولكن أعتقد أن حقيقة الأمر أن القرآن انطلق من واقع عدم معرفة المرأة فى هذا الزمن لقواعد العقود المالية وعدم درايتها وخبرتها بها؛ ولذلك فإن الآية ٢٨٢ من سورة البقرة تؤدى إلى حماية الجماعة وحفظ حقوقها. تبقى قدرة النساء مستقبلاً - بفضل التعليم - على الشهادة فى المعاملات المالية. وما ينفى حجة عدم ملاحظة المرأة أن رواية الأحاديث وجامعيها من أمثال البخارى ومسلم وأبى داود والترمذى وابن ماجه لم يترددوا فى قبول رواية روتها سيدة واحدة مثل عائشة مثلاً^(٥٠). بل إن عائشة ردت أحاديث لبعض رجال الصحابة، وصححت لهم كثيراً. ولذلك يمكننا أن نتفق مرتاحى البال والضمير مع رأى كل من فتحى عثمان وJeffrey Lang بأن شهادة المرأة تعادل شهادة الرجل عامة، إلا فيما يختص بالمعاملات المالية، خاصة إذا كانت الشاهدات لسن ذات خبرة ومعرفة مهنية بالأمر^(٥١).

(٤٨) Why two Women Witnesses?: Shamshad M.Khan, (٤٨)

Ta - Ha - Publishers; London, 1993 لماذا امرأتان من الشهود؟ ص ٦.

(٤٩) انظر ٤٥ Lang (١٩٩٥) ص ١٦٦/١٦٥.

(٥٠) يتضمن قباني Kabbani روايات ترويه نساء فقط.

(٥١) عثمان (حقوق إنسان ١٩٩٦) ص ١٧ والمصدر ذاته ١٩٩٧ ص ٧٥٧، ص ٨٨٥، Lang (١٩٩٥)

ص ١٦٦، ١٦٧.

فى نهائة هذا الفصل ، نستطيع أن نقول إن المسلمين يعتقدون بوجود اختلافات بين الجنسين فى بعض الأمور ، وأن الجنسين يتساويان فى بعض الأمور الأخرى .

فصورة الإنسان الإسلامية تنطلق من اختلاف الخلق بين الجنسين^(٥٢) وضرورة هذا الاختلاف . ويرى المسلمون ضرورة المساواة بين الرجل والمرأة فيما هما فيه متساويان فعلاً ، والاختلاف حين يكونان مختلفين فعلاً .

ويرى حسن الترابى أن هذا فى صالح المرأة ، فحيث لا يرد فى القرآن والسنة نصوص قاطعة ، وحين لا يرتبط الأمر باختلاف بيولوجى واضح ، فلا يوجد مبرر شرعى لممارسة التفرقة بين الرجل والمرأة^(٥٣) .

إننى لا أرى إذن فروقا جوهرية بين الشريعة الإسلامية والقوانين الغربية التى تميز المعاملات المختلفة للرجل والمرأة فى الأمور المرتبطة باختلاف الجنس ، مثل الخدمة العسكرية وإجازة الحمل والوضع .

أما الاختلافات الأخرى ، مثل تعدد الزوجات ، وحق الطلاق ، وقوانين الإرث ، فلا تعنى الكثير للحياة اليومية التى يعيشها المسلم فى الغرب ، خاصة أن هؤلاء يتبعون القوانين الأوروبية وليست الإسلامية . ولا يمكن بأى حال أن نتهم القانون الإسلامى بأنه ظالم لأنه يقترب ، بل يتطابق مع الطبيعة البشرية بدون تسطيع لمفهوم الطبيعة .

أسوق هنا مقولة شاهد لا يرقى إليه الشك ، هو الأب Michel Lelong الذى علق على الآية ٤٨ من سورة المائدة بكتابه : « Si Dieu L'avait Voilu . لو كان الله قد شاء » ، يقول من خلال ملاحظته لحياة ونوعية حياة المرأة التونسية بالمقارنة مع المرأة الفرنسية : « إننى كثيراً ما ألتقى هنا (فرنسا) مع نساء محورات ، ولكنهن يعانين من عبودية قد تكون أرقى ولكنها بلا شك ليست أقل خطراً . فهؤلاء النساء أسيرات ضغوط جديدة مثل الرفاهية ، والأزياء ، والدعاية ، والحياة المهنية أو حتى

(٥٢) Pinn ص ٧٤ .

(٥٣) الترابى (١٩٩١) ص ١١ .

السيجارة». ويقارن Lelong هذا مع ما راقبه ولاحظه بنفسه طويلاً من «الحرية المدهشة التي تمارس بها المسلمة حياتها»^(٥٤).

ويبقى السؤال المهم: كيف للغرب أن يتصرف مع المرأة المسلمة التي تريد ممارسة دينها، مثل ارتداء غطاء الرأس؟ قانوناً، فإن هذا السؤال غير ذي أهمية؛ لأن الحرية الدينية مكفولة دولياً ودستورياً، فلا يحق لأي محكمة أو مؤسسة أن تدعى لنفسها الحق في تحديد حق المسلمة في ارتداء غطاء الرأس، أو أن تحدد لها إذا كان عليها حقاً أن ترتديه أو لا؛ لأن مجرد هذا التحديد وهذه المحاولة تعدّان خرقاً للحقوق الأساسية المكفولة دستورياً للفرد في حريته الدينية وممارستها، فديانة الفرد يجب أن تحترم حتى وإن كانت ديانتها الخاصة.

وكما سنرى في فصل «إسلام صنع أمريكا»، فإن أمريكا قد استوعبت هذه الحقيقة، وسبقت أوروبا. فيما يخص الحرية الديمقراطية. فغطاء الرأس وارتداؤه ليست مسألة قانونية، إنما هي مسألة سياسية.

والسؤال المطروح هو: هل تنوى أوروبا القديمة أن تحتل قبول دين جديد واختلاف أتباع هذا الدين؟ هل هي على استعداد لهذا، أم أنها تستبعد الإسلام من استعدادها لإبداء التسامح الديني مع الديانات المختلفة وأتباعها؟ أولاً ينطبق الدستور على المسلم؟

* * *

(٥٤) Lelong ص ١٢٤، ١٢٥.

لماذا محمد؟

شعار ١ : لن يبرح هذا الدين قائماً . . . حتى تقوم الساعة .

(صحيح مسلم رقم [١٧٢ / ١٩٢٢] .)

شعار ٢ : لا تفضلوا بين أنبياء الله .

(البخارى رقم [٣٤١٤] ، ومسلم [١٥٩ / ٢٣٧٣] .)

-١-

لقد تعرضنا لثلاث عرائض اتهام يرفعها الغرب ضد الإسلام : حقوق الإنسان ، والديمقراطية ، ودور المرأة . حان الوقت الآن لمناقشة بعض الاحتجاجات التي يقدمها العالم الإسلامى للغرب . بما أن الإسلام دين ، والدين هو البعد الآخر لهذا العالم ، فينبغى أن نبدأ بأمنيتين - لهما صبغة دينية - يتمناها المسلمون . أولاهما : الاعتراف بمحمد ، وثانيتهما : إسقاط صفة الألوهية عن المسيح . ويتبع ذلك موضوع ذو صبغة عملية ، ألا وهى العنصرية .

-٢-

غالباً ما لا نملك تفسيراً لمشية الله . ولكن من الملائم أن يتساءل ، ليس المسيحيون وحدهم بل كذلك المسلمون ، خاصة فى موطن هيجل : لماذا سير الله تاريخ الدين كما حدث؟

يمكن للمسيحيين أن يتساءلوا : لم كان ميلاد المسيح فى الشرق الأدنى على

حدود الإمبراطورية الرومانية؟ ولماذا ولد المسيح يهوديا يتحدث الآرامية؟ وي طرح المسلمون أسئلة مشابهة : لماذا اختير محمد - صلى الله عليه وسلم - الأمي بالذات فى بلاد العرب فى القرن السابع الميلادى ليكون رسول الله حاملاً الرسالة والدين الخاتم بالعربية لينشرها فى العالم كله؟

وكما أن مشيئة الله لا تفسير مضمون لدينا لها، فإن إجابات مثل هذه الأسئلة هى ذات طبيعة تأملية . ولكنه ليس من قبيل الخروج عن الدين أن يجتهد المرء ليتوصل إلى إجابات، بل على التقيض، فإن الله يأمر - من خلال النصوص التى وردت فى القرآن - المؤمنين بالتفكر والتأمل وإعمال العقل (القرآن هو النص المقدس الوحيد - بين الأديان الثلاثة - الذى يبحث على ذلك) .

هناك مجموعة من الأسباب الوجيهة - من وجهة نظرى - للظروف التاريخية التى أحاطت ببعثة الرسول العربى محمد - صلى الله عليه وسلم - . فلنبداً بالجغرافية : كانت بلاد العرب فى القرن السابع الميلادى، تقع خارج منطقة نفوذ القوتين العظميين، الإمبراطورية البيزنطية، والإمبراطورية الفارسية التى امتدت سلطتها حتى اليمن . لقد كان هناك صراع دائر بين الإمبراطورية الرومانية الشرقية ذات الديانة المسيحية، وعلى رأسها الإمبراطور هيرقليوس الأول من ناحية، وبين الإمبراطورية الفارسية الساسانية التى يحكمها الشاه كسرى الثانى من ناحية أخرى، ولقد شهد عصر هذا الحاكم صعود نجم الديانة الفارسية الثنائية حيث تضم الزرادشتية والمازدكية . (أزاحت هذه الديانة الساسانية وانتشرت فى إيران والهند) .

فإذا كان الرسول قد بعث بهذا الدين الجماعى الجديد - الإسلام - وهو الدين الذى يعادى نظام تلك الممالك والملوك، فكيف كانت تتاح له الفرصة داخل هذه الإمبراطورية أو تلك؟

لم يكن هناك موقع جغرافى أفضل من شبه الجزيرة العربية، وبالذات فى الحجاز، هذه المنطقة التى تخرج عن نطاق نفوذ الإمبراطوريتين فى ذلك الوقت، ليتمكن الإسلام من تكوين كيان أيديولوجى جديد قبل أن تنتبه إليه إحدى القوتين، ناهيك عن التفكير فى التدخل والهجوم على هذا الكيان الوليد . فعندما أرسل الرسول - صلى الله عليه وسلم - عام ٦٢٨ مبعوثين حاملين رسائله إلى حكام المناطق

الواقعة حول الحجاز ، كان الوقت قد تأخر على مجرد التفكير فى محاولة إجهاض هذا الكيان الجديد .

ولكن بالرغم من بُعد الحجاز عن متناول أيدي السلطتين العظميين ، فإنه كان يتمتع من وجهة نظر أخرى بموقع جيواستراتيجى بالغ الأهمية ، كما سيتضح فيما بعد عندما تنطلق الفتوحات منه إلى أنحاء العالم كافة ، حيث يتمتع بموقع وسط يبعد عن المغرب وإنجلترا بالمقدار الذى يبعد به عن الهند والصين .

وهناك سبب معقول ومقبول منطقيا لتزول القرآن باللغة العربية . ففي هذا الزمن كانت اللغات المتداولة هى الرومانية واليونانية والفارسية والعبرية . وكانت هذه اللغات . وهى لغات الديانات السابقة . قد استنفدت فى هذا السياق وباتت معزولة بأحكامها .

ولقد كانت الديانة الجديدة والرسالة التى تحملها والتى ستأتى بتحول ترجماتى جديد إلى العالم ، فى حاجة إلى لغة عذرية على المستوى الدينى والفلسفى ، لغة لم تستنفد بعد ، يأتى بها القرآن . وأهمية ذلك تتضح إذا ما نظرنا إلى ترجمات للقرآن يقوم بها مستشرقون حسنو النية ، عندما يقحمون عليه مفردات تعبر عن الخلفية المسيحية الدينية والفلسفية .

كانت اللغة العربية التى تتحدث بها قبيلة قريش بمكة قد تطورت فى القرن السابع الميلادى ، حتى صارت لغة فصيحى بليغة تصلح لأن تكون وسيلة ووعاء لغويا للرسالة الجديدة . ولكى نتمكن من فهم هذا ، لابد لنا من التعرف عن قرب على هذه اللغة الذهنية وفحصها بدقة أكثر . ولكننى سأسوق بعض الأمثلة الدالة : فاللغة العربية قادرة على التعبير زمنيا عن مقولات غير محددة . ومن الممكن كذلك أن تعبر هذه اللغة بصيغة الماضى عن أشياء مستقبلية يقينية الوقوع ، كما لو أنها قد حدثت فعلاً .

وأخيراً يمكن أن نتخذ كل كلمة عربية ثمانية أشكال سواء تحقق معناها فى الحقيقة أم لا . وهذا يتيح للعربية أن تكون مهياة لتفكير فلسفى تأملى وعلمى - فرضى .

ولقد كان توقيت الوحي القرآنى ذا مغزى عميق ؛ لذا فقد بات واضحاً منذ القرن

السادس الميلادى أن المسيحيين واليهود المتفرقين فى جميع أنحاء العالم ، عاجزون عن تصحيح التحريفات التى ألحقوها بدياناتهم ، وبخاصة تصور شعب الله المختار عند اليهود ، والطبيعة الإلهية للمسيح عند المسيحيين .

- ٣ -

ولقد ظهرت دراسات مسيحية جديدة تم تدوينها^(١) . هناك فهم - يهودى - مسيحى لطبيعة المسيح يتطابق مع المفهوم الإسلامى . فلم يَعدُ هذا الفهم المسيح - الذى لم يطابق نفسه بالله أبداً ولم يستخدم صيغة «أنا» عندما كان يعنى الله - إلا رسولا يهوديا إصلاحيا مهما . وهذا يماثل ما جاء بالقرآن فى الآية ٧٥ من سورة المائدة . . ﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ ﴾ . ولم تعرف المسيحية الأولى فكرة الثالوث ، أو حتى تلميحات عنها ، حتى عند بولس الرسول المؤسس الحقيقى للمسيحية . وهذا القول ليس ماثرا للدهشة ؛ لأن القول المؤسس لفكرة الثالوث فى الرسالة الأولى ليوحنا (٥ - ٧) لم يظهر إلا عام ٣٨٠ م فى إسبانيا وهى : «ثلاث موجودون هم شهود فى السماء : الأب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاث هم واحد» .

ولقد تمكن الباحثون منذ ذلك الوقت إلى يومنا هذا ، من إثبات أن هذه الآية (بالإضافة إلى الإصحاح الذى يتحدث عن الزانية فى إنجيل يوحنا) تعد من حالات التزوير البينة والواضحة والمهمة جداً فى العهد الجديد^(٢) . وإنك لتجد على سبيل المثال فى الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد التى أحتفظ بها (صرح بطبعها أسقف مدينة روتنبورج Rottenburg عام ١٩٤٠) هذه الفقرة موضع الخلاف فى الرسالة الأولى ليوحنا وهى بين قوسين معكوفتين ، وإشارة فى الهامش تقول : «هذه الفقرة موضوعها ومضمونها صحيح ولكنها إضافة وتكملة متأخرة» .

(١) انظر Lüdemann (١٩٩٥) و Deschner . هناك هوامش كثيرة حول مناقشة المسيحية بتفصيلات أدق فى الفصل القادم .

(٢) منذ ذلك الوقت يبدأ الإصحاح الثامن من إنجيل يوحنا فى بعض الطبعات الإنجيلية للعهد الجديد بدءاً بالآية ١٢ .

ولقد كان غالبية الأساقفة في الغرب المسيحي وكذلك في الشرق المسيحي حتى القرن الرابع ، متفقين مع رأى القسيس السكندري أريوس Arius (٢٦٠-٣٣٦) القائل بأن المسيح مخلوق مباشر من الله (ولذلك فهو مميز على سائر البشر) ، ولكنه ليس الله كما أنه لا يتمتع بحياة أبدية . وكان في هذا الوقت - أى قبل القرن الرابع - كل من يعتنق الإيمان الذى أقره مجمع نيقية فيما بعد ، يجازف بأن تلصق به تهمة التجديف .

ومنذ القرن الرابع الميلادى ، أصبحت مناقشة طبيعة المسيح باحتمالاتها الأربعة من الأمور الشهيرة فى كل من القسطنطينية والإسكندرية ، وهذه الاحتمالات الأربعة هى :

- المسيح ذو طبيعة واحدة :- إله فقط : هذا الفكر الذى يعتنقه ويمثله إلى الآن القبط والأرمن .

- إنسان فقط : هذا الفكر يعتنقه المسيحيون اليهود والأريسيون (نسبة إلى أريوس الذى قال بآدمية المسيح) ، وهم الموحدون .

- ذو طبيعتين منفصلتين : إله وإنسان . الفكر الذى يقول بالطبعتين والذى يعتنقه جماعة النستوريانيين Nestorians .

- ذو طبيعتين مختلطتين : إله وإنسان - الفكر الأورثوذكسى الذى ثبت أركانه منذ القرنين الرابع والخامس الميلاديين .

وتكتسب الفكرتان الأولى والثانية أهمية فى التاريخ الفكرى ؛ لأن لهما امتدادا فى الإسلام وفى النقد الموجه لصورة المسيح المعاصرة . لقد تطورت الأورثوذكسية المسيحية من خلال خلافها مع فكر أريوس الذى يقول : إن الحديث عن كون المسيح ابن الله ، لا يكون إلا بشكل مجازى .

ولقد كان المجمع الأول الذى عقد فى نيقية فى الفترة من ١٩ يونيو حتى ٢٥ أغسطس عام ٣٢٥ معلما فارقا فى تطور المسيحية ؛ لأنه عارض تمامًا فكرة أريوس عن المسيح ، وأقر أن المسيح من جوهر الأب ، وأنه وُلد ولم يُخلق ، وأنه يتساوى فى الجوهر والكيان مع الإله الأب .

لم يمنع هذا من انتشار الآريانية في الفترة من ٣٣٧-٣٦١، حتى صارت الفكر الرسمي لبيزنطة، والفكر المسيطر لقرون عديدة على مسيحية الشعوب الجرمانية. ولكن بعد ذلك اكتسب الفكر الذي أقره مجمع نيقية قوة كبيرة، وتوطد منذ عام ٤٥١ بسبب انعقاد المجمع الكنسي الرابع في إسكدار. في هذه المرة أدانت الكنيسة الفكر القائل بطبيعة واحدة للمسيح (رقم ١) القائل بأن المسيح إله فقط (بجسد يبدو في صورة آدمية)، وعارضت هذا الرأي وقالت بنقيضه وهو فرضية وجود اتحاد بين المسيح والله، والاثنين في المسيح «غير مختلط وغير منفصل». وهذه المقولة التي تبدو متناقضة، ظلت إلى يومنا هذا الدين الرسمي المعترف به كاثوليكيًا.

وفي هذه الأثناء، ظهرت - بتأثيرات من فكرة الثالوث في الميثولوجية المصرية والأفلاطونية السكندرية الجديدة - ظهرت فكرة الثالوث، وأضيف إلى الأب والابن الروح القدس.

وبتأثير من موضوعة لاهوت الروح، كان المجمع الثاني في القسطنطينية قد شخص فكرة «الكلمة» (Logos) في عام ٣٨١، وبهذا تسلمت تصورات هليئية إلى المسيحية، واكتسبت من خلال ترسيخها لفكرة الثالوث موقعًا مسيطرًا.

أما وضع الشخص الإلهي الثالث في العهد الجديد، فلا يمثل أى صعوبة، فكل ما ينبغي تغييره هو فهم كلمة الله بوصفها روح الله، على أنها الروح القدس.

لقد كان المجمع الكنسي الأول في نيقية - كما نعلم اليوم - أهم المجمعات على الإطلاق حتى المجمع ٢٢، الذي عقد في الناتيكان القرن الماضي. ولكن ذلك المجمع البالغ الأهمية، لم يدع لعقده البابا أو أسقف روما، ولكن دعا لعقده شخص وثني غير معمد ولا علم له باللاهوت، هو القيصر قسطنطين الكبير. ولم يتم هذا المجمع في كاتدرائية نيقية، ولكن في مقر الإمبراطور الصيفي، ولم يرأس هذا المجمع أحد من رجال الدين الحاضرين. كما أن الإمبراطور هو الذي قدم اقتراح الصيغة القائلة بأن جوهر الله هو جوهر المسيح، وأنهما منمائلان. وهذا الاقتراح لم يصدر عن اهتمام ديني، ولكن رغبة منه في بعض الاتفاق الديني الداخلي بعد سنوات طويلة من الخلافات الدينية الحادة. ولقد رأى القيصر أن صيغة (المسيح = الله) صيغة مناسبة لحل الخلافات، ولم يفكر في كونها

محرفة، فالأباطرة الرومان كانوا كثيراً ما يحبون وضع أنفسهم فى مرتبة مساوية للآلهة.

لا تبعد المسافة كثيراً من إستنبول حتى نيقية (إسمها الحالى إزنىك). وكلما ذهبت هناك، أصابتنى رعدة فى البدن بالتفكير فى نتائج ما وقع فى هذا المكان عام ٣٢٥. فلم تتم مناقشة الأمر فى هذا المجمع بصراحة، ولكن تم فرض الرأى الإمبراطورى، وبذلك أصبح عندنا أمر إمبراطورى نتيجة لوجود خلافات وصراعات قوى، وليس رأياً مبنياً على تفسير النصوص المقدسة.

بعد ذلك تم القضاء تماماً على الكتابات التى تعارض هذا الرأى، كما تم إلغاء فكر الأريسيين والمسيحيين اليهود من ذاكرة الناس تماماً. وتم قطع أواصر الصلة تماماً بين المسيحية واليهودية. وبناءً على رفض بولس إجراء عملية الطهارة لمن يعتنق المسيحية، قامت قطيعة لاهوتية مع فكر التوحيد السامى.

لقد تم الإعلان عن الله! ولكن كذلك أصبح وجود الكنيسة المقدسة واضحاً ومسيطرًا. وأخذ المسيحيون ينظرون إلى اليهودية على أنها مجرد تمهيد للمسيحية، وعدّ اليهود المسيحية بدعة وزندقة ومروقا عن اليهودية. ولم يرد فى الفكر المسيحى بعد ذلك لقرون طويلة محاولة لتصحيح ما جاء فى إزنىك عن طريق مراجعة المسيحية والفكر المسيحى لنفسه. بالعكس، أصبح هذا الفكر المسيحى المتطرف مطالباً بحماية نفسه ضد فكر أكثر تطرفاً.

ولذلك كان لا بد أن تأتى إرهابيات إعادة إحياء الفكر التوحيدي الإبراهيمى من خارج هذه المعارك من بلاد العرب، على يد رسول عربى يعيد دين إبراهيم وموسى وعيسى، يعيد دين الله كما أراد له وكما ينبغى له.

هذا يفسر مكان وزمان ومضمون الرسالة التى بعث بها محمد، والتى ورد فى القرآن عنها فى سورة الأحقاف الآية ٩: ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ﴾. لقد كان محمد آخر الرسل، هدف رسالته كان إعادة الوجدانية النقية، الإيمان بالله الواحد دين إبراهيم، الدين القيم. هذا الدين الذى يتطابق مع الفطرة الإنسانية، ولذلك فقد كان محمد يعلم المسلمين بناء على ما ورد فى القرآن:

- الله واحد ليس كمثله شيء .

- يرعى العالم .

- يمكن التعرف عليه من خلال الرسائل والكتب السماوية .

- واجب الإنسان أن يسلم نفسه لله ويطيع أوامره .

- أن هناك بعثاً بعد الموت ، وأن الآخرة حق ، وعندها يحاسب البشر ويجزون على أعمالهم .

فالإسلام يرفض رفضاً تاماً وغير قابل للمساومة أو للحلول الوسط ، فكرة الثالوث المقدس والتجسيد . لقد ارتكزت محاولة الإسلام في القرن السابع الميلادي لتصحيح المسيحية التي توطدت أركانها في القرنين الخامس والسادس الميلاديين ، بأن وضع المسيحية المستقاة من القرآن في مقابلها ، وصور القرآن المسيح كما يلي :

- إن المسيح خلق مثله مثل آدم . والآيات الدالة على ذلك تجدها في سورة آل عمران الآية ٤٧ : ﴿ قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ . وكذلك الآية ٥٩ : ﴿ إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ . وكذلك في سورة المؤمنون الآية ٩١ : ﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لُذِبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ . وكذلك في سورة الإخلاص الآية ٣ : ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾ .

- جاء المسيح بولادة إعجازية من مريم العذراء ، كما ورد في سورة آل عمران الآية : ٤٧ .

- جاء المسيح ليؤكد ما سبقه من دين ويعمل على إصلاحه ، كما ورد في سورة آل عمران الآية ٥٠ : ﴿ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأُحِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُم بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ﴾ .

- وهو رسول أتى بمعجزات ، كما ورد في سورة المائدة الآية ١١٠ : ﴿ إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي

المهد وكهلاً وإذ علّمتك الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل وإذ تخلق من الطين كهيئة الطير بإذني فتنفخ فيها فتكون طيراً بإذني وتبرئ الأكمة والأبرص بإذني وإذ تخرج الموتى بإذني وإذ كفت بني إسرائيل عنك إذ جتتهم بالبينات فقال الذين كفروا منهم إن هذا إلا سحر مبين ﴿١٣٦﴾

ومثله في ذلك مثل مجموعة أخرى من الرسل ، كما جاء ذكر ذلك في الآية ١٣٦ من سورة البقرة ، والآية ٨٤ من سورة آل عمران ، والآية ٨٥ من سورة الأنعام .

- ليس شخصاً إلهاً في ثلوث ، وجاء هذا في الآية ١٧١ من سورة النساء ، والآية ٧٢ و٧٣ من سورة المائدة ، وكذلك الآية ٣٠ من سورة التوبة ، والآية ٣٥ من سورة مريم .
- المسيح عبدالله ورسوله وليس ابنه .

- لم يلق حتفه صلباً ، وجاء ذلك في الآيتين ١٥٧ و١٥٨ من سورة النساء .

نتبين مما سبق أن المسلمين يدافعون عن المسيحية الأولى ، مسيحية اليهود ، فيما عدا النقطتين الأخيرتين .

أما فيما يخص هاتين النقطتين موضع الخلاف ، فإن أي مسلم لا يردد سورة أكثر من ترديده لسورة الإخلاص . هذا إذا ما استثنينا سورة الفاتحة . والتي استناداً إلى كلام الرسول تعادل ثلث القرآن^(٣) . وهذه السورة رفض موضوعي وقاطع لما أقره مجمع إزناك الكنسي .

﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ (١) اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ (٢) لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ ﴾ .

ولقد أيقن الكثير من المسيحيين في العقدين الأخيرين من هذا الزمن خطأ مقولة أن المسيح ابن الله ، وأن هذه المقولة كما جاءت في القرآن من الفطائع كما ورد في سورة الكهف الآية ٤ : ﴿ وَيُنذِرَ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا ۝ ﴾ .

وكما ورد في سورة مريم الآيتين ٨٨ و٨٩ ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ۝ (٨٨) لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا ۝ ﴾ ولقد صاغ الفيلسوف Søren Kierkegaard هذا الأمر بحدّة لا يضاهيه فيها

(٣) البخاري جزء ٦ رقم ٥٣٣ ، ٥٣٤ / جزء ٨ رقم ٦٣٨ / جزء ٩ رقم ٦٣٨ ، مسلم رقم ١٧٦٩ - ١٧٧٣ .

أحد عندما قال : «إن المساواة الأساسية للمسيحية هي الدين المسيحي نفسه، أى وعظ الناس بفكرة الرب-الإنسان». لأنه بهذا يتم حذف الفارق النوعى لطبيعة الأشياء بين الإنسان والإله . ولقد ملك هذا الفيلسوف الداغاركى من الشجاعة ما جعله يقول : «إن فكرة الإله-الإنسان هذه جعلت المسيحية فى غاية الوقاحة، فهى تخاطب الإله بأنت (أى بلا صيغة احترام) كما لو كان أحد الأقارب»^(٤).

ما سبق ذكره عن مساواة المسيح بالله نقوله كذلك على الرفض القرآنى لفكرة التثليث : فسورة النساء تقول فى آيتها ١٧١ : ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾.

يندهش المسلمون من المعرفة الواسعة والفزيرة بطبيعة الله ونشاطه التى يدعيها المسيحيون، خاصة أنهم يحاولون حجب فكرة التثليث عن أى محاولة تفسير عقلانية لأنها سر وإعجاز.

وهذه الدهشة مسوغة، خاصة إذا استمعوا إلى تفسيرات مثل : إن كلا من الشخصيات الثلاث الإلهية المجمعة فى الثالوث، تقوم بما يجب عليها، بينما كل فعل الله خارج هذه الإلهية الثلاثة هو فعل جماعى للشخصيات الثلاث الإلهية^(٥).

والأمر نفسه يحدث عندما نتحدث عن التركيب الآتى : «ليس هناك ماهية للتثليث ولكن هناك تثليث».

أما سر العلاقة الشخصية المتداخلة بين الأب والابن والروح القدس، فيظل دائماً وكاملاً فى الله ذاته . أما أفعال الله الخارجية فتتطلق من الشخصيات الثلاث مثل الانطلاق من مبدأ واحد^(٦).

وتمثل آراء الكاردينال Nicolaus von Kues (المتوفى عام ١٤٦٤) صوتاً منفرداً فى

(٤) Kierkegaard ص ٦٠ / ١٥٩ .

(٥) Ulrich Schoen فى Kirste ص ٢٧ .

(٦) Borrmans ص ١١١ . ألابود المرء أن يقول له كما قال لـ Schoen «ليتك صمت!» .

المناقشات التي دارت حول التثليث، عندما دعا إلى ضرورة مراجعة التفكير في هذا الأمر. في كلمات صاغها Kurt Flasch «الطريقة الذكية لتكون إلهًا» لأن كوزانوس يقرر بسهولة ويسر: «لا بد أن يكون الله ثلاثيًا إذا ما كان هو المبدأ الذكي للعالم إذا كان يعلم نفسه وإذا كان هو الحب»^(٧).

أما بالنسبة للنقطة الثانية، أي الصلب، فلم تكتسب أهميتها إلا من خلال بولس الرسول، وذلك على أساس نظرياته القائلة بإرث الخطيئة وضرورة الخلاص والموت للمخلص، وكلها تصورات لا يمكن جمعها أو أن تقترب من صورة الإله في الإسلام.

فالإسلام يعلمنا قبل أن يقوم Jürgen Moltman بإصدار كتابه «الرب المصلوب» عن مسألة الصلب هذه بتلك الآيات من سورة النساء (الآيات ١٥٧-١٥٨).

﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا (١٥٧) بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾. إذا ما قرأنا هاتين الآيتين قراءة متمعة ومتأنية مدققين في الكلمات، لتبيننا ضمير الغائب للجمع أي «هم» الذي يظهر في قتلوا (٥) وصلبوا (٥)، وهذا يعني أن الله الأمر بالحياة والموت هو من جعل المسيح يموت وليس اليهود. وتقول هذه الآيات إن المسيح لم يميت مصلوبًا ولكن مات فيما بعد. ومما يؤيد هذا العرض القرآني لمسألة الصلب ويجعلنا نصدق، أن الأناجيل الأربعة تختلف في مسألة الصلب بشكل لا يجعلنا نصدق أيًا منها أو نشق بأحدها. أما أن المسيح لم يوثق في الصليب بل سمر، فهذه الرواية عرفت أول ما عرفت في القرن الثالث الميلادي، خاصة من خلال Tertullian (١٦٠ - ٢٢٠) تروتوليان، ولكن ليس على أساس نص وارد في الأناجيل، بل على الآيات ١٧-١٩ التي وردت في المزمارة ٢٢: «ثقبوا يدي ورجلي. صرت لهزالي أحصى عظامي... يتقاسمون ثيابي... وعلى لباسي يلقون قرعة».

Klostermann, Nicolaus von Kues, Kurt Flasch. (٧)

فرانكفورت ١٩٩٨ نقلًا عن Martina Bretz في FAZ - يوم ٣/١١/١٩٩٨ ص ٢٤.

وفى هذه اللحظة الزمنية لم تكن حكاية «توماس غير المؤمن» قد أضيفت إلى العهد الجديد.

وبطبيعة الأمر لم يكن ترتوليان ليعلم بوجود الكفن الذى يصور عملية الصلب . ولقد ثبت أن هذا الكفن قطعة مزورة من القرن ١٣ أو ١٤^(٨) ، كما تعترف الكنيسة الكاثوليكية منذ عام ١٩٨٨ .

إذن يمكننا أن نقول إن الصليبان وعليهما المسيح والتي تشحذ خيالنا ما هى إلا تخيل، خاصة أن هذه الصليبان لا تتطابق مع الصليبان التى كانت شائعة فى عهد المسيح.

ويمكننى بطبيعة الحال أن أتفق مع Paul Schwarzenau الذى ذكر أن القرآن احتجاج على المفهوم المسيحى للصليب^(٩) . وذلك فى كتابه «علم القرآن للمسيحيين» .

لقد استطاع بولس الرسول أن يحول الفشل الذى ذاقته جماعة المسيحيين الأوائل إلى عملية إنقاذ وخلاص ، وجعل من الصليب رمزاً لها . وبذلك وضع الصليب فى مركز الإنجيل المقروء ، والذى يعظ به وليس المكتوب ، حتى صار الصليب علامة الانتصار المسيحية . ولقد أدت نظرية الخلاص هذه إلى إحداث فرقة عظيمة ؛ لأن كلا من اليهود والمسلمين عدوها تجديفاً ، فأى رب هذا الذى يواجه تطوراً خاطئاً بولادة ابن له ، ثم التضحية القاسية المهينة بهذا الابن ؟!

ولقد ظل المسلمون متمسكين طيلة القرون بما ورد فى القرآن عن المسيحية ونبيها عيسى ، حتى أولئك المحدثين المسلمين و«المسلمين بالميلاد» بدءاً من على عبد الرازق ومعمر القذافى ومحمد سعيد العشماوى وصولاً إلى فرج فوده ومحمد أركون وبسام طيبي ، لا يمسون شيئاً واحداً : التصحيح القرآنى لصورة المسيح التى وردت لاحقاً فى وقت لاحق ومتأخر ، وليس فى بدايات المسيحية .

* * *

(٨) بناءً على طريقة الإشعاع الكربونى ، فإن الكفن يعود إلى الفترة ما بين ١٢٦٠ - ١٣٩٠ FAZ تاريخ (١٩٨٨/١٠/١٤) .

(٩) Schwarzenau (١٩٨٢) ص ١١٠ .

ومجمل القول : إن المسلمين والمسيحيين يشكون اليوم معاً - من أن الغرب يعاني منذ ما يزيد على ١٥٠ عاماً من الإلحاد، والاغتراب عن الكنيسة واللاهوتية، وكذلك الهروب إلى ديانات خاصة غير مفهومة ومتفوقة على نفسها من فلسفة حب الإنسان إلى الديانات التي تقدس الرباط والديانات ذات الصبغة النسائية والبوذية ؛ لأن المسيحيين والمسلمين في قارب واحد في خضم هذا البحر الهائل المعاصر من العداء للدين والشديد المادية .

ولكن هل من الواضح للمسيحيين أن هذا التطور السلبي في العصر الحديث شديد الصلة بما حدث في إزتك؟ وأن الوضع اليوم ما هو إلا نتيجة متأخرة لما ألم بالمسيحية في إزتك؟ وقد كتب محمد أسد - أبرز المسلمين الأوروبيين في القرن العشرين في كتابه الصغير الهام «الإسلام في مفترق الطرق» عام ١٩٣٤ : إن أهم العوامل الفكرية التي تعوق التجديد والإحياء الديني في أوروبا، هو الرؤية المعاصرة لطبيعة المسيح على أنه ابن الرب . فالمفكرون الأوروبيون ينفرون غريزياً من صورة الإله التي تروجها تعاليم الكنيسة . ولكن هذا هو التصور الوحيد المؤلف لهم، ولذلك بدءوا برفض وإنكار صورة الرب ومعها كافة الديانات^(١٠) . فهل إزتك هي جذر الإلحاد؟

وبالنظر إلى المرارة والتوترات التي حكمت تاريخ العلاقات المسيحية - الإسلامية، وعدم إمكانية توحيد آرائهم حول المسيحية، فقد تم إعلان الكنيسة الكاثوليكية عن تخليها عن عدو الإسلام عدواً لها في المجمع الفاتيكاني الثاني عام ١٩٦٤، وتم تكوين لجنة بابوية لشئون العلاقات مع الديانات غير المسيحية، وضمت هذه اللجنة رجال دين على دراية واسعة وعلم غزير بالإسلام، ويكون له بعض الإعجاب . وفي ٢٨ / ١٠ / ١٩٨٥ أصدر البابا پول السادس المنشور البابوي الذي حمل عنوان «Nostra Aetate»، وقد جاء في هذا المنشور أن الكنيسة «تحتترم المسلمين الذين يعبدون الله الحي، الخالد، الرحيم، القوي، خالق السموات والأرض» .

(١٠) أسد الإسلام في مفترق الطرق ص ٥١ ، ٥٢ Islam at the Crossroads .

ولقد طالبت هذه الوثيقة المسلمين والمسيحيين بنسيان عداوات الماضي . وعليهم -
أى المسلمين والمسيحيين - أن «يجتهدوا للتوصل إلى تفاهم وفهم متبادل» ، و«أن
يعملوا سوياً لحماية السلام وإقرار العدالة الاجتماعية ومن ثم حماية الأخلاق
وسلام وحرية البشر كافة»^(١١).

وفى ظل هذه التوجهات ، ومن منطلق هذا الفكر ، توجه البابا يوحنا بولس
الثانى فى ١٩ من أغسطس عام ١٩٨٥ بخطابه إلى الشباب المغربى المجتمع فى ستاد
الدار البيضاء . ولقد ردد فى أثناء هذا الخطاب كلمات تكاد تكون هى ذاتها كلمات
الآية التى وردت فى القرآن ، والتى تُعدُّ الإعلان القائل بالتعددية الدينية والتسامح
فيها وتلك الآية هى ٤٨ التى وردت فى سورة المائدة ، وقال : «إننا نؤمن بنفس
الإله ، الإله الواحد»^(١٢).

لقد وضعت الكنيسة الكاثوليكية بمبادرتها هذه لتطبيع علاقاتها مع الإسلام
نفسها فى طليعة العالم المسيحى قبل المجلس الكنىسى العالمى وقبل كنائس مسيحية
أرثوذكسية أخرى . وفى الأحوال كافة ، فإن القاتيكان قام بخطوة مهمة واحدة فقط
على هذا الطريق ؛ لأن المنشور البابوى وخطاب البابا فى الدار البيضاء تجنباً تماماً ذكر
رسول الإسلام ، ذلك الدين الذى يحترمون كثيراً . ولذلك السبب يتفق كل من
Hans Küng والأب Michel Lelong على أن الكنيسة لا تزال بعيدة تماماً عن
استخلاص النتائج اللاهوتية المترتبة على المنشور البابوى^(١٣) . ويتساءل Ulrich
Schoen : «لماذا لا يتجرأ أحد على ذكر محمد بكلمة واحدة؟»^(١٤) . وإننى أطرح هنا
سؤالاً إنشائياً :

إنه من الواضح أن الكنيسة لا تزال تحرم محمداً من إعادة الثقة به وتصحيح
صورته ورد الاعتبار له ؛ لأنها لا تزال أسيرة إنكارها له . ولن يجزئ أى شخص من
المعسكر المسيحى ، حتى وإن كان لا يؤمن بأن الإسلام عقيدة مضللة وأن محمداً

(١١) مقطع من Lelong ص ١٣ ، ١٤ .

(١٢) مقطع من Lelong ص ١٨ - ٢٠ .

(١٣) Lelong ص ٢٤ .

(١٤) Schoen فى Kirste ص ٣٦ .

دجال ومحتال ، لا يستطيع أن يتخيل أن يعترف بالقرآن ككتاب مقدس . مثله مثل الكتاب المقدس (للعهدين القديم والجديد) ، ؛ لأن الاعتراف بمحمد رسولاً ، أى وعاء لوحى الله ، يعنى ضمناً الاعتراف بالقرآن الكريم ككتاب مقدس والوصول إلى هذه الخطوة ، يتطلب دراسة واسعة وتعاملاً حميماً مع القرآن .

ويغفل الغرب عن حقيقة وهى أن الإسلام يهدف إلى أن يعيد المسيحية لتقف على قدميها ، بدلاً من الوقوف على رأسها ، وأن الإسلام يمكن أن يكون ذا نفع هائل لإعادة الصحة إلى الحضارة الغربية . ولكن هذا ليس مقصدي هنا ، ولكن ألا تستدعى مجرد أصول المعاملة المهذبة واللياقة ، عدم تجاهل رسول يؤمن به ما يزيد على مليار إنسان ويحترمونهم؟^(١٥)



(١٥) Schwarzenau ١٩٩١ ص ٥٠٤ .

عيسى يفرق - عيسى يوحد

شعار: لا يرضى كل إنسان بجملة: «إن الطريق هو الهدف» (مقولة لـ Alois Brandtetter).

١-

دعنا نتأمل أحدث الكتب عن «تاريخ الله» لـ Karen Armstrong، وهو يستعرض قصة الإيمان التي ترجع إلى ٣٠٠٠ عام، متناولا إله إبراهيم وإله آينشتين^(١) وچاك ميلز. يميل هذا الكتاب^(٢) إلى الرأي القائل بوجود تصورات مختلفة عن الإله بقدر وجود اختلاف اليهود والمسيحيين والمسلمين. وإذا كان هذا أمر صورة الإله، فإن الأمر لا يختلف كثيراً بخصوص تعدد صور المسيح. ولذلك فمن المحتمل أن يكون عيسى الذى يوحد الناس غير عيسى الذى يفرقهم عن أناس آخرين، فقد ظهرت على مر التاريخ ثلاث صور مختلفة لعيسى.

١ - لقد كان عيسى يهودياً مارقاً صدر عنه فعل التجديف الدينى حين عدَّ نفسه بغير حق المسيح المخلص (المفهوم اليهودى).

٢ - إن عيسى إله وإنسان فى الوقت نفسه (مفهوم التجسيد الذى تتبناه الكنيسة الكاثوليكية والكنائس المسيحية).

٣ - إن عيسى نبي ورسول يهودى مصلح (الرؤية الإسلامية).

عاش فى الغرب حتى ١٠٠ عام مضت أناس رفضوا بشكل فردى الرؤية

(١) العنوان الأصلى فى الإنجليزية هو: «A History of God».

(٢) نقلاً عن الأمريكى - Hanser: ميونخ ١٩٩٦.

المسيحية للمسيح وللدين من أمثال جوته Goethe وغيره، ولكن لم يشكل هؤلاء الأفراد حركة تمرد علنية منظمة معارضة لما تروجه الكنيسة من عقيدة.

لقد بدأت حركة التمرد هذه في الظهور في القرن ١٩ من خلال محاولة إجراء مراجعة نقدية تاريخية للمصادر المكتوبة التي تستمد منها المسيحية تعاليمها، ولقد قام بهذه الحركة لاهوتيون، وكان لها نتائجها المدمرة. وأذكر في هذا الصدد أسماء بعض أساتذة علم اللاهوت من الكاثوليك والبروتستانت مثل Rudolf Bultmann, Hans Campenhausen, Adolf Harnack, John Hick, Emanuel Hirsch, Hans Küng, Gerd Lüdemann, Paul Tillich, Karl Rahner, Adolf Schlatter, Hans Joachim Schoeps, Wilfred Cantwell Smith, Wolfhart Pannenberg.

(لم تشارك الجموع المسيحية في هذه العملية، خاصة أن عملية المراجعة هذه قد حرص القساوسة على حجبها عن الجماهير والتكتم على أمرها).

لقد كان العهد الجديد كنص تاريخي أول ضحايا عملية نقد المصادر هذه. لقد قام Rudolf Bultmann باتباع المنهج التاريخي النقدي المعمول به في الأدب في تحليله وتناوله للنص المقدس. وهكذا قام بتفسير «علاقة رسالة المسيح الأصلية بالشخصية التاريخية لعيسى». ولقد سار في تحليله إلى أقصى مدى، وتوصل إلى استحالة القيام بعملية كتابة صحيحة لتاريخ عيسى للظروف المحيطة بنشأة الأناجيل. لا يوجد رغم المجهودات المضنية مصدر أساسي، لا يوجد «إنجيل عن عيسى»^(٣).

لقد توصل البحث إلى نتيجة مفادها أن النصوص السبعة والعشرين نص التي يتضمنها العهد الجديد ليست حقيقية أو واقعية بكل ما تعنيه هذه الكلمة، أي أن يكون كاتبها معروفاً وأن يكون معاصراً لعيسى. ليس لدينا سوى روايات مصدرها الغرباء عن عيسى، ولكن هذه الروايات ليست مروية أو مكتوبة باللغة الأم، أي باللغة الآرامية، وليست صادرة عن شهود عيان. فكيف يتسنى لنا أن نعلم بما كان يريد أو يعنيه إن لم نكن نعلم ماذا قال؟

كما أن مسألة الرواة لا تجدها إلا في سبع رسائل من رسائل بولس، ولكن بولس

(٣) إنظر Mack لقد تمت محاولات لإعادة تكوين مصدر رئيسي عن طريق التعامل مع المواضع التي لها نفس المعنى والاتجاه عند متى ولوقا.

هذا لم يعاصر عيسى ولم يحدثه . لقد توصل البحث إلى أن تاريخ الرسل وقصصهم ما هو إلا نتاج القرن الرابع الميلادي .

ولذلك لم يستطع الكثيرون نفى حقيقة أن نشأة النصوص المسيحية المقدسة لا تعود إلى أسباب تاريخية ، بل تعود في حقيقة الأمر إلى مصالح تتعلق بالكنيسة . وهذا يعنى : أننا نعلم علم اليقين التأثيرات التي أحدثتها الظاهرة عيسى ، ولكننا لا نعلم صاحب هذه الظاهرة والتجربة : عيسى . فعيسى ليس مؤسس الدين المسيحى بقدر ما هو موضوع هذا الإيمان والدين ، أى عيسى هذا «المجهول العظيم»^(٤) . يقول Gerd Lüdemann : «إتنى لا أومن إذن بالكتاب المقدس ككلمة الله لنا، ولكن أومن بعيسى الذى يقف خلف نصوص العهد الجديد تخنقه التقاليد الكنسية المتركمة»^(٥) .

لقد توصل كثير من الباحثين إلى استحالة إمكانية الحديث عن وحدة العهد الجديد وخلوه من التناقضات وصحته ، بغض النظر عن مسألة كتابته . ويعتقد Lüdemann أن العهد الجديد هو اختيار الكنيسة للنصوص بهدف تحقيق أغراض بعينها ، وهى مجموعة نصوص الجانب الفاتر والفريق المتصر . لقد تم تدوين هذه النصوص بعد أن اجتازت المسيحية بداياتها بزمان ، وهى بالتالى ليست كلمة الله بل كلمة الإنسان .

ويعتقد Lüdemann أن «التدقيق التاريخى لنشأة العهد الجديد وما يحتويه من مقدسات ، يؤدى إلى انهيار أبنية الكنيسة وعلم اللاهوت كما لو كان بناؤهما من ورق»^(٦) .

ولقد عبر كثير من علماء اللاهوت عن استيائهم البالغ من تزوير بعض الوثائق الكاملة ، مثل رسالة بولس الثانية ، وكذلك الرسالة الثانية لبطرس ، وكذلك جميع المواضع الخاصة بمسألة الثالوث ، ومن ضمن هذه المواضع : رسالة يوحنا الأولى (٥ : ٧) ، وأمر التعميد «باسم الأب والابن والروح القدس» (متى ٢٨ : ١٩) .

(٤) Deschner ص ٨٣ .

(٥) Lüdemann (١٩٩٥) ص ٢٢٦ .

(٦) Lüdemann (١٩٩٥) ص ٨ و ٩ و ٢١٥ .

إن نقد العهد الجديد أصبح همًا وشاغلاً عظيمًا للباحثين في علم اللاهوت ، حتى يتوصلوا إلى ما وراء عام ٣٢٥ ليتمكنوا من إعادة اكتشاف المسيحية الحقيقية ذات الأصول اليهودية . يعتقد John Hick - أحد أبرز نقاد هذه الدوجما وتعاليم الكنيسة - عن حق أن مجرد مناقشة التجسيد والثالث قد سلبت الاثنين قدسيتهما ومكانتها حتى صار الاثنان مجرد نظرية^(٧) . من المحتمل أن ينطبق هذا الأمر على الغرب . أما بالنسبة لكنائس الشرق الأرثوذكسية ، فإن دوجما وتعاليم الثالث استطاعت أن تقف في وجه الزمن بشكل أفضل عما حدث في الغرب . وربما يعود ذلك إلى أن علماء اللاهوت الشرقيين طالما تعاملوا مع مسألة الثالث كلغز وسر في حد ذاته ، بينما وقعت كنائس الغرب ضحية لمحاولتها تفسير هذا الدوجما بشكل عقلاني .

أما أكثر المواقف تطرفًا ، فقد تبناها بعض علماء اللاهوت المسيحيين من أتباع Paul Tillich مؤكدين رأيه أن عيسى رمز جميل ، جميل لدرجة تجعل من الضروري اختلاقه إن لم يكن قد وجد فعلاً ، حتى إن أمر الحقيقة التاريخية لعيسى تصبح غير ذات أهمية . فالإيمان والدين المسيحي ليسا بحاجة إلى تسويق تاريخي ، ولكن - كما قال Bultmann - إلى : «لقاء روحى مع المسيح» . ويتشابه هذا القول مع رأى إكو Umberto Ecco : «بماذا يؤمن من لا إيمان له؟» ووفقًا لذلك ، فإن المسيح حتى لو كان مجرد شخص فى حكاية مؤلفة ، فإن هذا التأليف رائع وشديد الجمال ويتسم بسحر وغموض يضاهى فكرة ابن الله الحقيقية .

يُعدّ كل ما سبق ذكره مجرد خطوات لتجديد ما قام به شلايرمختر Friedrich Schleiermacher من قبل ، وهو تحويل الدين إلى فلسفة جمالية . تتخلى فلسفة الحياة هذه عن جميع مضامين الإيمان الموضوعية وتلقى بها خلف ظهرها لتصبح «دينًا بلا إله» ، لأن ديننا ينحصر فى إحساس الفرد الداخلى ، ويرفع عن الحياة والعالم الحقيقى ، ويصبح كما قال جوته Goethe : «مسيحية لاستخدامى الخاص»^(٨) .

فالدين إما أن يكون دينًا وإما لا يكون! ألا يستطيع المرء إذاً أن يبحث مع كل من

(٧) Hick فى Sherbok - Cohn الفصل ١ .

(٨) جوته Goethe فى «الشعر والحقيقة» فرانكفورت ١٩٩٣ الجزء ٥ ص ٥٧٥ .

Carlos Casteneda و Henri Michaux عما يمكن تسميته بـ «بخبرة الهوة وتجربة معاشتها» وذلك من خلال النباتات المخدرة المثيرة للوعى الدينى والتي يكثر الهنود من استخدامها، أى أن يكون الإله المتعرف عليه فى حالة غياب الوعى بتأثير المخدر بديلاً عن صورة الإله العقلانية التى يؤمن بها من يعتقد بالله كعلة أولى، وينفى مسألة الوعى؟

وبتأثير هذه الخلفية الفكرية، قام الأمريكى Matthew Fox، هذا القسيس المنتمى إلى جماعة الدومنيكان سابقاً، بإجراء تغيير فى النموذج، فدعا إلى تغيير نموذج عيسى من عيسى التاريخى إلى عيسى الكونى^(٩).

ولقد انزلق فى محاولته هذه إلى فلسفة تتسم بمواصفات مرحلة ما بعد الحداثة، وملئة بالعناصر الغامضة والغنوصية.

ولكننا نتساءل: هل تملك صورة عيسى الكونى مقومات الحياة إذا هى تخلت عن صورة عيسى التاريخى؟ أو ليست صورة عيسى المتعالية على الحقيقة التاريخية وصحتها، هذه الصورة المختلفة، المفتعلة، أو ليست شفرة إضافية للحقيقة غير الملموسة؟

هناك تلاعب لاهوتى أقل تطرفاً، بمقتضاه هناك بالفعل عيسى، كحدث وقع فعلاً «Jesus - Event» كنواة تاريخية للمسيحية، وكل ما عدا ذلك - أى ما تبع ذلك - من المسيحية ما هو إلا تأملات نظرية.

لقد كان عيسى أكثر من مجرد فكرة جميلة. لقد كان تجلياً مميزاً ووحياً فى الشخص ذاته^(١٠). ويقول Klaus Berger إن الله الخفى قد أصبح «مرئياً ومنظوراً» من خلال «ظهور عيسى كإله وشفافية تجلى الله من خلال عيسى ووجوده فيه»، لأن عيسى «نفاذ ومتخلل بشكل كامل فى الوجود الإلهى، فى وجوده هو»^(١١).

(٩) Fox فى kirste ص ٣٧٤ - ٣٧٦.

(١٠) Cragg ص ٥.

(١١) Klaus Berger: «فى البدء كان يوحنا». دار نشر Quell شتوتجارت ١٩٩٧ نقلاً عن محادثات من خلال Helmut Löhr فى FAZ بتاريخ ١٩٨٩/٦/٣.

وبتعبير وصياغة كلمات Michel Lelong : «فإن الله قد تجلى بكامل وجوده في المسيح عيسى ، وعرف نفسه فيه وظهر من خلاله»^(١٢).

في الحالات الثلاث السابق ذكرها (من خلال المقولات) يفقد عيسى ألوهيته ، ولكنه يُرفع إلى مكانة عالية ، ويستمر السمو به إلى أن يكون مضموناً للتجلى والوحي . ولكن إذا تساءلنا ماذا إذا لم تكن هذه المقولات تلاعباً بالألفاظ ولكنها توابع لما حدث وقيل وصيغ في إزنك؟ ، ذلك لأن علماء اللاهوت الذين يتبنون فكرة «الحدث» لابد وأن يقبلوا أن نعارضهم بالحقيقة التالية : إن بناء أفكار من نقطة لا نستطيع إثباتها تاريخياً ولكن نَعُدُّها جزافاً حدثاً وقع فعلاً ، فهو أمر كفيلاً بأن يزج بنا في تأملات نظرية غير مجدية .

وهناك نظريات أخرى تتسم بصيغة عقلانية مما يزيد من فرص نجاحها وانتشارها على مستوى كنائس العالم . وهذه النظريات تنسب لواضعها الأستاذ البريطاني John Hick (برمنجهام) المسيحي الأنجليكاني . ولقد توصل Hick إلى أن عيسى إما أن يكون إنساناً فقط ، وإما أنه لم يكن إنساناً على الإطلاق . واختار Hick بشكل مطلق أن يكون عيسى إنساناً فقط .

لقد رأى Hick أن عيسى كان إنساناً فقط اختاره الله ليحمل رسالته الإلهية ، وأنه لم يكن معصوماً من الخطأ أو الخطيئة .

لقد تمثلت رسالته في أن يضيف إلى صورة الإله القاسية الموجودة في العهد القديم ، صورة الإله المحب الرحيم ، وأن يضيف على وصايا موسى وتعاليمه روحانية ، وأن يضيف مسحة أكثر إنسانية على تشددات التلمود . ولقد عَدَّ Hick عملية تأليه عيسى والتي جاءت زمنياً في وقت لاحق لحياته ، وتحويل عيسى إلى الشخص الثاني في مسألة الثالوث الإلهي المقدس «طريقة أسطورية ورمزية للتعبير عن معنى وقيمة عيسى» . لقد تحولت صورة عيسى «كابن للرب» ، وهي كناية صاغها اليهود الموحدون ، إلى نظرية أشبه ما تكون بنظرية الإغريق في تعدد الآلهة وعلاقة الإله الأب بأبنائه^(١٣).

(١٢) Lelong ص ١٦٠ .

(١٣) Hick (١٩٧٧) الفصل الأول . ويشاركه Paul Schwarzenau (١٩٨٢) الرأي ذاته ص ١٢٣ : «لم تتم تسمية عيسى في المسيحية الأولى والمرحلة التي سبقتها بالرب . بل إنه من المؤكد أن شخصية عيسى التاريخية ما كانت لتسمح أو تقبل بعملية تأليه لشخصه» .

ترتكز نظرية Hick التي تدعو إلى إلغاء ونفى فكرة التجسيد إلى حقيقة أن عيسى نفسه لم يتحدث في أى لحظة عن نفسه كإله أو عن ثالث إلهي. تتمركز رؤية Hick الشاملة على عيسى أكثر منها على الإله، ولكنه لا يجزم إن كان وقوع حدث المسيح هذا فريداً أو أنه سيظل كذلك. فيقول: «إننا لم نعد نتحدث عن نقطة تقاطع بين الإلهي والإنساني، هذا التقاطع الذي حدث في حالة واحدة فقط هي عيسى»^(١٤). ويختلف موقف عالمي اللاهوت الكاثوليكين Rahner و Küng عن Hick، فكلاهما لا يرفض الحجج التي تساق لرفض فكرة الثالث الإلهي متضمنة عيسى كشخص إلهي داخل هذا الثالث، ولكنهما يجتهدان في إعطاء عيسى مكانة الصدارة في هذا الشأن، والتي تحميه بدورها من أن يكون مجرد رسول مثل باقى الرسل. أى أن كليهما يعترض على فكرة تعدد الآلهة والتي يتضمنها منطق فكرة التجسيد.

ولقد توصل Rahner من خلال إعادة التفكير في تعاليم التجسيد إلى تعريف آدمية وإنسانية عيسى الحقيقية، حين قال: «إن من يقول إن عيسى هو الإنسان الذي يعيش حالة تسليم الذات لله بشكلها المطلق، يمكنه بهذا القول أن يعبر عن حقيقة جوهر المسيح في عمقها بشكل صحيح».

ويعتقد Rahner أن «التجسيد» الإلهي في الحياة الإنسانية إنما هو احتمال عام، ويكون عيسى بهذا المثال الكامل والأوحد لمثل هذا الإلهام.

أما لغة Hans Küng فتبدو أقل خفوتاً ورونتاً، ولكنها تظل حسب رأى - أقل من مطالبة Lüdemann في أن يكون للحقيقة الصدارة في الخلاف الدائر بين الكنيسة والحقيقة. ف Küng يعترف من ناحية برب إبراهيم ورب عيسى، وأن عيسى دعا - بوصفه مختاراً من هذا الرب - له باسمه، أى أن عيسى إنسان مميز فريد «اختاره الله وأعطاه قوة مطلقة». أى أن التثليث يتضاءل هنا إلى حد «وحي الله في المسيح من خلال الروح»^(١٥) ولكن من ناحية أخرى يكتب Küng أن هذا الإنسان الحقيقي عيسى الناصري، وحي الله الحقيقي، هو - في لغة أقرب ما تكون للغة الكتاب المقدس - هو المسيح، المخلص، صورته وابنه. وتجتمع في المسيح عيسى هذا روح

(١٤) John Hick - «التعدد والتنوع الديني والحق في المطلق» في Rirste ص ١٤٦.

(١٥) J.van ESS. / Ru`ng

الله، سلطته وقوته. ويتوحد المسيح الإله مع الإنسان، أى الشخصية التاريخية لعيسى الناصرى^(١٦). وبهذا يثبت Küng أنه لا يزال الابن الوفى المطيع والتابع لكنيسته وتعاليمها.

ولقد تسلطت أضواء على عنصرى «الصلب» و«القيامة». واكتسبا رؤية جديدة، حيث نالت الرؤية القرآنية مساندة من جانب التيار النقدى فى علم اللاهوت والذى أثبت أن عملية المحاكمة وتوقيع العقوبة قد تما فى يوم الجمعة نفسه قبل عيد فصح اليهود مباشرة، وأن الكلمات التى تنسب للمسيح وهو على الصليب ما هى إلا كلمات ملفقة لا أساس لها من الصحة، وأنها رواية مؤلفة فى زمن لاحق لهذا الحدث.

أما الاعتقاد بقيامة المسيح والتى أصبحت ظاهرة تؤمن بها جماعة المسيحيين بأسرها، وإن كانت فى الأصل رؤية فرد واحد، فيراها Lüdemann «رد فعل مسلسلا»^(١٧) لا مثيل له.

أعتقد أن هذا العرض الموجز يكفى دليلا على الأزمة العميقة التى تعيشها علوم اللاهوت المسيحية والمسيحية ذاتها وتعاليمها فى العالم المسيحى، والتى يعد Eugen Drewermann أخيراً وليس آخراً. أحد مؤشرات البارزة. ويصور القرآن هذا الموقف بدقة شديدة فى سورة الشورى الآية ١٤ : ﴿وإن الذين أورثوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب﴾.

ولكن من غير المتوقع أن تؤدي هذه الأزمة (حتى الآن) إلى أن تسرع حشود المسيحيين المحبطة إلى الدخول فى دين الله كما تبشر سورة النصر بذلك الآية ٢ : ﴿ورأيت الناس يدخلون فى دين الله أفواجا﴾، ولكن بالأحرى ستدفع هذه الأزمة بالكنيسة إلى فنائها وتعجل بالقضاء عليها وينهاية المسيحية المرتبطة بالكنيسة، وسيؤدى ذلك إلى زيادة شعور الجماهير بالاغتراب عن الدين عامة، وتزيد من رغبة الإنسان الفرد بانتقاء ما يريد ويناسبه من المعارض فى سوق الديانات والمعتقدات والتى هى أشبه بالسوبر ماركت.

(١٦) Küng (١٩٨٨) ص ٣٣، ٤٣-٤٥، ٤٩-٥٠، ٥٤.

(١٧) Lüdemann (١٩٩٥) ص ٢٢٧.

ولقد ذكر القرآن هذا التطور فى سورة الجاثية الآية ٢٣ .

﴿أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم..﴾ .

-٢-

إن هذا التطور السابق ذكره والذي تشهده علوم اللاهوت المسيحى وتعاليم المسيحية ، لا يصل إلى مدارك الجموع المؤمنة التى تذهب أيام الأحاد إلى الكنيسة ، لأن المسيحية تشهد حالة من «الانفصال العميق بين التقوى والورع وبين العلم ، أشبه ما تكون بحالة الشيزوفرانيا» (١٨) .

فبالرغم من الزلزال الذى ضرب علم اللاهوت لا يمكن إلا أن نتوقع استمرار الجموع البسيطة من الكاثوليك فى بولندا ، كرواتيا ، وأيرلندا وإسبانيا فى المشاركة فى المواكب التى تقام إجلالا وتقديساً «لأم الإله» .

يتشابه هذا التطور بما أحدثه كل من Max Planck و Einstein و Werner Heisenberg و Niels Bohr من تحول فى بدايات القرن من الفيزياء النيوتنية (نسبة إلى نيوتن) إلى الفيزياء الجديدة . فلقد أدركت العامة نتائج نظريات هؤلاء بعد نصف قرن . فى جميع الأحوال ، فإن مصداقية الكنيسة أو عدم مصداقيتها يتوقف اليوم على موقفها من علماء اللاهوت الذين يتبعون منهجاً تاريخياً نقدياً ، وما توصلوا إليه من نتائج ، وعلى إذا ما أفرجت الكنيسة عن هذه النتائج أو اختارت طيها فى بئر الكتمان .

وتفتح عملية رفع هالة القدسية عن عيسى وتخليصه من المسحة الأسطورية والملحمية الباب واسعاً أمام تصالح المسيحية مع غيرها من الديانات والمعتقدات غير المسيحية ، وبخاصة الإسلام .

إن الإمكانيات التى تتيحها عملية التصحيح هذه مذهلة ، لأنه إذا ما توطدت فكرة أن عيسى «مجرد» رسول الله - وهى مكانة عظيمة تحظى لدى المسلمين بتقدير

(١٨) Lüdemann (١٩٩٤) ص ٢٠٩-٢١١ . Lüdemann (١٩٩٥) ص ٨ .

واحترام بالغين- فإن هذا كفيل برأب الصدع بين المسيحيين والمسلمين، ذلك الذى أحدثه المجمع الكنسى فى إزنك . إن الأمر لا يتعلق بأن يشعر المسلمون بأنهم على حق عندما تتطور المسيحية لتدرك أن المسيحية المذكورة فى القرآن هى الأصل وهى الصحيحة، ولكن إذا حدث هذا فسيكون الإسلام قد أدى رسالته فى إصلاح المسيحية وتخليصها مما علق بها من شوائب وتلفيات، وعاد بها إلى أصلها . وبهذا يكتسب الحوار العالمى فرصاً جديدة ليس على المستوى الإنسانى فحسب، بل كذلك على مستوى النظريات، لأنه فى هذه الحالة لن تصبح مسألة الطبيعة الإلهية لعيسى أحد المحرمات التى لا تمس ولا تناقش كما ذكر Hans Küng . وبهذا سيكون تمسك المسلمين بالمسيحية التى وردت فى القرآن لمدة ١٤٠٠ عام قمرى عملاً أتى ثماره واستحق هذا العناء والمثابرة .

لقد أحدث المنشور البابوى الذى أتى ذكره فى الفصل السابق تغيراً ملموساً .

فلم يعد الحديث قائماً عن هلاك كل من هو خارج الكنيسة . لقد تخلت الكنيسة عن موقفها هذا (لأنجاة خارج الكنيسة) الذى يعود إلى قرون طويلة . (أما فى المجال العلمانى فيتحول هذا الموقف فى إطار العولمة لصياغة أخرى «لا حضارة خارج الغرب»).

يتجلى هذا الموقف فى أكثر أشكاله تطرفاً فيما ورد فى المنشور البابوى لعام ١٩٧٩ فى الفقرة ١٤ والتى جاء فيها «إن الإنسان - كل إنسان بلا استثناء - قد نجى من خلال المسيح، وكل إنسان مرتبط بالمسيح بشكل أو بآخر حتى لو لم يعلم الإنسان هذا» .

إن المسلمين وفق هذا القول ويتعبير Rahner هم مسيحيون بدون أن يعرفوا! .

إن المسلمين «يتقمنون» لأنفسهم «فكرياً» عندما يعدُّون عيسى (مثله مثل بقية الرسل) كما ورد فى القرآن مسلماً بالمعنى الأصيل للكلمة، أى أنه إنسان يسلم نفسه كاملاً لله . فلقد ورد فى سورة آل عمران الآية ٦٧ : ﴿ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين﴾ . وكذلك ورد فى سورة البقرة الآية ١٣٦ : ﴿قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق

ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون ﴿١٩﴾. ويتشابه هذا، بل يكاد يتطابق مع ما ورد في الآية ٨٤ من سورة آل عمران.

أما مقولة أن المسلمين مسيحيون (بدون أن يعرفوا)، فهي ليست عارية من الصحة تمامًا: إن المسلمين من أكثر الناس احترامًا وإجلالًا ودفاعًا عن مكانة المسيح عيسى بن مريم وأمه اللذين اصطفاهما الله. وتؤكد هذه الحقيقة عندما يتابع المسلم بدهشة بالغة واستنكار واضح ما يتعرض له كل منهما - أى عيسى ومريم العذراء - من تقليل لمكانتهما واحترامهما على يد بعض علماء اللاهوت المسيحيين أمثال We Ranke - Heinemann و Dorothee Sölle عندما يتعرضون لشخص المسيح على أنه شكل من أشكال العاملين في المجال الاجتماعي العام، ولأمه بصفتها أم غير متزوجة. إن بعض علماء اللاهوت أمثال Paul Schwarzenau و William Watt ومرة أخرى John Hick يتعاملون مع الموقف الحالي ونتائجه بشكل صريح. إن هؤلاء يرون أن جميع المحاولات التي تستهدف الحفاظ على صدارة المسيحية - خاصة بعد تنقية صورة عيسى من جميع العناصر الأسطورية والملحمية، وبالتالي المسيحية - ليس لها أدنى أمل في تحقيق النجاح. يعتقد Schwarzenau الذي يتحدث عن بداية زمن ما بعد المسيحية، وعن ظهور عناصر دين عالمي، أن عهد المبشرين قد ولى، وأن ساعة عودة البشر لدين الله الواحد قد حانت (١٩).

يؤمن Schwarzenau مثله مثل Watt و Hick بأن الأديان الثلاثة اليهودية والمسيحية والإسلام هي في حقيقتها وأصولها ذات مكانة متساوية، كما تتساوى في حقيقتها. ويرى Schwarzenau أن القرآن بمثابة وحي ورسالة إلهية - دينية كونية تصلح للعالم كله، وتتضمن حقيقة رواية عيسى الأصلية. وبالتالي يرى Schwarzenau أن القرآن يصلح لأن يكون إضافة مفسرة للعهد الجديد.

يتوقع Schwarzenau للمستقبل أن يتطور الأمر من «توالى موسى وبعده عيسى وبعدهما محمد إلى حالة معية» (أى أن يكونوا معًا).

(١٩) Schwarzenau نقلًا عن Kirste ص ٤٧٨.

(٢٠) Watt ص ٤٣.

«سنكون فى أواخر الأيام كلنا معاً داخل الإسلام العالمى»^(٢١).

لا يخفى Schwarzenau مثله مثل Hick إعتقاده أن الديانات كافة رغم مطالبها وأهدافها العالمية وتوجهها للبشر كافة، فهى مرتبطة بالنسيج الثقافى لها، وبالتالى لا تكاد تصلح لتحقيق مثل هذه العالمية التى تصبو إليها. يسمى Hick هذا الأمر «الإثنية الدينية»، والتى تدفع بالمؤمنين والتابعين للديانات المختلفة إلى المحاولة التى لا طائل منها لإثبات التفوق الأخلاقى والفكرى لديانتهم على الديانات الأخرى: مع أن الفضيله والرذيلة موزعتان بشكل قد يكون متساوياً على العالم كافة.

إن الديانات كلها تكاد تكون لها نفس الأهداف، وهى عدم تركيز حياة البشر على الدنيا فقط، بل السمو بها عن طريق تركيزها وتمركزها - أى حياة البشر - على الله ووجوده. إن رؤية الديانات المختلفة للحقيقة النهائية لا تعنى أن إحداها على حق والأخرى على باطل. لكن على العكس فإن كل الديانات - وفق اقتناع Hick - تشارك فى نصيب متساوى من الحقيقة الإلهية.

وهذا الموقف يوضحه أكثر ما يوضحه الضوء الذى ينكسر فى مناخ الأرض إلى ألوان قوس قزح. وهناك تشبيه آخر لاختلاف الديانات مع اتفاقها فى الهدف النهائى، وهى أن الطرق المختلفة تؤدى إلى قمة الجبل نفسه^(٢٢).

وانطلاقاً من هذه الخلفية التى تتسم «بتعدد النظريات اللاهوتية للديانات» يطالب Hick أتباع الديانات والمذاهب إلى نبذ فكرة التعصب لدينهم ومذهبهم واعتباره طريق النجاة الأوحى والمطلق. ويناشد Hick المسيحيين أن يخطوا الخطوة الخامسة ويعترفوا بأنه بالإضافة إلى عيسى هناك مخلصون آخرون وأن هناك رسلاً وأنبياء أوحى إليهم غيره، وأنهم كذلك أصحاب رسالات سماوية^(٢٣).

(٢١) Schwarzenau (١٩٨٢) ص ٩، ٢٢، ١١٧، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٦.

(٢٢) Hick (١٩٩٥) ص ١٠، Hick فى Kiste. ص ١١٤-١١٥، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١.

١٢٣، ١٢٨-١٤٩. Hick (١٩٨٨)

(٢٣) Baumann ص ٧.

لا بد وأن يلحظ المرء ارتباط تأسيس هذا التعدد الدينى الليبرالى وقبوله بالفيزياء الجديدة من حيث تاريخ الفكر . فعلم الطبيعة الجديدة التى تقبل بنسبية غير دقيقة تشبه تقبل Hick للنسبية فى تقييمه للأديان : فالذى يبدو متناقضاً قد يكون كله صحيحاً . ويوافق Hick - كما توافق علوم الطبيعة الحديثة - على ضرورة التفرقة بين الحقيقى والطريقة التى يفهم بها . ويميل Hick إلى رفض أى تقييم نوعى ، إنه يتقبل بطبيعة الأمر أن يتحلى المرء بانحياز إيجابى أو حكم مسبق إيجابى لدينه ، ولكنه يرفض أن يكون المرء سعى النية تجاه ديانات الآخرين .

إن هذا لا يتشابه مع علوم الطبيعة الحديثة فقط ، ولكن مع أحدث صيحات الفكر واتجاهاته فى بدايات الألفية الثالثة .

لقد امتد ضياع المعايير ، وثقافة الصدفة ، ونظريات الفوضى ، ليس إلى علوم اللاهوت فحسب ، بل تجدها كذلك فى فنون الرقص والموسيقى الحديثة لـ John Cage والذى يختار جميع الأنغام التى تروق له دون معيار فنى . يالها من تعددية !

أولا تذكرنا الفلسفة الجمالية المعتمدة على الصدفة هذه بما سبق ذكره من الخيارات اللاهوتية ؟

الملمح المميز لما بعد الحداثة فى الفلسفة ، والتاريخ ، وعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا هو نبذ المنظومات الكبيرة والنظريات الشاملة العامة . فبدلاً من الشرح ، يحتل الوصف مكان الصدارة ، ويتم تفكيك علاقات فكرية إلى مجرد طرق محادثه . فالعلم يتم «تدويره» وتحريكه كالمال فى اتجاه ما بعد الحداثة .

فالنص آخر الأمر هو نتاج ما يفعله القارئ به ، أى القارئ مؤلفاً !

وكل شئ له الحق فى أن يتمتع بالقدر نفسه من الحماية : كل ما هو صغير ، كل ما هو غريب ، كل ما تهدده الأغلبية ، النساء ، الأطفال ، مدمنو المخدرات ، الشواذ جنسياً ، النحل الدنيئة والحوانات .

ويتمثل رد فعل ما بعد الحداثة على حالة الفقر الفكرى والروحى للحداثة فى مظاهر العصر الجديد ، مثل : كشف الغيب ، علوم إعادة التجسيم ، النحل المسيحية

الجديدة الملفقة، الدين المدني، نظريات البيئة وأساطير الطبيعة، وغيرها الكثير مما نجده في السوبر ماركت الديني المعاصر.

ويستشعر الناس اليوم الخوف من كل ما يتسم بالنظام والقواعد. ففي عصر ما بعد الحداثة يتعد الناس عن «الموضوعية» كهدف وإمكانية، لدرجة أن الكثيرين ينفون عن العلوم الطبيعية مسألة المعيارية..

فالجوهر الأساسي للأسئلة الفلسفية القديمة مثل: ماذا أستطيع أن أعرف؟ ماذا على أن أفعل؟ ما الذي أستطيع أن أمله؟ كل هذه الأسئلة تطرحها ما بعد الحداثة كتساؤلات، ولكنها لا تبغى من ورائها إجابات. ولكن إذا أصبحت كل مقولة مجرد مادة تأملية، فسيصبح عن قريب من الفضائل ألا يكون للمرء رأى ثابت (no view) وكذلك لا يحدد لنفسه هدفًا (no goal)، وستصبح كل حماسة دينية وانتماء عقائدي تطرفًا. هذه النسبية في القيم ستؤدي بطبيعة الحال إلى عدم اتخاذ مواقف، وليس للتسامح وتقبل الآخر (رومان هرتزوج)^(٢٤). والنقيض هو الصحيح: تقبل الآخر والحق في وجود أشياء مطلقة متلازمان (Peter Steinacker).

لقد تبين للناس أن «الحلول النهائية» تكمن في منطق الدولة الحديثة. لقد عبر Zygmunt Baumann عن اعتقاده بأن ما يهدد الوجود الإنساني ككائن أخلاقي ليس الشهوات ولا الأفكار القديمة ولا الاعتقاد بالخرافات، ولكن ما يهدده حقًا هو العقل، الحضارة والعلم^(٢٥). ويتمشى مع وجهة النظر هذه ما قام به Jürgen Habermas في إحدى كتاباته بفصل الحق عن الأخلاق، نابذًا بذلك الأسس التي ارتكزت عليها مرحلة التنوير.

يؤدي الاستغناء عن ضرورة وجود فكرة «الحقيقة» إلى اتجاه نسبي ذي طبيعة عديمية، تؤدي إلى أن يختار المرء أي شيء يريد به تجديد لموقف ثابت^(٢٦).

لكن مرحلة ما بعد الحداثة تتمسك بالإنجازات الرئيسية للحداثة، وهي: فصل

(٢٤) منح جائزة السلام الألمانية للأستاذة الدكتورة Schimmel فرانكفورت ١٥/١٠/١٩٩٥ ص ٩

(٢٥) Baumann.

(٢٦) العطاس (١٩٩٦) ص ٥٠٨.

الدولة عن الكنيسة، التعدد الفكري، رؤية تاريخية خطية مستقيمة . ميتافيزيقيا
ملحدة، رسالة التبشير بالإنسان محور الكون .

٤٠

لا يؤدي السؤال عما إذا كان عيسى يوحد البشر أم يفرقهم دوراً مهماً في مشهد
مرحلة ما بعد الحداثة، حيث لا تولى الأخيرة أهمية لمثل هذه التساؤلات . ولكن من
المهم جداً للمسلمين أن يعلموا إلى أين تريد هذه المرحلة أن تصل بهم؟ فمثلاً ما
هدف John Hick بالنسبة للمسلمين؟ إلى أين يريد أن يتوجه بهم؟

تعدّ الرؤية الإسلامية مرحلة ما بعد الحداثة هذه إحدى النتائج المتأخرة للحداثة
والتي تتحمل مسئولية انتشار الإلحاد، والعلمانية، وفقدان القيم والمعايير، وفقدان
الأشياء لمعانيها ومضامينها . إنها رد فعل مأزوم على عالم مرعب لا يمكن - على أقل
تقدير منذ الحرب العالمية الثانية - بأي حال السيطرة عليه، لا من خلال مثل وقيم
التنوير ولا حتى بقوة ردع السلاح^(٢٧) .

يعتقد Emanuel Kellermann أن الإسلام يكتسب أهميته وقيّمته المطلقة مقارنة
بالأديان الأخرى، فهو يقدم أفضل ما يمكن للدين أن يقدمه^(٢٨) .

ولذلك لا ينبغي لأحد أن تصيبه الدهشة إذا ما رفض العالم الإسلامي أن يشارك
في مسألة اللامبالاة بالمعتقدات، لأن المخاطر الناجمة عن هذا لا يغفلها العقل . إن
هذا الأمر بمثابة كابوس سيؤدي بالعالم إلى طريق مسدود، سيعمل على أن تفقد
الأشياء معانيها وقيمتها، سيفقد العالم الأمان، التراث والتقوى . لقد عبر أندريه
مارلو عام ١٩٦٨ عن هذا حين قال : «إنني أومن بأن حضارة الماكينات هذه هي
أولى الحضارات بلا قيمة عليا . إن علينا أن نتظر لنرى هل يمكن لحضارة أن تكون

(٢٧) Mansoor . The Muslims World Book Review لعام ٧ رقم ٢ عام ١٩٨٧ ص ٣ لعام ١٤ رقم

٣ عام ١٩٩٤ ص ٩ .

(٢٨) Kellermann : الإسلام الطبعة الثانية : بازل ١٩٥٦ ص ٣٧٧ .

حضارة تطرح مجرد تساؤلات فقط، أو أن تكون حضارة الآن فقط. وهل من الممكن أن تؤسس قيمها على شيء آخر غير الدين لفترة طويلة؟».

لا يعتقد المسلمون أن أزمة القيم والمعنى هذه يمكن التغلب عليها من خلال إستدعاء القيم الإنسانية والتوصل إلى اقتناعات مشتركة بين المسيحيين واليهود والمسلمين، والليبراليين، والماركسيين والملحدين، طالما ظل الإنسان هو معيار ومقياس الأشياء كافة، وهو وحده صاحب الحقوق كافة.

إن التمسك الأعمى بنموذج للتقدم يستند على الفرد الحر لن يؤدي إلا إلى مزيد من الانتكاسات. لذلك فإن قليلا جدا من المسلمين يولون أهمية لمشروع Hans Küng بإقامة «علم أخلاق عالمي».

لقد كان لكل هذا أثره الواضح في جلسات برلمانات ديانات العالم المنعقدة في جنوب إفريقيا في الفترة من ١-٨ ديسمبر عام ١٩٩٩، حيث ناشد الحاضرون المؤسسات الرائدة في العالم الحفاظ على الأخلاق. ومن أمثلة النداءات: «لا يصدر عنك فعل لا أخلاقي»، «احترم الحياة»، «إننا نهدف لإقامة عالم تساند فيه التكنولوجيا آدميتنا وتنميتها».

كل هذه المقولات الجميلة التي صيغت بصيغة الأمر ولم تتخط القاعدة الذهبية القديمة «أن تعامل الآخرين كما تحب أن تعامل، وأن تحب لأخيك ما تحب لنفسك»^(٢٩).

هذه هي الحصيلة الأخيرة لما يتبقى، إذا ما عددنا أن الأخلاق هي التي ستبقى بعد زوال الديانات.

يقول Hans Joachim Fischer عن حق: «إن الأخلاق الجديدة لن تستطيع أن تركز على مياه نظيفة في بحر الشمال أو جزر خالية من الأسلحة النووية. ستفقد مصداقيتها إذا ما أعلنت عن نفسها أنها أخلاق بلا هدف للفرقة بين الخير والشر، الحق والباطل»^(٣٠).

(٢٩) تلك القاعدة الذهبية يقابلها حديث الرسول: «أحب لأخيك ما تحب لنفسك» (مسلم رقم ٧٢-النوى رقم ٢٣٦، رسول رقم ١٢).

(٣٠) Fischer: أخلاق بلا أخلاق FAZ ١٦/١١/١٩٩٥.

لذلك فإننى لا أمل خيراً فى نوايا برلمانات الديانات باستغلال قدوم الألفية الجديدة وإقامة حدث عالمى فى أيسلندا . وموقفى هذا يسرى كذلك على نية Hans Küng المتمثلة فى كتابة «علم لاهوت منظم لديانات العالم»^(٣١) .

إن الإسلام - على النقيض من آراء John Hick التى تتسم بملامح مرحلة ما بعد الحداثة - ليس على استعداد للتخلى عن قيمه «الحقيقة» بالرغم من أن على المسلمين أن يتفقوا مع ما قاله الرئيس الإيرانى د . محمد خاتمى من أن الدين ، وتصورنا عن الدين وفهمنا له ، لا يتطابقان بالضرورة^(٣٢) يضرب الإسلام تشبيهاً مجازياً مقابلاً للضوء الإلهى الذى ينكسر فى ألوان قوس قزح ، وهو تشبيه الذهب بمعاييره المختلفة وصولاً إلى أنقى درجاته : ٢٤ . ورسالة الإسلام ، التوحيد الخالص ، أشبه ما يكون بالذهب فى أقصى درجات نقائه وخلوه من المعادن الأخرى أى ذهب عيار ٢٤ . ليس هناك درجة أعلى من هذا التوحيد يمكن للمرء أن يتخيلها ، وهذه الدرجة غير مرتبطة بثقافة بعينها .

لا يعنى هذا أن الإسلام ليس على استعداد لتقبل الديانات الأخرى والتسامح فى وجودها ، خاصة أن هذا التعدد والتنوع فى الديانات مشيئة الله وشأن من شئونه فى خلقه ، كما ورد فى الآية ٤٨ من سورة المائدة . ويتضمن القرآن مبدأ يصلح ليحكم العالم ، وهو الوارد فى الآية ٦٧ من سورة الحج : ﴿لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ فَلَا يُنَازِعُكَ فِي الْأَمْرِ وَأُدْعُ إِلَىٰ رَبِّكَ إِنَّكَ لَعَلَىٰ هُدًى مُسْتَقِيمٌ﴾ . ويقول الله تعالى فى آخر آيات هذه السورة (٧٨) : ﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ﴾

كما ورد فى الآية ١٩ من سورة آل عمران والآية ٢٨ من سورة الفتح .

يتفق الإسلام مع فكر ما بعد الحداثة فى وجود تناقض لا مجال للتغلب عليه بين

(٣١) Die Welt : Küng ١٩٨٩ / ٣ / ٦ ص ١٣ .

(٣٢) خاتمى : لا تحتكر أصحاب ديانة وحدها كل الحقيقة . FAZ ١٩٩٨ / ٩ / ٢٦ ص ٣٥ .

التطور التاريخي والقيم الصالحة لكل زمان . فما بعد الحداثة ترفض فكرة وجود قيم غير مرتبطة بزمان محدد، أى قيم تعلو فوق الزمن لتصلح لكل زمان . أما الإسلام فيرى أن التاريخ ما هو إلا حقب فانية - مثل الحداثة وما بعد الحداثة - لكن الباقي والمستمر تعاليم الله . لذلك أعتقد أن علينا أن نتعامل مع التنوير بشكل مغاير عندما نتحدث عن الإسلام .

فلم يأت التنوير بالضوء ليخترق ظلمات التقاليد الإسلامية ونصوصها من قرآن وسنة، بل إن هذه القيم والقواعد من قرآن وسنة هي التي انبعث منها النور والضياء .

إن المسلمين يتعاملون بشك وريبة مع ما بعد الحداثة لأن تسامحها وتقبلها لكل شيء ينتهى إذا ما كان هذا الأمر متصلاً بالإسلام .

فالمسلمون لا يتمتعون بأى مزية من مزايا الأقليات فى أوروبا الغربية .

فالحداثة وما بعد الحداثة تتعامل مع فوبيا الإسلام وحالة الذعر المرضى منه بنفس الشكل والأسلوب، والمثال الواضح على ذلك هو علم اجتماع الديانات .

فإذا كان الآباء والمؤسسون من أمثال Emil ، Max Weber ، Rarl Marx و Durckheim و Georg Simmel قد انطلقوا فى تصوراتهم عن اختفاء منظم للإسلام، فإن خلفاءهم اليوم ممن يروجون لما بعد الحداثة لا يختلفون عنهم، حيث لا يظهرون أى تفاهم أو تعاطف أو ود للإسلام . إنهم لا يروجون لشعارات مثل «كنيسة واحدة، إله واحد وملك واحد» ولكنهم يرفعون شعارات «ثقافة واحدة، تكنولوجيا واحدة، نظام عالمى واحد» . مجمل القول : أينما يول المسلمون وجوههم فإن شبح العولمة يتراءى لهم بوضوح .

لا تفرقة على أساس اللون

شعار: لقد التقيت بأناس يعدون بيضاً في أمريكا، بل وتحدثت إليهم حتى تناولت طعامي معهم. ولكن موقف الرجل الأبيض كان قد تلاشى من عقولهم، بسبب هذا الدين (الإسلام).

(مالكولم إكس / مالك الشباز في رسالة من مكة)

١٠-

نود هنا أن نتطرق إلى موضوع العنصرية؛ لأن هذا موضوع يتلهف المسلمون شوقاً إلى تناوله لما يشهرون عندهم من غضب وشجون. ولكي تعرف السبب، فما عليك إلا أن تستقل طائرة تابعة لشركة لوفتهانزا الألمانية في طريقها من إستنبول إلى فرانكفورت، وستستمع بطبيعة الحال من مكبرات الصوت إلى من يعلن عن وجود مراجعة لجوازات السفر قبل الوصول والهبوط من الطائرة، أي أن هذه المراجعة تتم في الطائرة. وإنك لتري بعينيك أن حاملي جوازات السفر الألمانية وجميع الركاب الذين لا يدل مظهرهم الخارجي على كونهم عرباً أو أتراكاً يشار إليهم ليتمروا بسلام. يطلق موظفو الأمن الأمريكيون على هذه العملية Passenger profiling، أي تحديد هوية الراكب من خلال وجهه، وبالتالي معاملته بما تستحق هويته هذه؛ لأنه يمكن أن يحدث لك ما حدث لي في مطار شيكاغو، حيث فاتتني الطائرة وأقلعت بدوني؛ لأنني كنت مضطراً للوقوف في أثناء مراجعة جوازات السفر خلف أناس ذوي مظهر عربي، أولهم لحية، أو يرتدون غطاء الرأس.

ولم تكن هناك ضرورة لإعلان عام ١٩٩٦ «عاماً أوروبياً ضد العنصرية»، لكي

يتنبه الناس ويتذكروا أن العنصرية فى صورتها الشوفينية- مثلاً- قد عادت إلى الظهور فى العالم من جديد .

لقد أعلن هذا البلاء الذى عرفه القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين عن عودته بقوة وشراسة أكثر . والنصيب الأعظم فى العالم الإسلامى يذوقه البوسنيون والأكراد والفلسطينيون والشيشانيون ومواطنو كوسوفا وكشمير .

لقد تم حُسابان اختفاء العنصرية نتيجة لعقلانية الحداثة، والتى لا تجتمع معها العنصرية، أمراً مفروغاً منه، وواحداً من الوعود الكثيرة التى لم تف بها الحداثة . فما نراه اليوم من تفرقة ذات تسميات مختلفة، مثل القومية والنازية وغيرها، ما هى إلا تقسيمات على لحن بدأ منذ عام ١٤٩٢ متملاً فى عنصرية دينية إثنية منظمة ضد اليهود والمسلمين . وهذه العنصرية ستصبح أحد مصادر شقائنا، وأحد الأخطار المهددة لنا فى القرن الحادى والعشرين، على الأقل فى صورة أساطير ذات مركزية أوروبية وتفرقة على مستوى العالم بين الحضارة الغربية والبرابرة الآخرين (Barbaric Others) (ضياء الدين ساردار) .

وهذا التطور لا يدعو إلى الدهشة إذا ما كان الإنسان واعياً للعاملين المؤثرين فى هذا الصدد: تؤثر انتماءات الإنسان العائلية وتوجهاته تأثيراً كبيراً من ناحية، ومن ناحية أخرى يتعرض الشعور القومى فى الأزمنة المختلفة لتغيرات تتخذ أشكالاً مختلفة فى التعبير . فالشعور الوطنى (الذى لم يصل إلى حد التعصب القومى البغيض) فى آخر الأمر ليس إلا فكرة الانتماء العائلى ممتداً إلى القبيلة . وهذا الشعور سلوك طبيعى، لكنه يخدم عملية تأمين الفرد والحيوان . وتظهر الأمة نفسها فى صورة العائلة الممتدة أو العائلة الكبيرة . والولاء للرابطة التى تتيح لى التعايش الاجتماعى وتنمى حياتى وتؤمن سبل معيشتى لهو فضيلة تحترم بلا شك .

والوجه الآخر لنفس هذه العملة مقبول ومعروف تماماً، وهو أن الخوف والرعب من الغريب- الذى لم نعرفه أو نتعرف عليه بعد- هو فى جوهره رد فعل طبيعى، بل ضرورى . ويقول القرآن مشجعاً الإنسان لكى يتغلب على هذا الخوف فى سورة الروم الآية: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ

لآيات للعالمين ﴿﴾ (*) . ﴿ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ (**).

يعرض القرآن معترفاً بهذه الحقيقة صلة الدم والنسب التي تستج عن الانتساب أو الزواج كقيمة تستحق الحماية كما جاء في الآية ٥٤ من سورة الفرقان: ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا ﴾ . وكذلك سورة النساء الآية ١: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ . وهذا أيضاً بين الإخوة والأخوات الذين يؤلفون مجموعة دينية وجماعة إيمانية إسلامية، (كما ورد في الآيتين ٧٤، ٧٥ من سورة الأنفال (***) والآية ٦ من سورة الأحزاب (****)).

والقرآن يقر أن أفراد العائلة قرييون بعضهم من بعض بصلات القربى وبما يتعلق بحقوق الميراث وكذلك في بعض النواحي الأخرى، لذلك أمكن لداريابادي مفسر القرآن أن يقول إن علاقة القربى تُعدّ أهم مؤسسة اجتماعية في الإسلام.

ولكن كل جماعة متماسكة «in groupe» كما يطلق عليها علماء الاجتماع تخلق «out groupe» مجموعة من الخارج لهذه المجموعة، هذا التحديد ضد الآخر الذي يمكن أن يؤدي إلى استبعاد الآخر. وهناك معايير تصلح لهذا مثل مكان السكن، والطبقة الاجتماعية، والخبرة التاريخية، والديانة، والجنس، واللغة (يكفي اختلاف اللهجة) وكذلك لون العينين، والشعر والبشرة. وكل منا عضو في جماعات متماسكة عديدة، ونستطيع أن نلاحظ هذا إذا ما شاهد المرء منا مباراة كرة قدم وانحاز لفريق دون آخر. هذا السلوك البسيط والطبيعي من الممكن أن يتطور ليأخذ أشكالا لمذابح يعجز اللسان عن وصفها، بل ويخرس بسبب وقوعها لسان أي إنسان، مثل «التطهير العرقي» الذي تعرض له المسلمون في كل من البوسنة والهرسك وكوسوفا. هذه الفظائع تشابه الأحوال والمطاردات التي لاقاها المسلمون واليهود على أيدي المسيحيين في القرن السادس عشر.

(*) آية [٢٢] من سورة الروم. (**) آية [١٣] من سورة الحجرات.

(***) يقول الله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾ والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله إن الله بكل شيء عليم.

(****) يقول الله تعالى: ﴿ وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَقُولُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا ﴾ .

لقد فاقت أعداد اللاجئين نتيجة أسباب دينية عرقية في النصف الثاني من القرن العشرين، أى أعداد أخرى مسجلة في التاريخ .

قد تسمى القرن العشرون بحق : قرن اللاجئين والمشردين «displaced persons» .
ألا يجبرنا كل هذا - من منطلق المسؤولية الأخلاقية - إلى الحديث عن إبادة الهنود الحمر في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وأحوال العبيد من الزوج في الولايات المتحدة وصولاً إلى الحرب الأهلية هناك؟

إن مجرد ترديد مظاهر العنصرية ، هو ضرب من ضروب الاستسهال وذكر حوادث معروفة ، ولكنها تكتسب أهمية إذا كان ذكرها سيؤدي بنا إلى هذه النقطة : هناك عنصر واحد فقط قادر على توحيد جميع مصادر التعصب والعنصرية ، ألا وهو الدين .

كمبدأ عام ، أظن أن كل العقائد السماوية الحقة قادرة على التغلب على الصراعات الإثنية ، حتى وإن كان التاريخ يثبت عدم قدرة المسيحية على ذلك ، وكذلك لم يفلح الفكر الشيوعي العالمي المعادى للإمبريالية في تحقيق هذا .

ولذلك ، فمن المهم أن نذكر أن الإسلام قادر فعلاً - وأنه كان دائماً قادراً - على تهميش العنصرية ، بل وإزاحتها تماماً . لقد تحقق هذا في بدايات الإسلام عندما عرض بعض نفر من أهل يثرب (المدينة فيما بعد) على الرسول الهجرة إلى يثرب ، وعرضوا عليه الحماية فيما عرف ببيعة العقبة الأولى والثانية عامي ٦٢١ و ٦٢٢ . ولم يعرض عليه أهل يثرب مجرد الملجأ ، ولكن الحماية والأخوة وانضمام المسلمين تحت قيادته السياسية في مدينتهم التي تضم سكاناً من العرب واليهود^(١) ، متغاضين بذلك عن الانتماء القبلي ، مجتمعين فقط على الإيمان المشترك بدين واحد^(٢) .

ولقد بدأ بناء أول كيان جماعي سياسى فى الإسلام بحادثتى بيعة العقبة ؛ لأن بعد هجرة الرسول إلى يثرب ، قام بها أول كيان سياسى يضم أناساً يجمعهم دين واحد ، متناسين جميع العناصر الأخرى التى تشكل انتماءات الإنسان للجماعة ،

(١) نجد شرحاً وافياً للأحداث التاريخية لبيعة العقبة عند Charles Le Gai Eaton ص : ٢٠٩ - ٢١١ .

(٢) لم تكن هناك أهمية لكون أم محمد أصلاً من يثرب .

من انتماء عشائري وقبلى وعائلى ورابطة الدم . ولقد ذكر القرآن الرابطة التى ربطت المهاجرين بالأنصار وسماهم أولياء بعض . كما ذكر قرب الرسول من المؤمنين على أساس الإيمان المشترك . فورد فى سورة الأنفال الآية ٧٢ عن علاقة المهاجرين بالأنصار : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ... ﴾ أما عن علاقة النبی بالمؤمنين ، فتحدثنا سورة الأحزاب الآية ٦ : ﴿ النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ... ﴾ .

وجاء فى الحديث الصحيح : «تنكح المرأة لأربع : لمالها ، ولحسبها ، ولجمالها ، ولدينها ، فاظفر بذات الدين تربت يداك» (*) .

ولقد تخطى القرآن فى وصفه صلة الإيمان وقوتها إلى أنه وضعها قبل الصلة العائلية ، حيث ورد فيه فى سورة التغابن الآية ١٤ : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ وَإِنْ تَعَفَّوْا وَتَصَفَّحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ .

ويؤكد القرآن أن الأزواج والبنين لا ينفعون المرء يوم القيامة وأنه لن ينفعه سوى عمله وإيمانه ، كما تقول الآية ٣ من سورة المتحنة : ﴿ لَنْ تَنْفَعَكُمْ أَرْحَامُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَفْصِلُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ (**) .

ولذلك يُعَدُّ اختيار أفضل الناس وتحديد أفضليتهم هذه على أساس التقوى سلوكًا إسلاميًا ومثالا يحتذى ، فالتقوى يتضاءل أمامها النسب والحسب والغنى وغيرها . ولذلك اختير بلال العبد الأسود لأن يكون أول مؤذن فى الإسلام ، والعبد سلمان الفارسي أول وزير للمالية ، ويكون لامرأة هى عائشة الكلمة العليا فى قيادة جيش فى موقعة الجمل عام ٦٥٦ فى مواجهة على بن أبى طالب .

ولقد سار أمراء المؤمنين على نهج اختيار الأتقى والأفضل دون النظر إلى انتماءات عرقية . حتى فى عهد العثمانيين لم يكن معظم وزراء الدولة من الأتراك

(*) البخارى [٥٠٩٠] ، ومسلم [١٤٦٦/٥٣] .

(**) وتقول الآيات [٣٤-٣٦] من سورة عبس : ﴿ يَوْمَ يَقْرَأُ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ (٣٤) وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ (٣٥) وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ ﴾

بل من الألبان ، واليونانيين والكروات والشركس . ولم يكن الانتماء العرقي يؤدي دوراً مهماً في تولي مناصب حكم أو جيش ، والمثال على ذلك صلاح الدين الكردي .

كما أن المتصوف ابن عربي القادم من الأندلس عاش وعمل مكرماً في دمشق حيث مات . كما شهدت دمشق كذلك حياة الصوفي ورجل الدولة المناضل عبدالقادر الجزائري حيث توفي هو الآخر هناك .

لم يستطع لورانس العرب خلال الحرب العالمية الأولى أن يُذكى من نار القومية العربية إلا بسبب ظهور التعصب التركي للقومية الطورانية أولاً ، التي عبر عنها شباب الأتراك الملتفون حول أنور باشا والذين لم يسلم من ظلمهم واضطهادهم غير الشعوب العثمانية .

ولذلك لا نستطيع أن نفهم مشكلة الأكراد اليوم إلا إذا فهمنا الرابطة الإسلامية التي حكمت هذه المنطقة حتى سقوط الدولة العثمانية . وبالنظر إلى كثير من الدول العربية والإسلامية القائمة اليوم ، نستطيع أن نقول إن هذه الدول - وغالبيتها من صنع الاستعمار - لا تُعدُّ دولا قومية ذات أسس وطيدة . ونظرياً ، ما كان لهذه الدول أن تكون أصلاً .

أجمل تعبير للمساواة وانعدام التفرقة بين أفراد الأمة تصادفه سنوياً في أثناء الحج . إن وجود ملايين المسلمين في مكان واحد يجمعهم إحساس واحد بالمساواة والانتماء ووحدة الهدف ، وقد أتوا من مختلف قارات العالم ليؤدوا في ظل ظروف قاسية شعائر دينهم ، يصلون معاً ويدعون معاً ويعيشون ويتناقشون معاً ، لهو تجربة فريدة من نوعها ذات طبيعة سامية ، حتى إنها استطاعت برقيها وسموها وما تتضمنه من كل المعاني والدلالات النبيلة أن تحرر مالكولم إكس ، هذا الإنسان النشط ذو البشرة السوداء ، من عنصريته العنيفة البغيضة . فالحج هو أكثر الأعمال تأثيراً في نزع أي فكر عنصري ، وأقدر الأفعال على مواجهة العنصرية .

لقد عاصرت مثل هذا الموقف ، أي أن تتلاشى العنصرية بفضل الدين ، ولكن ليس في مكة بل في سان فرانسيسكو عام ١٩٨٥ . فلقد عاهدت إلى جماعة من

المسلمين السود أن أؤمهم في الصلاة... أنا الوافد حديثاً ذو البشرة البيضاء، ولكن لم يكن ذلك يمثل أهمية، فقد اختاروني؛ لأنهم رأوا أنني أكثر منهم علماً.

وهذا الفكر هو الذى جعل فى إمكانية المسلمين إصلاح العلاقات والنفوس المريضة فى الجيتو، أى المناطق المخلقة على السود فقط، والتى تضج بالمشكلات مثل المخدرات والعنف، وكذلك الوضع فى جنوب إفريقيا.

وهناك مثال رائع فى ماليزيا لتعايش الملايويين والصينيين والهنود بعضهم مع بعض فى سلام، وكل محتفظ بلغته وملبسه وتقاليده وطعامه ودينه، كل هذا بفضل الإسلام الذى يحارب العنصرية.

يستطيع المسلمون أن يقولوا ويفخروا أنه بالرغم من رفضهم للصهيونية وللتوسع الإسرائيلى، فإن بلادهم لم تشهد على مر التاريخ إلى يومنا هذا أى عداء للسامية. ولا يعود هذا إلى أن العرب أنفسهم ساميون، ولكن لأن القرآن يطالب كل مسلم باحترام غيره من أصحاب ديانات التوحيد السماوية.

فالإسلام لا يرفض الإيجاب بكافة صورته فى مسائل الإيمان فقط: ﴿لا إكراه فى الدين﴾ [البقرة: ٢٥٦]، ولكنه كذلك يحمى ويضمن لجميع الديانات الأخرى وجودها وأمنها، كما ورد فى الآية ٤٨ من سورة المائدة (*).

لقد وضحت فى مقدمة حديثى أن جذور العنصرية تضرب بشدة فى النفس البشرية، لدرجة أن الإسلام فى واقع الأمر وبالممارسة (وليس النظرية) لم يستطع إبادتها تماماً والقضاء عليها القضاء المبرم. والادعاء بعكس ذلك يعادل الادعاء بأن الإسلام تمكن من استئصال الشر كله من العالم.

فمنذ البداية، عند اختيار الخليفة الأول للمسلمين بعد وفاة الرسول عام ٦٣٢، كان من الواضح أن المهاجرين يتوقعون أن يسلم الأنصار بأحقيتهم - أى المهاجرين - فى أن يكون الخليفة منهم، ولقد كان، فتم اختيار أبى بكر ليكون الخليفة الأول.

ثم تحول أمر الخلافة منذ الأمويين إلى بقاء الحكم ضمن طبقة من النبلاء القرشيين، وصار الأمر كذلك حين توارث الأمويون الخلافة. سبق قيام الخلافة

(*) يقول الله تعالى: ﴿ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة﴾.

الأموية نزاع طويل بين الإمام على بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين ومعاوية بن أبي سفيان الذى نازعه الخلافة . وكان وراء هذا الصراع أسباب ليست بالأسباب الفقهية ، أو السياسية فقط ، ولكن الصراع كان شكلاً جديداً للصراع القبلى ، فلقد امتد منذ ظهرت النبوة فى بنى هاشم - وغيره بنى أمية وكبيرها أبى سفيان - حتى الصراع الذى انتهى باغتيال الإمام على ، حيث لم يقبل بنو أمية أن يكون من بنى هاشم الرسول والخليفة .

أما العباسيون الذين أزاحوا الأمويين عن الخلافة وأقاموا خلافتهم ، فلم يختلفوا كثيراً عن الأمويين فى أمر من يتولى الخلافة ؛ لأنهم وإن بدت حركتهم حركة دينية ثورية ، إلا أنهم تمسكوا بأن يكون الخليفة من قريش ، وعلى وجه التحديد من بنى العباس . ولقد امتد هذا التقليد حتى قيام سليم الأول باحتلال القاهرة وإن ادعى لنفسه لقب الخليفة بالإضافة إلى احتفاظه بلقب السلطان .

ومن الجدير بالذكر أن أشير على هامش هذه المداخلة ، أن الفكر الشيعى يهدف آخر الأمر إلى نظام وراثى ؛ لأنهم يظنون أن الشخص الذى يأتى على رأس المؤمنين ومن له حق قيادتهم لا بد وأن يكون من نسل محمد من خلال توارث أبناء فاطمة - ابنة محمد - وعلى لمكانة خلافة المسلمين وقيادتهم .

ولقد حدث فى واقع الأمر فى تاريخ الإسلام أن تعرضت مسألة مساواة البشر لتساؤلات عديدة ، خاصة بعد التوسعات الهائلة التى شهدتها الدولة الإسلامية ، ودخول العديد من غير العرب فى دين الإسلام . ولقد سمى هؤلاء بالموالى . ولقد عانى هؤلاء كثيراً من كونهم مسلمين درجة ثانية ، أى درجة أدنى من المسلمين العرب ، ولقد ظهر هذا فى تقسيم الغنائم وتحديد دفع الضرائب . ولقد ثار الموالى على هذا الظلم الواقع عليهم والذى يتعارض تماماً مع تعاليم الإسلام ، وقاموا فى القرنين التاسع والعاشر بحركات تمرد معادية للعرب عرفت بالشعبوية^(٣) .

هذه الحركات لم تمت كلياً بين المسلمين الذين لم يقبلوا أن يتميز العرب عن سائر المسلمين ، أى أن تكون هناك تفرقة عرقية .

لقد استخدم ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة كلمة «عصبية» ، ليعبر بها عن

(٣) تعريف عقد Hans Webr ص ٦٥٧ .

شعور شعوبى قوى بالانتماء، هذا الشعور الذى يجمع حوله الكثير من المجموعات المختلفة فى العالم الإسلامى، وكان رأيه هذا نتاج ملاحظات موضوعية واقعية كثيرة.

من يستطيع أن ينكر أن العرقية أدت دوراً مهماً فى تجارة العثمانيين للعبيد مع فينسيا، وبخاصة تصديرهم إلى أمريكا؟ إن هذا التاريخ لا يزال يلقى بظلاله على العلاقات بين بعض الدول الإسلامية مثل موريتانيا والسنغال.

وأسوق هنا مثالا حاضراً لنا جميعاً، وهو حركة طالبان الأفغانية. تلك المجموعة تستمد تعاليمها من شاه ولي الله دهلوى (١٧٠٣-١٧٦٢) فى الهند ومدرسة ديوباندى Deobandi الهندية المتشددة. لا أنكر أنهم يمثلون ظاهرة دينية باتباعهم أسلوب الحياة العسكرية الريفية التى تتشابه مع حياة الرهبنة. لقد انطلقوا بدوافع أخلاقية من المدراس الواقعة جنوباً حول كاندهار متجهين إلى كابول، كما فعل المرابطون البربر فى القرن الثانى عشر عندما انطلقوا من جبال أطلس متجهين إلى مراكش.

لكن من ينكر أن هذه المواجهات المعاصرة ليست مواجهات دينية فقط بين حركة طالبان المتشددة وربانى وحكمتيار، يقر بأنها مواجهات قبلية بين القوى الأوزبكية والخذشيفية والباتينية^(٤)؟

ولا نستطيع أن ندعى بطبيعة الحال عدم وجود مشكلات طبقية بين السكان الأصليين لشبه الجزيرة العربية فى المنطقة الواقعة بين الخليج والبحر الأحمر وبين العاملين فى هذه البلاد من الجنسيات المختلفة. ولكن هذا ليس بالشىء الجديد؛ لأن Carsten Niebuhr لم يستطع فى القرن الثامن عشر أن يتجاهل فى أثناء رحلاته فى الحجاز واليمن وجود تفرقة بين السكان الأصليين والعمالة الوافدة^(٥).

(٤) عن طالبان، انظر الملحق الذى يحمل عنوان «أفغانستان» لتقرير عدد يناير/ فبراير ١٩٩٧ Muslim Politics Report Nr. M الصادر عن مجلس العلاقات الخارجية بمدينة نيويورك Council on Foreign Relations in New York City

(٥) Niebuhr - نيبور وصف الرحلات إلى جزيرة العرب وبعض البلاد المجاورة. مكتبة مانيس Manesse زيورخ ١٩٩٢ ص ٣١٨:

لايسمح لكثير من الهنود باصطحاب زوجاتهم معهم إلى اليمن.

وكثيراً ما تستمع لشكوى مسلمين أوروبيين وأمريكيين حديثي الإسلام من عدم الثقة التي يتعامل بها المسلمون بالميلاد معهم، سواء كان هذا داخل الوطن العربي أو خارجه، ولكن هذا السلوك يرجع لتخوفهم من عدم إمام المسلمين الجدد بالعربية، وبالتالي ألا يكونوا على دراية وافية بالإسلام، وليس تعبيراً عن العنصرية.

ومن الجدير بالذكر أنه لم يسلم من هذا الشك محمد أسد نفسه (بسبب جذوره الأوروبية - اليهودية) وهو علامة في اللغة العربية ولكنه كان مضطراً برغم إنجازاته العلمية في سبيل خدمة الإسلام، للكفاح الشاق حتى يحصل على الاعتراف به.

فقدّر على بعض المسلمين الغربيين أن يكونوا كالموالي في عهد الإسلام الأولى.

ومن هذا العرض نرى أن العنصرية تحاول دائماً التسلل من الأبواب الخلفية، خاصة إذا كان الرفض لها قوياً في الواجهة.

لذلك لا يصح للمسلمين أن يركنوا إلى أن دينهم يحرم بل يجرم العنصرية، ولا أن يعتمدوا على الكثير من الممارسات الرافضة لهذه العنصرية في تاريخهم، بل عليهم العمل على إزالة الواقع منها، ومنع حدوثه وفقاً لما يدعوهم إليه دينهم.

٢٠

بالنظر إلى الطبيعة البشرية والتي تميل إلى الضعف، لم يكن من الممكن تفادي تلطيخ ثوب العالم الإسلامي ببعض البقع العنصرية. ولكن هذا العالم الإسلامي يوفر - من منطلق النظرية وبنسبة كبيرة من خلال الممارسة - صورة ممكنة للحياة الرافضة للعنصرية. وهذه رسالة موجهة إلى كاتالونيا، إقليم الباسك، والبلقان، ولكن ليس لهؤلاء فقط، ولكنه نموذج يصلح لجماعة من الناس في العالم أجمع، لجماعة يحكم التعامل فيما بينها ومع سواها عنصر واحد فقط هو الإيمان بالله والتسليم له، وأن تتغاضى وترفع عن كل العناصر الأخرى. وإننى هنا أردد قول Jeffrey Lang المسلم الأمريكي الشهير: «إن الإسلام وإن لم يستطع استئصال شأفة الأحكام المسبقة ذات الطبيعة العنصرية، إلا أنه لا يقرها. وعندما يمارس المسلمون

العنصرية أو يقرونها، فإنهم يعلمون علم اليقين أنهم يرتكبون إثماً كبيراً، ويخرجون بذلك عن تعاليم دينهم. إننى أعتقد أن النجاح لم يحالف أيّاً من الديانات العالمية الكبرى فى حربها ضد الأحكام العنصرية المسبقة مثلما حالف الإسلام^(٦).

ومن يتشكك فى ذلك، فليلق نظرة على أى مركز إسلامى يختاره فى ألمانيا، حيث يتعامل التركى مع الشمال إفريقى مع الفلسطينى مع السورى والمصرى والبوسنى والألبانى والألمانى بود وحرارة، ويتناسى كل منهم اختلاف جنسيته عن الآخر.

ولذلك، فإننى لا أرى من قبيل المبالغة أن أنهى حديثى هذا بأن أقر أن الإسلام الحق الذى يفهم على صحته ويمارس فى الحياة بشكل سليم (هذا الإسلام الذى يحمله المسلم فى قرارة نفسه) إنما يمثل النقيض للشوفونية والعنصرية.

* * *

ماذا يريدون هنا؟

شعار: لا نستطيع أن نجيز رغبات كل أقلية بناءً على مبدأ التسامح.

(تصريح لبيتر فريش رئيس لجنة حماية الدستور لمجلة دير شبيجل Der Spiegel العدد ٣٦ لعام ١٩٩٧ ص ٦١).

١-

لقد طُلب مني منذ عدة سنوات مضت أن ألقى محاضرة متحدثاً في الموضوع التالي: «ماذا يريد الإسلام في ألمانيا؟». ولقد كان هذا السؤال كما يقول الأمريكيون «a loaded question»: أي أن السؤال نفسه يتضمن الإجابة السلبية. ولقد تمت مواجهتي بأمرين، أولهما: لا يوجد إسلام هنا.

ثانيهما: أن الإسلام لا ينتمي إلى هذا المكان.

أي أن مجمل القول: ليس للإسلام مكان هنا، ولا ينبغي أن يبحث لنفسه عن ذلك؛ لأنه غير مرغوب فيه هنا على الإطلاق.

ولذلك، فالأمر يستحق منا الإشارة إلى التاريخ الطويل للإسلام ولوجوده في أوروبا. وتوضيح أمر هذا الوجود من خلال ذكر المعالم المتبقية الدالة على تقدم فن العمارة الإسلامي في كل من صقلية وإسبانيا والبلقان ووسط آسيا.

فلقد كانت إسبانيا لعقود طويلة إسلامية. عقود تفوق في عددها العقود التي حكمتها فيها الكاثوليكية (استمرت إسبانيا حوالي ثمانية قرون يحكمها المسلمون، أما الكاثوليك فحكموا الأندلس منذ عام ١٤٩٢ فقط، أي خمسة قرون فقط).

يعيش حوالي ٣٠ مليون مسلم في أوروبا، ويعيش ما يقل عن نصف هؤلاء في

أوروبا الغربية. وفي موسكو، فيعيش فيها حوالى نصف مليون مسلم ينتمى كثير منهم إلى التتار. أما فى الولايات المتحدة وكندا، فيكاد عدد المسلمين يبلغ ثمانية ملايين مسلم.

ولا يستطيع المرء أن يتجاهل وجود البنية الأساسية للمسلمين والذالة على وجودهم، مثل: المساجد والمراكز الثقافية والمدارس والاتحادات ودور النشر والمكتبات والجزارين والمدافن.

إذا أقيمت منارة فى كل مكان يجتمع فيها المسلمون لأداء الصلاة، لأصبحت أوروبا أشبه ما تكون بإقليم مسلم إذا ما نظر المرء إليها من فوق. لا شك فى الأمر: الإسلام موجود.

فهل يبقى كذلك؟

ليس من المتخيل أبداً أن يشهد وجود الإسلام فى الغرب تراجعاً ما، فلا يمكن إلغاء هجرة العمالة الوافدة من المسلمين إلى أوروبا، ولا وقف هجرة الأكاديميين المسلمين إلى أمريكا الشمالية، ولا تعطيل استجابة الأعداد الغفيرة من الأفروأمريكيين لدعوة الإسلام واعتناقهم إياه.

ولكن من المرجح أكثر أن تتوطد جذور المهاجرين فى بلاد المهجر وتتعمق هناك، وهذا ما حدث عندما أصبحت محامية من أصل تركى أصغر أستاذة جامعية فى مادتها بإحدى جامعات ألمانيا عام ١٩٩٨، وهذا ما جعل ألمانيا تعهد بتمثيلها فى مسابقة الغناء الأوروبية عام ١٩٩٩ إلى فرقة موسيقية تركية من برلين.

ولكن إذا تخيلنا أن يغادر كل المهاجرين المسلمين الغرب، فهل من الممكن أن يختفى الإسلام هناك من جراء ذلك؟ الإجابة هى النفى طبعاً، بالنسبة لدول كالولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا؛ لأن الجيل الثانى والثالث من المهاجرين قد اكتسب كل حقوق المواطنة فى هذه الدول، وهذه الأجيال تقف على أرض صلبة، وقد وطدت جذورها فى بلاد المهجر هذه.

أما ألمانيا فتعدُّ حالة فريدة فى هذا الصدد؛ لأن الأتراك المقيمين هنا، حتى الجيل الثالث منهم، ما يزال شاخص البصر إلى تركيا. ولهذا أسباب كثيرة. فلم يكن

الأتراك على دراية باللغة الألمانية عند قدومهم إلى بلد المهجر، على نقيض المغاربة الذين حلوا بفرنسا، والهندوباكستانيين الذين استوطنوا إنجلترا.

كذلك لأن تركيا على مقربة، فالمسافة لا تبعد سوى ساعتين بالطائرة من ميونيخ، وهي مسافة تغرى بالتواصل والسفر المتكرر، كما أن تركيا آخذة في التطور الاقتصادي وذات شواطئ جذابة ومناخ مغر. ولكن هناك أمران هما الفاصلان في ارتباط الأتراك بتركيا وعدم اندماجهم في بلد المهجر: فبعد انفصام تركيا عن الرابطة الإسلامية ومحاولة الدولة التركية محو كل ارتباط لها بالإسلام، ازداد الشعور القومي التركي خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، حتى صار شعار: «إنها لسعادة غامرة أن تستطيع أن تقول أنا تركي» راسخا في الوجدان، وليس معلقا على الحوائط فقط. ولم يسلم المسلمون الأتراك من توغل هذا الشعور الشوفيني في نفوسهم. وكان لهذا أثره البالغ، فلم يستطع المهاجرون الأتراك أن ينفصلوا نفسيا وداخليا عن موطنهم. ومن ناحية أخرى، ارتبط كونهم مسلمين بكونهم أتراكا بشكل وثيق.

وكان لهذا أثره في تشكيل مشهد المهاجرين ووضعهم في ألمانيا. وتميز هذا المشهد بنتيجتين، أولاهما: أن عمل المراكز التركية الإسلامية في ألمانيا تركز على الدعوة بين الأتراك والأوساط التركية؛ ولذلك فإن المراكز التركية ليس لها تأثير على محيطها الألماني مقارنة بتأثير المراكز العربية على بيئتها الألمانية المحيطة بها.

والنتيجة الثانية أن الأتراك المسلمين المقيمين في ألمانيا يشاركون في النزاعات والمجادلات السياسية الدائرة حول دور الإسلام في وطنهم، حتى بات البعض منهم يظن أنه يجب على تركيا إعادة أسلمتها من خلال ألمانيا.

هناك عوائق أخرى أمام فاعلية المسلمين الأتراك في ألمانيا وتأثير نشاطهم على محيطهم، وهي أن هؤلاء الأتراك منقسمون إلى جماعات عديدة، ترتبط تلك الجماعات بشخصيات مؤسسة ورائدة، مثل ارتباط حركة نوركولوك Nurculuk بشخص سعيد نورسي (١٨٧٧ - ١٩٦٠)، وجماعة سليمانيكلار Süleymaniclar بشخصية سليمان توناهاان Süleyman Tunahan، وجماعة IGMT بشخص نجم الدين أربكان. وهناك معلمون متطرفون يدعون لأنفسهم، مثل أحمد هولوسي

Ahmed Hulusi . ولكن هذا لا يستبعد أن غالبية المسلمين الأتراك أصبحوا أكثر ارتباطاً ببلاد المهجر منذ عام ١٩٩٩ كرد فعل للنتائج والتطورات في وطنهم، وللتطور الذي شهده قانون الجنسية الألماني، وبالتالي أصبح لهؤلاء تأثير ديني أقوى على محيطهم.

-٢-

ويُعدُّ سؤال ماذا يريد الإسلام في الغرب صياغة لسؤال: ما شأنه أصلاً بالغرب؟ ويتضمن هذا السؤال اعتقاداً خاطئاً بأن الإسلام ديانة عربية، وبالتالي شرقية، وهي بصفاتها هذه لا تصلح لأوروبا وأمريكا. وهذا التجنى كثيراً ما يصيب علماء التاريخ الثقافي بالغثيان.

لقد نشأ الإسلام مثله مثل اليهودية والمسيحية في الشرق الأدنى، والكتب المقدسة لهذه الديانات الثلاث أنزلت بالعبرية وبالآرامية وبالعربية. وهي كلها مشتقة من اللغة السامية نفسها. ومثله مثل المسيحية، فقد انتشر الإسلام في أرجاء متفرقة ومساحات واسعة من العالم.

ولذلك، فالمسلمون العرب يمثلون أقلية داخل الأسرة الإسلامية العالمية، مثلهم مثل مسيحي الشرق الأدنى بالنسبة للمسيحية في العالم أجمع. ولكننا إذا قارنا الإسلام؛ بالمسيحية من ناحية التاريخ الفكري، لوجدنا أن المسيحية تعد ديناً شرقياً أكثر من الإسلام؛ لأن المسيحية - على نقيض الإسلام - استوعبت عناصر كثيرة - بجانب ميراثها اليهودي - الموسوي (نسبة إلى النبي موسى) من الديانات ومدارس الفكر الشرقية مثل الزرادشتية، والمناوية، والمازدكية، والأفلاطونية الجديدة، والغنوصية، والعبادات السرية - الرومانية وتأثيرات إيرانية.

ففكرة التجسيد والثالوث، والأسرار الإلهية، والرهبنة والكهنوت، والبخور والقداس، والموقف السلبي من الجنس، كلها موروثات شرقية قديمة.

وإذا تعاملنا مع الإسلام بالمعيار الأساسي للتنوير وهو العقلانية، لاثبت الإسلام أنه مهياً تماماً ليتماشى مع التنوير.

الإسلام- مقارنة بالمسيحية- يخلو من الأسرار والغموض . فالإسلام لا يعرف الذنب الموروث ، ولا التجسيد ، ولا الثالوث ، ولا موت المخلص ، ولا رحلة يسوع السماوية ورحلة مريم السماوية ، ولا وجود الله متمثلاً في النبيذ والخبز ، ولا التخلص من الذنوب عن طريق التعميد ، ولكنه يعرف معجزة الوحي القرآني فقط .

وفي آخر الأمر يستطيع الإسلام أن يثبت بالدليل القاطع مساهمته في تطور الحضارة الأوروبية وما توصلت إليه من إنجازات . فتأثيره أعمق وأبلغ من اليهودية ، ويكاد يتساوى مع تأثير الحضارة الإغريقية والهلينية . ونحن لسنا بصدد أن نثبت مثل Sigrid Hunke أن شمس الله تسطع على الغرب ، ولكنني أدعو القارئ الغربي إلى أن يتذكر أن نظام الأرقام الذي يستخدمه (بما فيه الرقم صفر) أجزه عالم رياضيات مسلم . وأن الكثير من علم الطب وأغانى التروبادور ، وكذلك معرفته لفلسفة أرسطو إنما يرجع الفضل فيها للمسلمين . ذلك ، وغيره كثير . وهكذا يصبح الحديث عن أوروبا المسيحية- الرومانية وحضارتها الغربية اليهودية المسيحية غير علمي أو موضوعي ، وإهانة للمسلمين ، وجحوداً لفضلهم . فالأصح أن نتحدث عن الفكر الإنساني اليهودي ، المسيحي ، الإسلامي .

٣٠

إذن فوجود الإسلام وحضوره حقيقة لا نقاش فيها ، بل هو كذلك وجود مسوغ ؛ فالإسلام له كل الحق في الوجود .

ولكن ماذا يريد الإسلام ، غير أن يعترف به كدين لأقلية مهاجرة ، وأن يكون هناك تسامح ما في هذا الوجود ؟ ولكن إذا كان هذا وحده هو هدفه ، فإن هذا يعدّ هنا في الغرب بالشئ الكثير ؛ لأن الإسلام يرهق حتى الآن قدرة التسامح وتقبل الآخر ، ويحملها ما لم تتعود عليه في الغرب ، حتى وصل بها إلى أقصى حدود طاقتها ؛ لأن هذا الغرب (خصوصاً أوروبا) صار منذ زمن ، منطقة لا تعرف إلا انتشار دين واحد- على عكس المشهد الديني المتنوع في العالم الإسلامي- وبالتالي ليس لها خبرة ممارسة التنوع الديني ، وما يتطلبه من تقبل الآخر والتعايش معه .

لقد دارت حروب شديدة بين الكاثوليك والبروتستانت الألمان والتي عرفت

بحرب الثلاثين عاماً (١٦١٨-١٦٤٨)، كبدت هذه الحروب الشعب الألماني خسائر فادحة. ولقد أدت تفصيلات لاهوتية دقيقة من قبيل: هل نقول عند القربان في القداس «إنه جسدي»، أو «إنه يعني جسدي»، إلى الحكم على الناس إما بالموت، وإما بالحياة! ولقد امتدت مظاهر الصراع بين الكاثوليك والبروتستانت الألمان إلى عهد المستشار أوتو فون بسمارك Otto von Bismark في أثناء الحرب الثقافية، حيث كانت أصابع الاتهام موجهة إلى الكاثوليك الألمان بتبعيةهم لروما، وأن الأخيرة هذه تحركهم، فعانى هؤلاء الكاثوليك من اتهامهم بأنهم «ألمان غير صالحين». ولكن استطاعت الفرقتان في آخر الأمر أن تتصالحا وأن تتعايشا في سلام ووافق، وليس أدل على ذلك من وجود دور للعبادة لكل منهما، تقف إحداهما مقابل الأخرى.

فما الذي يتوقعه المسلمون هنا من معاملات في ظل هذه المؤشرات، خاصة أنهم أكثر اختلافاً عن غالبية الألمان عما كان عليه الكاثوليك آنذاك؟ كما يعتقد الكثيرون أن المسلمين يتم تحريكهم من مكة.

فهل سنرى يوماً ما مسجداً يقف بالقرب من كنيسة كاثوليكية تقابلها كنيسة بروتستانتية؟ هل ينضم الجامع إلى مشهد الكنيستين المختلفتين اللتين تقفان إحداهما قبالة الأخرى رمزاً للتعايش والتوافق؟

هل سيتحقق هذا، أم سيتم نبذ الإسلام كما لو كان جسماً غريباً عن هذا المجتمع؟

هناك أربعة مجالات يظهر فيها اختلاف المسلمين عن الألمان، وهذه الاختلافات تشير ردود فعل أشبه ما تكون بردود الفعل الهستيرية:

١- من السهل التعرف على المسلم من مظهره الخارجي. فهناك ما يميزه مثل: الحية الرجل وغطاء رأس المرأة، والشكل المميز للجنوبيين وذوى الأصول الممتدة إلى الشرق الأدنى، نطق اللغة، بعض المفردات العربية التي يرددها المتحدث في أثناء حديثه (مثل: إن شاء الله، الحمد لله، ماشاء الله، سبحانه الله) وملابس غريبة عن أهل هذه البلاد، ألمانيا، فغطاء الرأس مثلاً يشير الأعصاب بشكل ملحوظ، مع العلم بأن تعداد السكان الأجانب يبلغ حوالى ٩٪.

٢- الأمر الثانى هو أن المسلمين يشيرون الأعصاب، بل يتلفونها؛ لأنهم لا

يتمكنون من أداء أشياء بسيطة يأتي بها كل فرد هنا ، مثل عملية الشراء من السوبر ماركت ، فهم يقرأون كل المكونات المكتوبة على البضائع ليتبينوا خلوها من أى من منتجات الخنزير ، كما أنهم يتركون الآيس كريم - المقدم لهم فى أى مطعم دون أن يمسه إذا ما تبين لهم أن فاكهة الكريز - المحلى بها الآيس كريم - قد تشربت بأى نوع من الخمور . كما أنهم أحياناً لا يأكلون سوى السمك ؛ لأن اللحم ، وحتى لحم الدجاج ، من حيوانات لم تذبح وفق شريعتهم ، وإذا تمكنوا من ذلك فإنهم يودون تناول الطعام وهم جلوس على الأرض ويتناولونه بالأيدي دون استخدام أدوات المائدة ، وإذا ما أخذ فرد فى تدخين سيجار وهو بينهم ، فإنه يشعر من جراء نظراتهم بتأنيب الضمير .

٣ - يصبح هؤلاء المسلمون شديدي الإزعاج وكثيري المتطلبات إذا ما تعلق الأمر بأمر يخص طبقوسهم . فمن الواضح أنه من الضروري أن يبدءوا صلواتهم فى الظلام ، قبل أن تشرق الشمس ، ثم إنهم يكررون هذه الصلاة فى أثناء أفضل فترات العمل . كما أنهم يصومون لفترة طويلة جداً فى أثناء اليوم فى شهر صيامهم ، رمضان ، وهذا أمر غير معقول .

وبالنسبة لحجهم ، فهو محدد بفترة زمنية تتحرك خلال أشهر العام ، فيفكرون فى إجازاتهم فى هذا الوقت دون مراعاة الإجازة المحددة من قبل العمل .

كذلك يودون بناء مساجد ذات قباب فى مقاطعة باقاريا ، هذه المقاطعة التى لم تشهد من قبل ولم تعرف فى تاريخها مثل هذا الطراز من المباني . وكذلك يودون بناء مساجدهم وبها منارات ؛ لينادوا منها على الصلاة . ويطلبون بجرأة أن يقوموا بتدريس مادة الدين بأنفسهم فى المدارس .

وبالنسبة للمقابر ، فهم يطالبون ببناء قبور تتجه إلى مكة ، ولكنهم يبخلون على موتاهم بتأبوت فيدفنهم فى هذه المقابر بلا تواييت .

٤ - وأخيراً فهم يرفضون كل ما يؤمن به أى مسيحي ، ويتمسكون فى كل شئ وبأى شئ جاء فى قرآنهم ، وبما تمليه عليهم تقاليدهم . كما لو أن الاثنين - القرآن والتقاليد - ليسا قديمين قدم الأزل حتى إن الزمان قد عفا عليهما . فلتذكر فقط موقفهم من المرأة .

كفانا سخرية . فهناك بالفعل مشكلات كثيرة تواجه التعايش السلمى بين الثقافات المختلفة والمتعددة فى هذه النقاط والمجالات الأربعة ، وهى المظهر الخارجى ، وعادات تناول الطعام ، والطقوس ، والعقيدة .

ولكن لا ينبغى معالجة هذه المشكلات بالتشابه والتماثل مع الحضارة الغربية والاندماج فيها بحيث تختفى هذه الاختلافات وبالتالي المشكلات الناتجة عنها ؛ لأن هذا سيلغى اختلاف المسلمين ، وسيكون لهذا نتائجه السلبية لكلا الطرفين . . فالمسلمون ينظرون إلى الإسلام وبالتالي إلى أنفسهم كبديل للحياة الغربية ونمطها المنتشر والأفكار التى تحكم هذا النمط . . ولكن لابد أن يعبر هذا عن نفسه .

ولكن هذا لا يعفى المسلمين من محاولة تقليل حيز الاختلافات والبعد عن النقاط التى تثير النزاعات ، عن طريق التفرقة بين الجوهرى فى الإسلام ، أى الدين ، وبين الموروث والتقاليد التى هى إحدى مكونات الحضارة الإسلامية ، وبالتالي هى مجرد موروث ثقافى ، حتى وإن علت قيمته . وأعتقد أن المسلمين يستطيعون أن يتغاضوا عن هذه الموروثات (ليس الجوهرى فى الدين) فى سبيل تعايش سلمى واندماج أفضل ، وليس ذوبانا أو تجانسا . ومن ضمن الموروثات طريقة الملبس ، وتناول الطعام ، فالمسلمون غير مجبرين على تناول الطعام كما كان العرب يتناولون طعامهم فى القرن السابع .

فيمكنهم ارتداء رابطة العنق ، والجلوس إلى مائدة لتناول الطعام واستخدام أدوات المائدة ، وأن يقوموا بتنظيف أسنانهم بالفرشاة والمعجون بدلا من السواك .

كان ينبغى - فى حقيقة الأمر - أن يكون المجتمع الغربى من القوة بحيث يتقبل المكونات الفولكلورية للحضارة الإسلامية دون إبداء أى تحفظات ، ولكن بما أن هذا الأمر لم يتحقق بعد ، فأعتقد أن مصلحة المسلمين فى الغرب تستدعى أن يقوم المسلمون بالتغاضى عن الممكن ؛ ليسهلوا أمر تقبل الغرب لهم .

وهذا لا ينطبق بالطبع على المجالات التى لا تخضع للنقاش أو المساومة ، مثل : العقيدة ، والأخلاق ، والعبادات وما تنص عليه الشريعة . ما عدا ذلك فهو من الممكن .

لذلك ، فمن غير الضرورى أن يختبر المسلمون استعداد الغرب لتقبلهم ، وأن

يتمادوا في ذلك إلى أقصى الحدود من خلال إصرارهم على مطابقة الإسلام للعروبة. فعلى المسلمين أن يدركوا تماما أن الانتشار السريع للإسلام الذي تشهده أوروبا- والذي وصل إلى السويد وفنلندا- قد خلق صدمة شديدة وخوفا أشد من المستقبل عند أناس راسخى الجذور الثقافية، غير مؤهلين لتقبل ثقافات أخرى بسهولة.

- ٤ -

وبالرغم من استعداد المسلمين لحلول وسط حتى يتحقق التعايش السلمى، فهناك مؤشرات واضحة على أن الالتقاء الأوروبى الإسلامى سيشهد نهاية سلبية.

ويؤكد هذا أن معرفة الغرب بالإسلام والتعاطف معه لم يزدادا فى الثلاثين عاماً الماضية بشكل ملحوظ. بل إننا نتوقع حدوث العكس، خاصة بسبب التأثير السلبى لوسائل الإعلام. ولقد انتشرت بعض الحركات المعارضة للإسلام بصورة فردية بين الإيثانجيليين.

ولقد عبر مسلم ألماني عن هذا الوضع منذ فترة قصيرة، حيث قال: «إننى كلما اندمجت بشكل أعمق فى الجماعة الإسلامية، يتم انتزاعى أو طردى من المجتمع الألمانى». ويضيف: «لقد تعلمت أن بعض الألمان لا ينظرون إلى الدستور على أنه ركيزة أساسية للتعايش الدينى والثقافى». وانطباعه الشخصى هذا ليس خادعاً، فبناءً على استبيان تم فى إبريل عام ١٩٩٧ يرى نصف تعداد الشعب الألمانى فقط أن للمسلمين نفس الحقوق التى يتمتعون هم بها، وقدر ٣٠٪ من الذين شملهم الاستبيان أن المسلمين الذين يعيشون فى ألمانيا - وليس صدام حسين - إنما يشكلون خطراً جسيماً.

أما أكثر الأشياء البغيضة التى تتم الآن فى أوروبا، فهى المحاولات المؤكدة والمسجلة لتحميل العمال الأجانب من المسلمين مسئولية مشكلة البطالة التى تعاني منها بلاد أوروبا؛ لأن هذا الأمر سيؤدى إلى وجود مشاعر دفيئة بغيضة؛ لأن القلق الاجتماعى والاحتياج المادى مجتمعان مع وجود أحكام مسبقة ذات طبيعة دينية وعنصرية تؤدى دوماً إلى خليط من المشاعر الكريهة. وهناك دائماً من يتصيد

ويتحین الفرص لإطلاق هذه المشاعر من عقالها . فهل ستراجع الاقتصاديات الغربية العولة وما تتبعها من ضغوط ، أم لا ؟

وتزداد الصورة قتامة عندما يلاحظ المرء أن المسلمين فى الغرب يتحملون بثبات كل ما يحدث فى العالم الإسلامى . وسرعان ما يحولهم الغربيون إلى كبش فداء لكل الأحداث المفزعة ، مثل إلقاء قنبلة على قرية كردية فى العراق ، ومثل حادثة لوكربى أو مجزرة الجزائر (بغض النظر عن قام بهذه المجزرة) ، أو أى اغتيال لمفكر إيرانى ، أو إلقاء قنبلة يدوية على سائح غربى فى مصر . أى حوادث من هذا النوع يحملها الغرب لكل مسلم شخصيا .

وهناك ضرر بالغ يلحق بمستقبل الإسلام فى ألمانيا ، وهو متمثل فى النشاط الذى يمارسه بعض الأفراد الذين استوطنوا ألمانيا من القادمين من العالم العربى ، خاصة هؤلاء ممن لهم مكانة مرموقة وكذلك خلفية ليبرالية أو ماركسية . هؤلاء المسلمون الثقافيون يستغلون المصداقية التى يحظون بها فى وسائل الإعلام للدعاية لما يسمى بالـ «Euro - Islam» . اليورو إسلام (قليل من الإسلام وكثير من الأوروبى) . وهؤلاء يجعلون المسلمين الشيطيين يظهرون بمظهر المتطرفين .

هذا الأمر يؤدى دوما إلى أسئلة من هذا القبيل : لماذا لا تستطيعون أن تكونوا مثل هؤلاء المثقفين ؟ فهم لا يريدون بناء مساجد ، ولا يحجون ، ولا يصلون دوما ، كما أنهم يتناولون الخمر ويسمحون لنسائهم بالخروج مكشوفات الأذرع . أوليسوا هم الآخرون مسلمين ؟

ومن الجدير بالذكر أنه من الملاحظ أن أسلوب الحياة الغربية بإغراءاته العديدة سينجح فيما فشل فيه المبشرون المسيحيون فى إفريقيا الشمالية برغم عملهم الدائم لعقود طويلة ، ألا وهو تغريب شباب المسلمين عن دينهم ، وإقناعهم بأن هذه الديانة إنما هى سبب تخلفهم .

وأخيراً ، فأنا لا أريد أن أسكت عن الاتهام الموجه منى إلى المسلمين . فعلى المسلمين أولاً أن يقوموا باللحاق بما فاتهم من عملية التنوير والإصلاح الإسلامية . فبدون ذلك تقل فرص الإسلام ؛ إذ يظهر على أنه حضارة متخلفة غير متطورة .

ولا يساعد في هذا الأمر كثيرا أن نكرر دوماً أن الإسلام كدين لا يحتاج إلى هذه الإصلاحات ؛ لأنه لا يحيل عداءً للعلم، كما أنه لا يعرف الكهنوت ولا سلطة رجال الدين، وبالتالي ليس هناك في الإسلام أشياء ينبغي القضاء عليها مثل تلك الأشياء والعناصر التي أدت إلى حدوث ظواهر في الغرب مثل: حرق الكتب، وحرق الساحرات، ومحاكم التفتيش ومحاكمات علماء مثل جاليليو وجيوردانو برونو.

يقلل سلوك المسلمين في الغرب - للأسف - من فرص تقبل هذا الغرب لهم وله . ويعود هذا إلى تفرقهم وتشرذمهم . فإنك دائماً وأبداً تجد منظمات متصارعة واتحادات تحكمها العلاقات الإثنية . فالصراعات الفردية تعوق استعداد المسلمين للعمل الجماعي . ويضاف إلى ذلك اتجاه - يمارسه المسلمون الأقل تعليماً وثقافة - يعنى بالأشياء غير الأساسية والجوهرية . يمارس هذا الاتجاه التراشق بالألفاظ والتفسيرات المختلفة للقرآن وأحاديث الرسول، ويركز مجهوداته في الكشف عن العناصر التي تجعل الإسلام يبدو وكأنه دين يعادى الحياة ويعارض المتع كافة . وتضيع في خضم هذه المهارات روحانية الدين .

وهناك أمر محزون، هو أنه في كثير من الأحيان يفشل اعتناق فرد للإسلام، ليس بسبب مسائل لاهوتية معقدة مثل الثالوث، ولكن بسبب أشياء تافهة جداً، مثل طريقة تناول الطعام أو انطباع أن المرأة لا تحظى بحقوقها في الإسلام . فالرجل الذي يرفض مصافحة امرأة - قد تكون شغوفة وذات اهتمام بالإسلام - باليد مصافحة بريئة، إنما يفزعها من دين الله ولا يصددها عن نفسه فقط بل عن الإسلام كذلك .

وهناك أسباب كثيرة خلقها المسلمون بأنفسهم، خاصة ما سبق ذكره من الشغرة النظرية، وعدم التوصل إلى شكل معترف به لنظام الحكم، وكمسألة حقوق الإنسان، ونظام ونموذج اقتصادي، ووضع المرأة .

إنه لأمر محزون أن يرتبك المسلم عندما يسأل عن دولة إسلامية نموذجية موجودة بالفعل . ولكن ما يربك أكثر من السؤال هو حقيقة أن هذا هو الأمر الواقع فعلاً . ولذلك فلا بد أن يتم تغيير ما؟

ماذا يجب أن يتغير؟

شعار ١ : «شئنا أم لم نشأ سبق تغيير ما».

(محمد أسد: «الدولة والحكومة في الإسلام» ص ١٦)

شعار ٢ : «اختلاف علماء أمتي رحمة»

(حديث رواه السيوطي في الجامع الصغير)

- ١ -

لقد رأينا في الفصل السابق ضرورة حدوث بعض التغيرات في كلا الجانبين - أي الغرب والمسلمين - حتى يتعامل الغرب مع مسلميه من منطلق التفاهم والتعايش لا المواجهة . . ولا يمكن بأي حال تجاهل أن على المسلمين - مثلهم مثل الغرب - القيام ببعض المجهودات حتى يتم التعايش معا جنبا إلى جنب، وصولا إلى أن يكون هذا التعايش من أجل الجميع .

وسيدور حديثنا في هذا الفصل حول أهم عنصرين ، على المسلمين التفكير فيهما والعمل على تغييرهما، وهما : مراجعة التراث لتنقية السنة الصحيحة ، مما ليس منها ، والعمل على تجديد علوم القانون ، أي الشريعة .

يقول د. طه جابر العلواني ، وهو أمريكي من أصل عراقي ، ويشغل منصب رئيس كلية الدراسات الاجتماعية الإسلامية بليسبرج ، (Graduate School of Islamic Social Studies - Leesburg) ، في هذا الصدد : «لن يكون هناك إصلاح بلا تفسير جديد ، ولن يتحقق الإحياء بلا إصلاح»^(١).

(١) العلواني ص ٢٠.

توصلنا إلى أن هناك ضعفا ما وثغرة واضحة في قدرة المسلم على تحديد معالم كيان حكم إسلامي حديث . وهذه النقطة التي تمثل ضرورة قصوى يجب على المسلمين العمل على تحقيقها، تعود أسبابها في حقيقة الأمر إلى المأزق الجوهري الذي تعاني منه الدراسات والبحوث الإسلامية المعاصرة . هذا المأزق الذي يصفه Daniel Brown دانييل براون بـ «الأزمة الفكرية»، والذي أدى إلى «أقصى درجات الخلاف والنزاع بين المسلمين»^(٢)، هو : تعدد معاني وتفسيرات التراث المنقول عن أقوال الرسول المجموعة في صورة أحاديث عند أهل السنة والشيعة والإباضية (عمان) .

هذا التراث والبحث فيه والاستقصاء عنه في غاية الأهمية، ويستحق أن يفرد له مجاله الخاص .

من المعروف أن السنة هي المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن، وتقوم السنة بتفسير الكثير مما ورد في القرآن وتضيف إليه بما يساعد على فهمه .

والسنة هي مجمل أقوال الرسول وأفعاله وما نهى عنه . وقد تم تدوين كل هذا كتابة، ولذلك فهي بالإضافة إلى القرآن تحدد المساحة المسموح للمسلم التصرف فيها وتفسيرها .

أما الاختلاف الأساسي بين القرآن والسنة، فهو أن الأول هو كلام الله ووحيه مباشرة إلى رسوله، والذي تكفل بحفظه، ولا خلاف في ذلك . أما الثانية، فلا تسلم من التشكيك في صحتها، ويرجع هذا - ضمن أسباب أخرى - إلى أن الرسول كان قد نهى عن تدوين أقواله حتى يضمن عدم خلطها بالقرآن، ثم عاد فسمح بذلك . وعلى ذلك، لم يتم حفظ الأحاديث في القرن الهجري الأول مثلما تم حفظ وكتابة القرآن .

وهذا الأمر - أي أن يبدأ جمع الموروث من أقوال الرسول وأفعاله في القرن الثاني الهجري على أقصى تقدير - ليس سلبيا بالنظر إلى القدرات الذهنية وقوة ذاكرة الناس الأميين في ذلك الزمان .

(٢) Daniel Brown ص ٣، ص ١١٩ .

أما الخطر الحقيقي ، فيتمثل فى محاولة الاستفادة من اختلاق أحاديث غير صحيحة لخدمة أغراض سياسية معينة .

ولقد حاول علماء علم الحديث مواجهة هذه الظاهرة بتحديد معايير شديدة الدقة لإثبات صحة الحديث وسنده . ولقد اتفق العلماء على عدم قبول صحة أى حديث إلا إذا توافرت له الشروط التالية :

- أن تتصل سلسلة الرواة حتى الرسول - صلى الله عليه وسلم ..

- أن يكون الرواة ثقات (الأمانة) ، وضابطين (الإتقان) . (نشأ لتحقيق هذا الشرط علم «الرجال» ، أى تراجم وسير ذاتية محققة بدقة عن الشخصيات التى يروى عنها) .

- أن يكون الحديث بلا علل ، لا فى السند ولا فى المتن .

ولقد كان هؤلاء العلماء حريصين على التدقيق فى شروط الحديث الصحيح عندما يختص الأمر بالأحكام ، أكثر من حرصهم عندما يختص الأمر بمكارم الأخلاق والزهد والرقائق .

ويعد صحيح البخارى أصح المراجع ، مع موطأ مالك ، وبعدهما صحيح مسلم ، فقد قام الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخارى (٨١٠ - ٨٧٠م) بغربلة ٦٠٠ ألف رواية وفحصها وفق المعايير العلمية ، ثم اطمأن إلى أقل من ثلاثة آلاف حديث جمعها فى كتابه المشهور ، وأدى تكراره لأجزاء منها إلى أن وصلت إلى أكثر من سبعة آلاف حديث فى كتابه .

ولكن معظم علماء الحديث ، وهم يغربلون الأحاديث المختلفة ، كان أكثر اهتمامهم ينصب على صحة السند وليس على المتن ، أى مضمون الرواية ، ولم يستعينوا بعوامل اللغة والتاريخ والأوضاع السياسية فى فحصهم للمتون^(٣) ، وهذه هى المشكلة .

(٣) أبو الفضل ص ٥٣ ، ٥٤ يشير الانتباه إلى أنه لم يكن مستبعداً أبداً من حيث المبدأ أن يتم استبعاد حديث ما سبب المتن ، وذلك لأسباب نحوية أو تاريخية ، أو لأنه مناقض للقرآن أو لقوانين الطبيعة .

ولقد أراد بعض المستشرقين الغربيين من أمثال Ignaz Goldzieher (١٨٩٦) و Joseph Schlacht (١٩٥٠) استبعاد السنة بأكملها . بسبب عدم القدرة على التحقق من صحتها ، وتبعهم في ذلك قلة قليلة من المسلمين أمثال محمد توفيق صدقي بكتابه الدال على رأيه من العنوان : «الإسلام هو القرآن وحده» . ويوافق كذلك كل من رجاء جارودي والسوري محمد شحرور . وهذا الأخير يعدُّ التنزيل الإلهي هو الوحيد المقيد ، وكل ما عداه إنما هو إرث قانوني^(٤) . ولكن تتمسك غالبية المسلمين في واقع الأمر بالأحاديث مع تحفظهم على إمكانية وجود بعض الأحاديث غير الصحيحة . ولهذا السبب أدعو أفضل علماء الإسلام المعاصرين الذين يخلقون نعماني الشبلي وقاظلور رضهان ومحمد الغزالي ويوسف القرضاوي إلى اتباع أحدث المناهج العلمية المعتمدة في التاريخ والنقد للفصل في أمر صحة أحاديث الرسول واستخلاص الصحيح منها واستبعاد المدسوس عليها . إنني على يقين بأن هذا الأمر إنما هو واجب عظيم ومهمة تتطلب تحمُّل مسؤولية هائلة ، ولكن لن يستطيع الإسلام أن يدخل القرن الثالث الميلادي دون إنجازها وتحقيقها^(*) .

إن المرء ليصاب بالدوار إذا ما فكر في هذه الأسئلة وحاول الإجابة عنها ، حتى لو لم يعلم بأن مستقبل الإسلام في الألفية الميلادية الثالثة يتوقف بشكل أساسي على هذه الأسئلة .

-٢-

ولا يقل أهمية عما سبق ذكره توصل علم القانون الإسلامي إلى الاتفاق حول مفهوم الشريعة التي يكثُر عنها الحديث ؛ لأن المهتمين بهذا الأمر مختلفون ما بين فقهاء تقليديين وعلماء محدثين . لقد كان أمرا مسلما به عند القدماء أن القرآن يحتوي بشكل يبلغ درجة الكمال على كل القوانين المنظمة لكل شيء ، وأن القرآن يتم شرحه وتأكيده من السنة ، ولذلك رأى القدماء أن الفقه الإسلامي المبني على

(٤) شحرور ص ٧ .

(*) وهذا هو بالضبط ما فعله عباقره الحديث السابقون : مالك ، والبخاري ، ومسلم (الناشر) .

القرآن والسنة، وأن القوانين المستتجة والمستخلصة منهما إنما هي حق إلهي وقانون إلهي لا مساس به.

ولكن أليس فهم القرآن والسنة واستخلاص الأحكام الشرعية منهما انجاز واجتهاد للبشر؟ بل أليس نقل نصوص السنة هو عمل بشري قابل للصواب والخطأ؟ وتتلخص أهمية هذا العمل في أهمية الأسئلة الرئيسة التي يبحث لها عن الإجابة.

- ١- هل الوحي هو مصدر كل من القرآن والسنة؟ أم القرآن فقط؟
 - ٢- هل تستطيع السنة أن تنسخ حكماً ورد في القرآن،^(٥) أو أن تحذف منه شيئاً؟ وهل في القرآن ما ينسخ السنة؟
 - ٣- هل هناك بالإضافة إلى سنة الرسول سنن أخرى، مثل سنة أبي بكر أو عمر جديرة بالحسبان؟
 - ٤- هل تم تدوين السنة كلها؟ أم أن هناك بالإضافة إلى الأحاديث - أي السنة المكتوبة - سنة أخرى معيشة لم تدون؟
 - ٥- هل يمكن رفض حديث حتى وإن بدت سلسلة الرواة سليمة لا غبار عليها؟
 - ٦- إذا ما رفض حديث بسبب مضمونه، أي متنه، فعلى أي الأسس نعتد في رفضنا هذا؟ (العقل، خلوه من التناقض، أسباب تاريخية وأسباب ترجع إلى السباق الذي ذكر فيه).
 - ٧- هل السنة ضابط أخلاقي؟ هل تُعدّ التقاليد ذات الطبيعة القانونية صالحة لكل زمان وكل مكان؟
- فلا نستطيع أن ننكر أن من قاموا بالتوصل إلى هذا الصرح من القوانين الإسلامية إنما هم في آخر الأمر بشر معرضون للخطأ، وأنهم بطبيعة الحال علماء أتقياء حاولوا وفقاً للخلفية التاريخية لزمانهم ولمتطلبات ذلك الزمان أن يقرروا هذه

(٥) ينكر طه جابر العلوانى إمكانية أن تغير السنة شيئاً في القرآن أو تخفف منه. وشيخ الأزهر السابق جاد الحق قد اتخذ موقفاً مضاداً في فاكس بعث به إلى.

القوانين وقيموا هذا الصرح الهائل ، الذي يُعدّ (بالإضافة إلى القانون الروماني^(٦) والـ Common Law) إحدى القمم القانونية الثلاثة للميراث العالمي^(٧) في مجال القانون .

لقد نتج هذا الفقه من خلال استخدام منهج القياس في معالجة المصادر ، وكذلك بالأخذ بالإجماع . ولكن من الجدير بالذكر أن القانون الإسلامي لم يعرف في العصور الوسطى فكرة القطب الواحد أو الفقة الأوحـد . فهناك المدارس الفقهية العديدة (المالكية والحنبلية والحنفية والشافعية) التي اختلفت في أمور معينة ، ولم يدع أحد مؤسسيها أنه معصوم من الخطأ^(٨) .

ولا شك في أن تطور هذا الفقه أمر مطلوب جدا اليوم ، خاصة محاولة استعادة مرونة هذا الفقه ، حتى يستطيع أن يوفر إجابات عن المشكلات المعاصرة .

فمثلا ، لم يعط القرآن أو السنة أو فقه العصور الوسطى إجابات عن استغلال المصادر في الفضاء الخارجي أو حقوق المؤلف في الإنترنت أو قوانين المرور أو مسائل مثل الأم البديلة أو تكنولوجيا الجينات . ولكن على فقهاء الإسلام المعاصرين اتباع فقهاء العصور الوسطى ومنهجهم في الاجتهاد للتوصل إلى تنظيم قانوني جديد على أسس وأهداف ومبادئ القرآن والسنة الصحيحة ، عن طريق التحليل والأخذ بالمنهج العلمية^(٩) .

وهذا الأسلوب يتطابق تماما مع التراث الإسلامي . فعندما بعث الرسول محمد - صلى الله عليه وسلم - بمعاذ بن جبل ليحكم في اليمن ، سأله : كيف تقضى ؟

(٦) إن نسختي من القانون الروماني الصادرة عام ١٧٣٥ والذي يضم ١٢٧٨ صفحة ، ويتضمن جميع المؤسسات وغيرها والقوانين الجديدة حتى عهد القيصر فريدريك الثاني ، تماثل في حجمها كل ما يتضمن القوانين الإسلامية .

(٧) هناك أمثلة جديرة بالإعجاب ودالة على المستوى الرفيع لعلوم القوانين هذه ، وتجدها عند ابن رشد والنووي والشافعي .

(٨) نقلًا عن محمد أسد (١٩٨٧) ص ٢٠ : «لن تجد عمليا مشكلة قانونية كبرت أو صغرت اتفقت عليها الأنظمة المختلفة أو المذاهب المختلفة» .

(٩) لقد وضع عمران نيازي بدراسته أساساً جديداً يصلح لتطور علوم القوانين الإسلامية الحديثة ، من منطلق الإصلاح .

فأجاب معاذ: أقضى بكتاب الله، وإن لم أجد فبسنة رسول الله. وعندما سأله الرسول ماذا يفعل إن لم يجد في كليهما، أجابه معاذ: أجتهد رأيي، ولا آلو. ولقد راقى هذه الإجابة الرسول^(١٠). ولقد أشار مأمون عبد القيوم رئيس المالديف في محاضرة ألقاها خلال شهر رمضان عام ١٩٩٣ في نطاق ما يعرف بدروس الحسينية في الرباط، إلى أن هذا الحديث يدل على تمتع القانون الإسلامي والفقه الإسلامي بالمرونة التي تتيح له الإجابة عن كل التساؤلات الجديدة، أيا كانت هذه التساؤلات. ويتطلب هذا الأمر - وهنا مريض الفرس - أن يؤخذ باقتراح محمد أسد ونبتع ما طالب به، أي بحصر مفهوم الحق الإلهي، أي الشريعة التي لا تقبل التغيير على مائتي القاعدة والقانون التي وردت في القرآن والأخذ بالجانب القانوني في السنة النبوية الصحيحة. أما ما عدا ذلك من الفقه الإسلامي، فلا بد من إعادة تفسيره بالرجوع إلى المصادر^(١١).

ومن الخطأ كل الخطأ في واقع الأمر أن نحسب أن القرآن والسنة خاليان من القواعد القانونية وأنها يتضمنان مبادئ وتوصيات فقط ذات خلفية تاريخية لا تصلح إلا للمجتمع المدينة (يثرب). والمنادون بهذا الرأي إنما يفعلون كل ما بوسعهم لينال الإسلام رضا الغرب ويتقبله. ولكن بدون شريعة لا يملك الإسلام نموذجاً بديلاً للمجتمع الغربي القائم.

أما الحركة الجديدة في علوم القانون الإسلامية، فيمثلها - ضمن آخرين - د. طه جابر العلواني^(١٢) وفتحى عثمان^(١٣) ويوسف القرضاوي^(١٤). إنهم يجتمعون على رأي محمد أسد ويتفقون في أن القرآن والسنة لا ينظمان الفروع، ويمكنهما - أي القرآن والسنة - أن يشغلا مجالاً حاكماً ما بين الممنوع والمسموح، المحرم

(١٠) سنن أبو داود حديث رقم ٣٥٩٢.

(١١) محمد أسد (State - دولة ١٩٨٠) ص ١٣.

(١٢) يشكو العلواني في ص ١٨ من أن الفكر الإسلامي قد دخل كثيراً للراحة، كما أنه يذكر أن الطبيعة والمطرة إلهام من الله يجب أن يؤخذ في الحسبان (ص ٢٢).

(١٣) لا يحمل كتاب عثمان عن الشريعة (١٩٩٤) العنوان التالي اعتباطاً: 'The Dynamics of Change in the Islamic Law - ديناميكية التغيير في القوانين الإسلامية'.

(١٤) يجيب القرضاوي في كتابه عن المسموح به والممنوع عنه عن كثير من الأسئلة المعاصرة.

والمحلل ، لا يحق لأى قانونى أو حاكم أن يحده ولا أن يمدّه تحت ادعاء إرادة الله ومشيتته^(١٥).

فالقرآن يقول فى الآية (٨٧) من سورة المائدة محذراً: ﴿لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ...﴾. ولذلك يعارض هؤلاء العلماء المعاصرون الاتجاه السائد بين أتباع المدرسة التقليدية فى التشدد بتحويل الأشياء التى أوصى الله بها إلى فرائض ، وتحويل ما أوصى بتجنبه إلى محرمات . ولا يستطيع المرء إلا أن يأمل فى أن تفهم صيحة فتحى عثمان وتتبع «إن الحق والقانون الإلهى ليس بديلاً عن العقل البشرى ، ولا يهدف إلى تعطيل قوته ، وشل حركته»^(١٦).

* * *

(١٥) عثمان (١٩٩٤) ص ٢٢.

(١٦) عثمان (حقوق الإنسان ١٩٩٦) ص ٦.

طالبو إحسان أم شركاء؟

شعار: «إن القرآن كله ملئ بتفسيرات صبيانية للعالم قد عفا عليها الدهر» .
(Dr. Paul Ezer - د. پاول إسر : خطاب قارئ مبعوث إلى جريدة FAZ بتاريخ ٢٨ / ٥ / ١٩٩٧).

- ١ -

من حسن الطالع أن هناك إلى جانب العلامات الدالة على المقاومة المتزايدة من الغرب للإسلام، علامات عكسية، أى إشارات إلى استعداد الغرب لتقبل الإسلام بالرغم من المشكلات التى سبق ذكرها.

فالإنسان الغربى، على أقل تقدير، مستعد لتقبل المسلم بما يميزه فولكلوريا مثل الكباب والكسكسى والكارى، كتقبله للإيطالى بالبيتزا والعجائن، فالإسلام مرحب به كتنوع غريب.

سيزداد انتشار الإسلام عن طريق زيادة المواليد بين المسلمين، حتى وإن أخذت نسبة المواليد فى الانخفاض بسبب ارتفاع مستوى المعيشة. لقد أصبح اسم محمد أكثر أسماء الذكور شيوعاً بين المواليد.

من المحتمل ألا توجد أزمة فى الدين نفسه، ولكننا لا نستطيع أن ننفى أن المؤسسة الكنسية تعاني من أزمة واضحة. وهذا يفسر نشأة وظهور موجة من التدين ذات طبيعة فوضوية وسط الانهيار الذى تشهده الكنيسة، ويمثل هذا إجابة طبيعية ورد فعل مسوِّغاً لما يشعر به الكثير من الشباب من فراغ دينى. من الممكن أن يتم

البحث عن معنى عميق للحياة وعن قيم دائمة - إحدى الطرق المؤدية إلى الإسلام -
عن طريق التفوق وحركات الصحو .

على أى حال لا ينسحب كل من يترك الكنيسة إلى دين ذاتى شخصى أو يتخذ
موقفاً لا أدرياً .

يعد احترام الاختلاف إحدى فضائل ما بعد الحداثة . ومن مظاهرها كذلك حب
الأشياء الغريبة حتى وإن كانت فى صورة شغف بالعالم الثالث ، وكذلك مقاومة
العولمة وآثارها . وبالرغم من محاولة استبعاد الإسلام ، فإن المسلمين يمكنهم بشكل
أو بآخر الاستفادة من موجة ما بعد الحداثة .

ولقد أدى عجز الغرب فى حل النزاع الدائر فى البوسنة وحماية المسلمين هناك ،
إلى تفجر شعور بالذنب ، أدى إلى تدخل الغرب فى آخر الأمر لصالح المسلمين فى
كوسوفا . وتقوم بعض الدول الإسلامية ذات التأثير القوى والأهمية الإستراتيجية
وبفضل ثرائها وغناها بالثروات المعدنية ، باستغلال دورها على الساحة الدولية
لخدمة الإسلام ، ليس فقط من خلال بناء المساجد ، أو طبع ونشر الكتابات
الإسلامية الكلاسيكية باللغات الأجنبية . وتعد الكويت وقطر وأبو ظبي والشارقة
وكذلك السعودية من ضمن هذه الدول ، وكذلك منظمة المؤتمر الإسلامى .

وبفضل هذه الدول والمؤسسات ودورها الحامى للإسلام والمسلمين ، لم يعد
بوسع الغرب التعامل مع المسلمين لديه دون مراعاة الأصداء الدولية لهذا التعامل .
ويتمتع الإسلام فى هذا المعنى بنوع من المكانة بين القوى المختلفة .

أصبح للمنظمات الإسلامية فى الآونة الأخيرة مكانة فى كل من بلجيكا
والنمسا ، كما أصبحت تحظى باحترام حكومى واضح فى إسبانيا ، حتى أصبحت
إسبانيا صالحة لتكون مثالا ونموذجاً يحتذى به فى تشكيل وتحديد العلاقة بين الدول
الغربية ومسلميها .

لقد فرض البرلمان فى مدريد الحكومة فى عقد اتفاق مع د . منصور عبد السلام
إسكودرو Escudero رئيس إحدى المنظمات المركزية الإسلامية المعترف بها
حكومياً ، وبعد التصديق على الاتفاق ، تم نشر هذا الاتفاق بصفته القانون رقم ٢٦
لعام ١٩٩٢ بتاريخ ١٠ من نوفمبر عام ١٩٩٢ فى الجريدة القانونية .

وينص هذا الاتفاق على تدريس مادة الدين الإسلامى فى حالة طلبها، حتى فى المدارس الخاصة، وكذلك توافر الرعاية الإسلامية فى القوات المسلحة والسجون. كما أن للمسلمين الحق فى التوقف عن العمل لأداء الصلاة، ولكن عليهم أن يقوموا لاحقاً بأداء ما فاتهم من ساعات العمل. تتمتع المساجد والعاملون بها وأرشيدها بالحصانة، ولأئمة المساجد سلطة عقد الزيجات. للمسلمين الحق فى الحصول على إجازات فى أعيادهم، على أن يعملوا فى الإجازات المسيحية^(١). أخيراً تم افتتاح جامع فى قرطبة بعد ٦٠٠ عام من إغلاق الجوامع بها. أما فى طليطلة، فأقيم بتاريخ ٣٠/١٠/١٩٩٨ صلاة جمعة فى جامع كان قد أغلق لمدة ٥٠٠ عام. لقد نالت إسبانيا بهذا الاتفاق استحساناً بالغاً فى العالم العربى-الإسلامى.

لقد انضمت اتحادات مركزية إسلامية فى الدول الأوروبية فى تشكيل هو الاتحاد المركزى الأوروبى، الذى يُعدُّ لجنة التعاون الإسلامى فى أوروبا، واتخذ من مدينة ستراسبورج مقراً له^(٢).

أما فى ألمانيا فيزداد الوعى بأهمية دور اللجنة المركزية لمسلمى ألمانيا التى تشكلت عام ١٩٩٤، والتى تُعدُّ صوت المسلمين غير المرتبطين بتركيا^(٣). تقوم هذه اللجنة بإقامة «يوم المسجد المفتوح» يوم ٣ من أكتوبر من كل عام، حيث يجتمع فى هذا اليوم ما يزيد على ١٠ آلاف مواطن يتعرفون لأول مرة على الواقع الإسلامى.

لقد قامت الكنيسة الإنجيلية فى ألمانيا والمنظمات التابعة لها بتعيين شخصيات معنية بأمور الإسلام، ولقد كان لهؤلاء الشخصيات دور بارز فى أن تأخذ مناقشة الإسلام شكلاً أكثر موضوعية. كما ساهموا فى مقابلات إنسانية مثمرة بين الديانتين

(١) لقد ظهرت نسخة فرنسية للتنظيمات والقوانين الإسبانية فى باريس ١٩٩٤ رقم ٢. Le Conseil Nr.2. وأخرى إنجليزية فى ENCOUNTERS رقم ٢/٢ Markfield, LE (UR) عام ١٩٩٦ ص ١٥٥-١٦٧.

انظر هنا مراد هو قمان: الإسلام فى إسبانيا- نموذج يصلح لأوروبا- فى الإسلام ميونخ ١٩٩٦ عدد ٤ ص ٤، ٥.

(٢) المنسق هو أ. د. عبد الله بوسوف، Impasse du Mai F- 67000 Strazbrng Tel. t 33/3 - 8822. 1095.

(٣) 567 g 50825 köln 222 D- 34/ 244 - 221 - 49 + Tel. ZMD, Vogelsanger Str. 290. الرئيس

يدعى د. نديم (Eschweiler).

- كما لو أن روح المجمع القاتيكاني الثاني قد وجدت لها تحققاً من خلال الكنيسة الإنجيلية الألمانية .

ومن بين الأدلة على هذا، التقويم السنوي الذي يأخذ في الحسبان الديانات الثلاث والذي تصدره الكنيسة الإنجيلية، ويشرف على إصداره القس Thomas Dreesen وهو مستزوج من تركية مسلمة . وهناك بعض المدن مثل Offenbach أوفنباخ، قامت بتخصيص مساحات لإقامة مدافن إسلامية مزودة بالتجهيزات اللازمة لعملية تغسيل الموتى .

- ٢ -

هذه سلسلة من المؤشرات المضيئة لتقبل الإسلام في أوروبا، ولكن هدف الإسلام هو الاعتراف به واحترامه، وليس مجرد تقبله . فقد قال جوته Goethe : «التقبل والتسامح مجرد خطوة لا بد أن تؤدي إلى الاعتراف، أما مجرد التقبل فهو إهانة» .

يستطيع المسلمون أن يصلوا إلى هدفهم بأن يكونوا شركاء للغرب، وليس مجرد طالبي إحسان، إذا ما نجحوا في إقناع الغرب بأن الإسلام يمكن أن يقدم لهم الشيء الكثير مما يحتاج إليه الغرب بشدة ويفتقده، حتى إن الإسلام يستطيع أن يحرره وينقذه من أزمتة الوجودية . فالإسلام يمكن أن يكون دواءً لداء الغرب وليس مجرد عنصر يعمل على تعدد ألوان صورة الغرب .

يعتقد Walter Lippman أن الغرب تنهدده اليوم بروليتاريا فكرية، وليس بروليتاريا العمال التي كان كارل ماركس ينادي بتكوينها وتشكيلها . «إن البرابرة لا ينتظرون خارج الحدود ولكنهم يحكموننا منذ زمن» كما يقول Alasdair MacIntyre^(٤) .

ولكن إذا كان الأمر بالفعل كذلك، أي أن جذور الأزمة الأخلاقية الحالية في الغرب تعود إلى ٢٥٠ عاماً مضت، فإن عملية الشفاء منها تبدأ بنقد جذري لعقلانية الحداثة وما خلقت من دين بديل .

(٤) نقلاً عن Ophuls ص ٥٧ .

فلن يكون هناك أمل في الشفاء إلا إذا نجحنا في تحرير الغرب من وهم الحداثة التي تحكمه ؛ لأننا في هذه الحالة فقط ننجح في وقف عملية التسميم الذاتى العقلانى التى يمارسها الغرب ؛ ليتمكن من إعادة صلته بالغيبىات وأن يستعيد المقدس والإلهى مكانته فى دائرة اهتمامه ويكون هذا أمام عينيه .

إذا فالأمر يتطلب إعادة الاعتبار للدين كرد فعل عقلانى على حاجة الإنسانية والتي لا بد وأن تبدأ بوضع العلوم التطبيقية فى مكانها الطبيعى ، وليس كبديل عن الدين .

الأمر باختصار يتطلب عملية تغيير فى النماذج المتبعة ، تهدف إلى رؤية دينية جديدة للعالم ، تتجدد من خلال موضوعية الإسلام وغيبياته المعقولة ووحداثيته الخالية من الأسرار والغموض .

من الممكن نظريا أن تقوم المسيحية بكل هذا ، ولكن نظريا فقط ؛ لأن المسيحية قد فقدت بمرور الوقت المصداقية المطلوبة بسبب المبالغات التى تتضمنها . ولم تبد الشخصيات المؤثرة فى الكنيسة استعدادها لاهوتيا لإعادة التقييم و«كبح» هذا التدهور ، ولا نرى أنه من الممكن أن تساهم أى ديانات أخرى أو أيديولوجيات فى مسألة إعادة تشكيل الغرب ومساعدته على الشفاء من أمراضه . فالבודהية لا تساعد على تشكيل جماعات كبيرة . والليبرالية القائمة على «الحق الطبيعى» أضعف من أن تقوم بذلك . كلا . كما سبق القول . فإن الديانات المستعارة والبديلة غير قادرة على فك أغلال القوى الضرورية للتغلب على أنانية الفرد والجماهير .

- ٣ -

إننى أثق فى قدرة الإسلام على النجاح فى أن يستبدل بالنموذج القائم نموذج القادر على تجاوز فشل الحداثة (وذلك بالرغم من القصور بين أتباعه) للأسباب التى سأذكرها لاحقا .

- ٤ -

- الدفء الإنسانى : لقد داعب حلم «The Greening of America» - إعادة

الازدهار إلى أمريكا، خيال الأجيال الشابة مع مؤلف هذا الكتاب Charls Reich ولم يكن حلم Reich أو حلم الدوحة الوارفة لتنشئة الأطفال يعنى سياسة تشجير المنتزهات، ولكن كان يهدف إلى تعاون جماعى ومشاركة جماعية جديدة تتسم بالكثير من الدفء الإنسانى .

ولكن هذا النداء لم يجد له صدى . فلم تجد الأجيال الدفء، بل وجدت بدلاً منه البرودة الشديدة، ولم تعد هذه البرودة سمة مميزة للعلاقات الشخصية فقط، بل أصبحت سمة للوضع الاجتماعى ككل . إن الوعظ فى الكنيسة يطالب دائماً بأن «تحب جارك كما تحب نفسك»، ولكن لم يعد هذا إلا كلاماً يتلى فى الصلوات . أما فى الحقيقة، فإن هناك برودة اجتماعية تسود جميع العلاقات، ومنافسات قطع البلعوم حتى أصبح الحقد الاجتماعى أشبه ما يكون بمؤسسة راسخة فى ظل النظام الرأسمالى . «فالناس لا تريد أن تكون غنية بل أغنى من غيرها» . (جون ستيوارت ميل ، J.S.Mill) وفى ظل هذا المجتمع يشق كل فرد طريقه مستخدماً العنف ليصل إلى سعادته المرتبطة، بل المتمثلة، فى الاستهلاك : فالزوج يستخدم العنف ضد زوجته ليحقق نجاحه الخاص، وهى تفعل المثل والأطفال ضد الآباء، والعكس، كل ينسج خيوطه حول ذاته التى لا تمس .

فى ظل هذه الظروف تعيش الجماعات الإسلامية فى الغرب حالة تماسك اجتماعى يترفع عن العناصر العرقية والقومية، هذا التعايش يشع دفئاً اجتماعياً ملموساً . لا يملك المحيط الغربى إلا أن يتابع المسلمين بدهشة بالغة، حين يراهم وهم يشيدون المساجد من حصيلة نقودهم التى حصلوا عليها من تطوعهم بالعمل فى إجازات نهاية الأسبوع وغيرها، وكيف يحتفل المسلمون بأعياد الفطر وعيد الأضحى وكأنها حفلات عائلية كبيرة . فالمسلمون يخلّصون الدين من ارتباطه بخصومية الإنسان ويجعلونه عاماً . إنهم يؤمنون الدين . والكثير من المراهقين يعجبهم هذا على وجه التحديد . فكثيراً ما وجد أحد المعتنقين للإسلام طريقه للإسلام من خلال الإحساس الجماعى واستعداد المسلم للتضحية ومراعاته للغير، وبسبب هذا الدفء الإنسانى .

أما بالنسبة لمعاداة الإسلام للعنصرية، فلقد أفردنا له فصلاً خاصاً به . فلقد اعتنق

الكثيرون من المضطهدين والمنيوذين الإسلام بسبب معاداته للعنصرية ومساواته بين البشر، ومن هؤلاء الجماعات نذكر على سبيل المثال وليس الحصر: المنيوذين فى الهند، والفلبينيين العاملين فى الخليج العربى، والأمريكيين من أصول إفريقية فى الولايات المتحدة.

ومن النقاط التى لا تقل أهمية: حرية الفرد فى علاقاته بربه، أى عدم وجود وسيط بين المسلم وربه، وكذلك دون سلطة كهنوتية. فالنصوص الإسلامية الأساسية متاحة لكل، لا يستطيع أحد أن يدعى أنه يحتكر تفسيرها. كما أن «خادم الحرمين الشريفين» بالرياض لا يعتلى عرش البابوية. ولا توجد محكمة كنسية كالتى فى روما La Rota Romana، وليس هناك نسق كنسى. وليس هناك فتوى ملزمة للمسلم. والزواج ليس رباطاً مقدساً لا يفصم. يستطيع كل مسلم أن يؤدى أى عبادة دون وجود وسيط. وخلو هذا الدين من التسلط الكهنوتى، وغياب الهراركية فيه، يؤثران بشكل إيجابى على كثير من الشباب فى الغرب.

لقد بالغت الحداثة فى أداء وظيفتها فى استبعاد جميع الأسرار والمعجزات والأعمال الخارقة من العالم. وكانت النتيجة استياء عاما من كل شىء يبدو وكأنه معجزة. والطريق إلى المسيحية ممهد بمعجزات كثيرة، بينما لا يعرف الإسلام إلا معجزة واحدة هى القرآن. ولكن الأهم من ذلك، أن الإسلام يطالب المسلم دائماً بالآلا يدع أحدا يفكر له، فهو ملزم بالتفكير والتدبر. لا يصح للمسلم أن يتوارث دين آبائه دون اقتناع منه بهذا الدين بعد أن يعمل عقله ويقرر لنفسه. أى أنه وفقاً لرأى جوته Goethe على المسلم أن يكتسب إرثه الدينى عن طريق الفكر حتى يمتلكه حقاً. وهذه العقلانية التى تميز الإسلام والتى تنعكس فى الأجواء الواضحة التى تسود الجوامع، تثير إعجاب كثير من الناس.

يعتقد Rüdiger Safranski أننا نعيش عصر «تعدد الآلهة العلمانى»، فالإله الواحد «تشرذم فى عدة آلهة منزلية صغيرة»^(٥). ويشاركه المسلمون الرأى نفسه. فإدمان الإنسان الغربى للسجائر والخمر وجميع أنواع المخدرات الأخرى، والسيل الذى لا ينقطع من إعلانات التليفزيون التى يتعرض لها الإنسان فى الغرب، كل

(٥) Safranski: «إرادة الإيمان» FAZ ملحق تاريخ ٢٤ / ١٢ / ١٩٩٣.

هذا أصبح عملية منظمة تستهدف الإنسان، وينعكس في عملية الإدمان هذه السباق الاجتماعي المحموم للحصول على نصيب وقسط من السعادة المفقودة.

لقد دفع الغرب ثمن ازدياد ظاهرة الإدمان وآثارها المدمرة على الحضارة الغربية، ولكنه لا يستطيع - كما هو حال المدمنين - أن يفعل شيئاً حيال ذلك. فبدلاً من القضاء على المخدرات، يحاول التوصل إلى أنواع أقل خطراً، ويقوم بالسماح بأنواع أكثر وبمنح حريات أكبر في تناول المخدرات.

إن أمريكا التي ثارت وهاجت ضد تجارة الخمر في عشرينيات هذا القرن، ولم تخرج من هذه المعركة إلا وقد أضافت إلى مشكلاتها مشكلة جديدة هي المافيا، أمريكا هذه تثور اليوم مجدداً ولكن ضد التدخين.

أما بالنسبة للمسلمين، فإن الصورة تختلف. ففي مقابل مشكلة المخدرات هذه يقف المسلم بما يفرضه عليه دينه من الصحو والإفاقة من المخدرات كافة. فرفض المسلم للإدمان ليس مبنياً على مراعاة صحة الفرد فقط، ولكن أيضاً يتعد به المسلم عن عصيان بالله بأن يرفض تخدير وتغييب عقله، الأمر الذي يمنعه من ذكر الله والعمل بشرعه، فكأنه في النهاية طريق للشرك.

وتستفيد من هذا الأمر في أمريكا الأحياء التي يقطنها الأمريكيون ذوو الأصول الإفريقية، عندما يتعاون المسلمون على إخلاء هذه الأحياء من المخدرات بشكل سلمى عن طريق الدين، كما يحدث في لوس أنجيلوس وفيلادلفيا.

يرى William Ophuls أن الاتجاه النسائي المتطرف ذا الصبغة الغربية، إنما هو «إعلان بالانهيار التام والنهائي للمجتمع المدني»^(٦). ويتساءل الكثيرون من المعنيين وهم في حيرة من أمرهم: ماذا سيحدث لهذا الجيل الذي تربى في ظل غياب الأب؟ هل سيقوم هذا الجيل بالقضاء تماماً على الأسرة؟ ويولى المسلمون للأسرة أهمية قصوى، ويتزولونها منزلة عالية حتى إنهم يرفعونها إلى أعلى مكانة، فيعدونها أهم وحدة اجتماعية. والمسلمون يدقون ناقوس الخطر حين يقولون: إن انهيار المجتمع يبدأ من الأسرة وينتهي كذلك عندها.

(٦) Ophuls ص ٥١.

ويستجيب بعض الشباب الذين أخافهم انتشار مرض الإيدز لهذا الإنذار ويعودون للارتباط الوثيق بأسرهم . ولقد وجد كثير من الناس طريقهم إلى الإسلام عن طريق معاشتهم للأسر الإسلامية .

من الطبيعي أن يعتقد المرء أن «الحق في الحياة» حق لا خلاف عليه، وهو من حقوق الإنسان البديهية، ولكن هذا لا ينطبق إلا على المحظوظين منا ممن تمكنوا من اجتياز أخطر مرحلة لما قبل الولادة وتمت ولادتهم فعلاً .

فلم يعد هناك - حتى في الأوساط الكاثوليكية - حركة قوية ونشطة مناهضة لمسألة تقنين عمليات الإجهاض والسماح بها . فليست صحة الأم فقط هي التي لها أولوية على حياة المولود في الغرب، بل هناك كذلك ما هو أهم من حياة المولود، مثل السيارة الثانية، والفراء الثاني، والإجازة الثانية . ويتخذ بعض الناس ذوو العقلية المتحفظة موقفاً أصولياً متطرفاً من مجتمعاتهم، ويكتشف بعضهم أنهم فيما يخص مسألة إباحة الإجهاض أو تحريمه، إنما يشاركون موقف الإسلام من تحريمه، بل تحريمه للإجهاض . وإن موقف الإسلام هذا، واتباعه أفضل بكثير من إلقاء القنابل على العيادات التي تجرى فيها عمليات الإجهاض .

يستطيع المرء المتابع للمسيحية في موقفها من الجنس والمرأة، أن يلاحظ وجود اتجاهين متناقضين، بل متطرفين، وذلك منذ بولس وباركوس وأوجوستس حتى يومنا هذا . ويتمثل هذان الموقفان في موقف شديد التطرف من المرأة والجنس ينادى بالبيوريتانية الشديدة، ويكاد يرى في المرأة الشيطان نفسه . أما النقيض الآخر لهذا الموقف فهو الانغماس بلا حدود أو رادع في الملذات الجنسية . وإذا ما نظرنا إلى هذا الموقف الأخير على أنه غير مسيحي واستبعدناه تماماً من المسيحية، لأمكن فعلاً وصف المسيحية كما فعل Georg Denzler فأسمها «٢٠٠٠ عام من تحريم المتعة» .

على النقيض من المسيحية، استطاع الإسلام أن يدمج الجنس في حياة المسلم اليومية دون اتخاذ موقف أحادي متطرف . كما أن الإسلام لم يتخذ موقفاً مناهضاً للمرأة أو الزواج ولم يرفع في الوقت نفسه الزواج إلى مسألة القدسية . لقد أبدى المسلمون دهشتهم من أن الجنس والعلاقة الزوجية مثاب عليهما من الله، فقام الرسول بتوضيح ذلك حيث بين لهم أن العلاقات الجنسية خارج إطار الزواج

الشرعى إنما هى خطيئة يعاقب عليها الإنسان، إذا فالأمر الأول أى الثواب هو الوجه الآخر للعملة، أى للعقاب على الخطيئة. ويتطابق الموقف العقلانى الذى يتخذه الإسلام من الجنس مع الفطرة البشرية، ويفسر كذلك عدم وجود رهبة فى الإسلام وعدم وجود ساحرات! فإذا أراد الغرب أن ينجو أخيراً من التخبط بين النقيضين فى الموقف من الجنس- هذا التخبط الذى كلف المجتمع الغربى الكثير- فإن الإسلام دين الوسط يلوح كمخرج وملاذ.

أما بالنسبة لموضوع تحرير المرأة، فقد بدأ المرء يلاحظ صحوة فى الغرب، بعد أن اكتشفت بعض النساء أن الألوان قد فات ليصبحن أمهات فى خلال انغماسهن المحموم لتحقيق نجاحات باهرة فى مجال العمل. ولقد زاد من أسباب هذه الصحوة أن الكثيرات من النساء لاحظن أن الساحة السياسية ودنيا العمل لا يزال الرجل يحكم سيطرته عليهما، وأن المرأة لا تزال تتعرض لأنواع شتى من الاستغلال حتى لأغراض دعائية وإعلانية. وفى ظل هذا المناخ، فإن الكثيرات من النساء قد تيقن أن وضع المرأة فى الإسلام وتحرير الإسلام للمرأة لهو أنسب مما يعيشه الغرب. ولذلك تختار كثيرات من النساء- بحريتهن- ارتداء غطاء الرأس، والالتزام بالزى الإسلامى ليكتسبن وقاراً وكرامة واحتراماً كن قد فقدناهم فى خضم التنافس على العرى العلنى.

وبالنسبة لمشكلة الشذوذ الجنسى، نستطيع أن نقول كلاماً مشابهاً لما ذكرناه عن الإجهاض. فإن الشائع الآن أن يبتعد المرء عن هذه المسألة. وقد شهد الغرب تخبطاً واضحاً وتأرجحاً بين موقفين متطرفين من هذه المسألة؛ فتارة يعاقب القانون على الشذوذ ويعدّه جريمة، ثم يتم تقبل هذا الأمر حتى يكثُر الحديث عن إمكانية ممارسة حياة الشذوذ، ويتحول الشاذ فجأة من مجرم إلى عضو فى أقلية تتمتع بكافة الحقوق والحماية التى للأقلية، بل لهم الحق فى عقد الزيجات بينهم!

ولقد اتخذ الإسلام موقفاً عملياً عقلانياً من الشذوذ، فالآية ١٦ من سورة النساء تقول ﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَانِهَا مِنْكُمْ فَأَذُوهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾.

فكثير من المفسرين يعتبرون الآية- والآية التى تسبقها- عن الشذوذ، والإيذاء هنا

كلمة واسعة تحمل صنوفا كثيرة من التعزير طبقاً للحالة، أهي مرضية وانحراف عن الفطرة بسبب التنشئة وما إلى ذلك؟ أم هي مجرد فسوق وعصيان يستوجب التعزير الشديد؟

وتقول الآية السابقة لها ﴿وَاللَّائِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾، ونجد هنا العقاب بحبس تلك النساء - بعد شهادة أربعة عليهن - في بيوتهن حتى يتوفاهن الموت، أو يجعل الله لهن سبيلاً، وتبين الآية ١٧ ذلك السبيل ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾.

والإسلام لا يرفع الشذوذ إلى مستوى حياة مقبولة أو حتى مثالية. فالشذوذ لا يمكن عده أسلوب حياة أبداً.

وهذا الموقف ينال إعجاب ورضا أناس في الغرب، ويزداد الإعجاب بموقف الإسلام حيث يؤدي هذا الموقف إلى مقاومة انتشار مرض الإيدز.

يتسم المسلمون ابتسامة ذات دلالة عند رؤيتهم للمواد الطبية المستخدمة لإنقاص الوزن أو للأطعمة المخصصة للحفاظ على رشاقة الإنسان، خاصة أن مشكلة السمنة أصبحت إحدى الظواهر المخيفة في المجتمعات الغربية، أي مجتمعات الوفرة والاستهلاك. وسبب هذه الابتسامة التي تحمل قدراً من الدهشة والسخرية، يعود إلى اقتناع المسلم بأن أنظمة التغذية التي تهدف إلى إنقاص الوزن لا فائدة منها إذا لم تصاحبها عملية تجديد ذهني وروحي، وأن صيام شهر رمضان كما أمر به الله وكما أراد للمسلم أن يؤديه، يفي بكل ما تهدف إليه الأنظمة الغذائية وأكثر، أي: الإحياء الذهني والروحي، وممارسة الانضباط، وفقدان الوزن الزائد والسعرات الحرارية غير الضرورية.

لقد تعرف كثير من الناس في الغرب على الإسلام في شهر رمضان، وتبينوا من خلال هذا أن الإسلام دين يعنى بالإنسان من جوانبه كافة، ويهتم كذلك بإعادة تشكيل الإنسان.

يعانى الإنسان الغربى من التوتر، ليس فى موقع العمل فقط، ولكن فى أثناء إجازته، بل وخلال ممارسته للجنس داخل إطار الزواج أو خارجه . فمشكلة هذا الإنسان - والتي لم يفكر أحد فيها سابقاً - هى أن يتعايش مع الحياة . فالمشكلة ليست ماذا يحدث فى أثناء الحياة، ولكن المشكلة أن تكون أصلاً على قيد الحياة؛ ولذلك فإن الأمريكى المتوسط له دائماً طيب نفسى، إلا إذا كان يتبع أحد الطرق التأملية مثل اليوجا أو طقوس الشاى اليابانية . ولن تجد إنساناً لا يعانى من أزمة وجوده هذه، إلا وعدّه الآخرون إنساناً غير متعايش مع واقعه وغير عاقل . ولذلك فإن William Ophuls ليس على خطأ تام عندما يقول إن علم الطب النفسى هو ذاته المرض ولو ادعى هذا العلم قدرته على شفاء الناس منه^(٧) .

ويكتشف بعض الناس أن الإسلام يستطيع أن يحقق معجزة وهى أن يجد الإنسان نفسه ويحفظ ذاته من خلال أدائه للصلاة، والتسليم بكل شئ وينفسه لله الأعظم الرحمن الرحيم . وفى نفس الوقت يوفر الإنسان هكذا أموالاً طائلة .

كتب فرانثيسكا أوجشتاين Franziska Augstein ذات مرة أن اقتصاديات السوق الحرة حقاً يتم - حديثاً بمساعدة هيجل - توطئتها أمام بوابات اللجنة، أى فى أفضل العوالم كلها^(٨) .

ولن يستطيع أحد أن ينكر أن هذا النظام الاقتصادى تحول فى الغرب إلى «مجتمع متختم بالرفاهية»، مجتمع التشتت والكآبة (Andreas Püttlmann)^(٩) . ولا تعود ملكية رأس المال المعامل والمحرك للاقتصاد الأمريكى إلى مستثمرين مغامرين يستطيعون إعطاء النظام الرأسمالى الحيوية الضرورية، والزيادة تشهدها المؤسسات التى تضمن عائدات الربا وليس المؤسسات التى تغامر برأس المال فى مشروعات إنتاجية . ويرتبط بهذا النظام مخاطر مثل الركود .

أما الإسلام بإصراره على منع وتحريم الربا، فإنما يصر بهذا على تشغيل رأس

(٧) Ophuls ص ١٩٨ .

(٨) Augstein «بإلهى قدميتك عظيمة جداً» FAZ ٢٣ / ٤ / ١٩٩٨ .

(٩) نقلاً عن FAZ ٢٧ / ١ / ١٩٩٥ ص ٣٨ .

المال الباحث عن الربح والزيادة عند شخص ثالث ولكن فى صورة مشاركة فى الربح والخسارة. ويؤدى تحريم الإسلام ونهيه عن المضاربة إلى حماية رأس المال ومنع التلاعب به فى كافة الصور من أسهم إلى عملات وغيره.

هناك من لا يجد مأربه فى النظام الاقتصادى الاشتراكى المبني على الخطط، ولكنه يرفض كذلك الرأسمالية بحرياتها غير المقيدة. يستطيع من يجد نفسه فى مثل هذا الموقف أن يكتشف أن الإسلام يمثل طريقاً وسطاً فى الاقتصاد خاصة بعد قراءته للتحليلات المبهرة لعمر شاپرا Umer Chapra، وهو سعودى من أصل باكستانى تعلم فى الولايات المتحدة.

بعد أن تناولت بالعرض ما يمكن أن يقدمه الإسلام للغرب من مفاتيح جوهرية ومفاتيح أقل أهمية. (وما يجعل هذا الدين جذاباً بالنسبة للغرب)، فإننى سأحاول أن أخص هذه الفروق الكثيرة بين الغرب والشرق فى مسمى واحد، وإن كان هذا بطبيعة الحال يقلل من حجم الحقيقة إن لم يكن يكاد يحوها. الفارق الأساسى بين العالمين الغربى والشرقى يتلخص فى الفرق بين «الكمية» و«الكيفية» Quantity & Quality. فالغرب لا يعرف قيمة أى شىء ما لم يستطع أن يعبر عن نفسه فى أرقام. فالقيم الفكرية والروحية لا يمكن تسويقها أو الإعلان عنها، ولذلك فهى بلا قيمة مادية. وفى هذا الإطار، فإن اهتمام الإنسان الغربى بدور حول ما (يملكه وما يكون لديه) أما الإنسان الشرقى فيهتم (بالوجود). ويثبت ذلك أن الحديث يدور بكثرة فى الغرب وليس الشرق عن «جودة الحياة». ومن يعيش فى الشرق يكتشف فى حقيقة الأمر: جودة ومعنى للحياة غير قابل للإعلان عنه أو تسويقه، يظهر فى السلوكيات مثل: الموقف غير المتشنج بل الهادئ من الوقت، كرم الضيافة، تواضع العلماء، تحويل كل ما يراه الغرب من ضروريات الحياة إلى مرتبة ثانية، الهدوء والرضا والقناعة كأسلوب حياة.

إن الأمر كله يكمن فى هذا «النور»، هذا الضوء الذى كان دائماً يشع من الشرق، هذا الضوء بمعناه الحرفى ومعناه الرمضى (ex oriente lux). إننى بجدالى هنا عن كون الإسلام يملك الإجابات الصحيحة عن أسئلة الغرب الكثيرة وأزماته المتعددة، إنما أوضح وأثبت أن الإسلام ليس طالب إحسان من الغرب، ولكنه مانح رئيسى لكثير من القيم وأساليب الحياة.

أما أن يعترف الغرب بهذا أو لا ، فهذه مسألة أخرى . فجميعنا يعرف بطبيعة الحال الكثير من المرضى أو المدمنين الذين يحجبون الحقيقة ويرفضون الذهاب إلى طبيب حتى لا يواجههم بالحقيقة . وهذا هو حال المجتمع الغربى . فبالرغم من وجود تحليلات دقيقة ونافذة ذات دقة بالغة مثل تحليلات William و Danill Bell Ophuls المبهرة ، فإن غالبية الناس الذين يعيشون معهم هذه الأزمة ، أزمة حضارتهم ، لا يعون أبعاد هذه الأزمة . فالاتجاه العام فى الغرب يميل إلى إصدار أصوات الانتصار ، ولا يفيد التشخيص السليم والعلاج السليم مريضاً إلا إذا تناول هذا المريض الدواء وتناوله فى أوقاته . ولكن هذا غير متوقع ، فجزء من المشكلة هو أن الغرب قادر على الرؤية والفهم ولكنه غير قادر على الفعل ، كما هو حال كل الحضارات فى حالات انهيارها . لقد صاغ ذلك الرئيس الألمانى السابق Roman Herzog هذا عندما قال : «نحن لا نعانى مشكلة معرفة ، ولكن مشكلة تحويل هذه المعرفة إلى فعل» (١٠) .

إن القرآن يتضمن أخباراً عديدة عن شعوب لم تستمع إلى صوت الحق ولم تستجب لرسالتها ، بل ضربت بتحذيراتهم عرض الحائط حتى غربت حضاراتهم تماماً . والغرب ينتظر مثل هذا المصير . فبعد انتصاره على الشيوعية يتهدده تدمير الذات ومصير الفناء ، إلا إذا تجاوز تأليه الإنسان ، ووجد طريقه مرة ثانية عائداً إلى التمسك بالقيم الإلهية .

ويشير الإسلام إلى هذا الطريق .

* * *

(١٠) هيرتزوج Herzog خطبة برلين . العالم يوم الأحد ٢٧ / ٤ / ١٩٩٧ ص ١١ .

إسلام صنع فى أمريكا

شعار ١ : إننا نخاطر بمستقبلنا ومستقبل أولادنا.

(L. Kolbe، أطلنطا جريدة : - USA Today تاريخ ٥/١٠/١٩٩٨).

شعار ٢ : إننى أعتقد أن أوضح صور الدين عند الناس اليوم هى الإسلام :

(- NZZ F. Diernnatt تاريخ ٦/٤/١٩٩٠).

تبدو المقولة القادمة غير متوقعة، ولكنها بلا شك منطقية، ألا وهى : إذا كان مقدراً للإسلام أن يحقق فى المستقبل المرئى نجاحاً فى الغرب، فإنه سيحققه فى الولايات المتحدة الأمريكية. وهناك أسباب كثيرة تؤيد هذا الرأى، بينما لا ينفيه إلا القليل جداً من المعطيات.

أهم الأسباب التى تؤيد هذه المقولة، هو فى المقام الأول التعدد والتنوع الدينى الهائل فى الولايات المتحدة الأمريكية . فلا يوجد بلد فى العالم - اللهم إلا البلاد المنخفضة (هولندا) - يتيح لمختلف الديانات والطوائف والفرق المختلفة حرية الحركة والعيش والشعور بالراحة، كما هو الحال فى الولايات المتحدة الأمريكية . ولا يعود السبب فى هذا إلى فتور دينى عند الأمريكين، بل على النقيض، فالانتماء إلى كنيسة لا يعد - كما يعد فى بلدان الغرب - أحد مظاهر الفكر المحدود، بل هو أمر محمود .

ولكن السبب الحقيقى فى رأى أن الولايات المتحدة منذ نشأتها، تمثل الملاذ وبلد المهجر لأناس فروا من بلادهم بسبب الاضطهاد الدينى (بين الطوائف اليهودية والكاثوليك).

ومن هذا المنطلق، خبر الجميع من البداية، أن حالة التعايش السلمى الداخلى لن تتأتى إلا بالحرية الدينية المكفولة لكل فرد. فالتعدد والتنوع الدينى فى أمريكا يستند إلى العقل، لا إلى اللامبالاة أو اللإرادية.

ولكن يمكن القول إن أمريكا لم تولد كبلد يقبل التنوع والتعدد بسهولة، بل استطاع أن يكتسب هذه الصفة وهذا التسامح بصعوبة.

فما كادت سفينة ماى فلاور تصل فى يوم ١١ نوفمبر عام ١٦٢٠ إلى الشاطئ، ليؤسس ويليام برادفورد (١٥٩٠-١٦٥٧) مستوطنة پلايموث، حتى نشب نزاع حول أمور دينية مع المستوطنة الثانية فى خليج ماساشوستس. ومن الغريب أن يندلع هذا الخلاف فى أوساط البيوريتانيين الذين فروا من أوروبا بفعل الاضطهاد الدينى.!

وتشير رواية «The Scarlet Letter» لكتبتها ناثانيل هوثورن إلى الأوضاع التى سادت أمريكا، والتى أقل ما توصف به أنها قاسية، حتى أن روجرز ويليامز (١٦٠٣-١٦٨٣) اضطر بسبب معتقده الدينية المتسامحة، أن يفر للمرة الثانية ليصبح مؤسس رود آيلاند وعاصمتها پروفيدنس.

كذلك لم يستطع المستوطنون الأمريكيون الأوائل التغلب على حمى مطاردة الساحرات! . كما هو موثق فى:

(Memorable Providence Relating to Witchcrafts & Possessions -1689).

لقد شهدت أمريكا فى القرن السابع عشر ظاهرة حرق الساحرات فى سالم(*) وماساشوستس، بينما تظهر مطاردات مثيلة -على طريقة السناطور چوزيف ماكارثى (١٩٠٩-١٩٥٧) - من حين إلى آخر على السطح.

ولقد استشعرت مدى تقبل الولايات المتحدة للتنوع وتمتعها بالاختلافات مقارنة بأوروبا، فى زيارة قمت بها عام ١٩٩٦ للبتاجون (وزارة الدفاع الأمريكية). فلقد كنت أناقش مع رئيس لجنة الشؤون المعنوية للجيش إشراك رجال دين مسلمين

(*) تم حرق أكثر من ٢٠ ساحراً وساحرة، وسجن أكثر من مائة فى أواخر القرن السابع عشر فى مدينة سالم.

فى أفرع القوات المختلفة؁ كالمشاة والجوية والبحرية • ولقد سبقت الموافقة على تعيين ٤ منهم بالرغم من وجود ٤٠٠٪ فقط من الجنود المسلمين و١٠٠٪ من الضباط المسلمين فى القوات المسلحة الأمريكية (هناك بالنسبة ٥٠٪ و٦٠٪ فقط من اليهود).

لقد تسلم أول إمام فى القوات المسلحة الأمريكية « عبد الراشد محمد » عمله فى الجيش الأمريكى عام ١٩٩٣م؁ وانضم إلى الفرقة ١٨ فى فورت براج . وقد تولى مالك بن نوبل عام ١٩٩٨م عمله كأول إمام للبحرية • ومنذ ذلك الوقت؁ يوجد جامع فى قاعدة المارينز فى نورفولك بولاية فيرجينيا لخدمة ٧٢٥ بحار مسلم؁ كما يتم منحهم وقت لأداء صلاة الجمعة .

أما الأدميرال موشون -والذى يعتنق سكرتيره الإسلام- فمهتم للغاية أن يؤمن جنوده بشيء ما؁ ولكنه لا يهتم بما يؤمنون به !

ولقد كان اهتمامه منصباً على أشياء أخرى؁ مثل محتويات « مخلة » الإمام ! فمخلة القسيس الكاثوليكي فيها صليب من الفضة؁ وكتاب العهد الجديد؁ مطرف؁ نبيذ وزيت . ولقد أخبرته أن المسلم لا يحتاج إلى تجهيزات خاصة؁ حيث أنه يحفظ القرآن كما يمكنه الصلاة فى أى مكان تتوافر فيه شروط الطهارة • ولكن هذه الإجابة لم تنل رضا الأدميرال؁ حيث يرى ضرورة اتباع التعليمات؁ فالتعليمات هى التعليمات؁ ويجب على رجل الدين فى الجيش أن يحمل « مخلة » حرية . ولم يبد محدثى ارتياحاً إلا عندما أخبرته أن بإمكانه تجهيز « مخلة » المسلم بالقرآن الكريم وكتاب جامع للأحاديث وسجادة صلاة وماء زمزم .

كما أكد الأدميرال ضرورة معرفة هؤلاء بما يجب على المسلم أن يرتديه وما هو محرم عليه أكله . (لقد طبع لوائه كتيب يضم كافة المعلومات عن ٢٦١ دين ممثل فى صفوف قوات الجيش) وبما أنه مذكور أن على المسلمة ارتداء غطاء للرأس؁ فيحق بالتالى للمجنذات الأمريكيات المسلمات ارتداء غطاء للرأس أثناء تأديتهن للخدمة .

هناك بجانب هذه التعددية عامل آخر يعزز من فرص الإسلام فى أمريكا . فالإسلام لا يمثل فى العقل الجمعى أى خطر أو تهديد . فبعد طرد الإنجليز؁ اهتم الأمريكيون -على وجه الخصوص- بما يجرى فى كل من أمريكا الوسطى والجنوبية؁

وخير دليل على ذلك مبدأ مونرو وأزمة كوبا عام ١٩٦٢ . لقد علم الأمريكيون منذ الحرب العالمية الأولى خطورة التورط فى مشاحنات وصراعات أوروبا، كما نما فى وعيهم، بل رسخ فيه، الخطر «الأصفر» وذلك منذ بيرل هاربور فى الحرب العالمية الثانية، أما الإسلام فلم يلفت انتباه المواطن الأمريكى المتوسط غير اليهودى، إلا منذ الهجوم على مركز التجارة العالمى .

أما العامل الثالث الذى يظهر فى صالح الإسلام، فهو عدم ظهور المسلمين كجماعة إثنية عرقية واحدة، فهم ينتمون إلى كافة بلدان العالم وكافة الأعراق المختلفة، وهذا لا يعنى بطبيعة الحال أن لا تجد مساجد ذات صبغة هندية وباكستانية وأخرى عربية وثالثة أفروأمريكانية، ولكن يبقى فى نهاية الأمر حقيقة أن المشهد الإسلامى فى أمريكا متعدد الأعراق . الاستثناء الوحيد تلقاه فى مدينة ديربورن بالقرب من ديترويت، حيث لا تكاد تلقى سوى شيعة لبنانيين، كما تمثل الدوائر الصوفية استثناء آخر، فمعظم المتصوفة الأمريكين من ذوى البشرة البيضاء، يفضلون الانغلاق على أنفسهم وعدم الاختلاط بغيرهم !

إذا كانت هناك مجموعة متماسكة ومتراصة من المسلمين، فهم الأفروأمريكين . ولكن هؤلاء ليسوا مهاجرين يمكن ترحيلهم إلى بلادهم . ويعتقد الكثير من المسلمين السود أن أسلافهم الذين وقعوا فى رق العبودية كانوا مسلمين، كما أنهم على يقين أن أسلافهم حملوا على سفن يملكها يهود إلى أمريكا، حيث أصبحوا: «بضاعة» لتجار رقيق مسيحيين . وهناك قوائم تحمل أسماء سفن العبيد ومالكيها اليهود تتداولها أوساط السود . ويحمل اعتناق الأمريكين السود للإسلام اليوم احتجاجاً ثقافياً سياسياً وحنين إلى الماضى .

كانت هنالك حتى وقت قريب ظاهرة سلبية تتمثل فى تعرف المسلمين السود على الإسلام واعتناقهم إياه، عن طريق جماعة «أمة الإسلام» وزعيمها إيلجا (Elijah) محمد، والذى ينسب لنفسه النبوة، كما يدعو لإسلام معادى للبيض واليهود، أى لإسلام عنصرى . فهناك مسلمون ذوو أهمية - مثل مالكولم إكس، فيما بعد مالك الشباز (١٩٢٥ - ١٩٦٥) كاسيوس كلاى، فيما بعد محمد على - تعرفوا أول الأمر على الإسلام عن طريق هذا الزعيم .

ولقد اتسمت الخطوة التي اتخذها ابن إليجا وريث الدين محمد، بأهمية ثقافية سياسية بالغة . فلقد استطاع بعد وفاة والده أن يدفع الجزء الأكبر من (أمة الإسلام - Nation of Islam) إلى نبذ كافة أشكال العنصرية، وأن يتعدوا عن المركزية وأن ينضموا إلى الأمة الإسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية .

كما تيقن مالكولم إكس في مكة أثناء حجه، أن الرجل الأبيض الذي يؤمن بوجود الله الواحد الأحد، يؤمن كذلك بوحدة الإنسانية، وأن حاجة أمريكا إلى الإسلام تتمثل في أنه وحده قادر على تخليص المجتمع من عنصريته .

ومنذ ذلك الوقت، أصبحت لا تجد من يدعو إلى إسلام عنصري ومغاير للإجماع، سوى الزعيم الجديد لجماعة « أمة الإسلام » لويس فرخان ولكنه على ما يبدو مستعد لانضمام أتباعه إلى الجماعة السنية للمسلمين الأمريكيين من أصول إفريقية، ولقد ظهر استعداد هذا بوضوح بعد لقائه التاريخي بوريث الدين محمد في ربيع عام ٢٠٠٠م .

أما العامل الرابع المميز للإسلام ولفرص انتشاره في أمريكا، فهو أن غالبية المهاجرين المسلمين أتوا - ويأتون إلى يومنا هذا - كطلبة علم إلى الولايات المتحدة، وبالتالي فإن الجزء الأعظم من أمة المسلمين في أمريكا يتألف من مسلمين على درجة عالية من التعليم والثقافة .

وأن تكون مسلماً في أمريكا يعني أن تكون أكاديمياً . وتدفع هذه الحقيقة عن الإسلام شبهة أن يكون دين أميين وجهلة . بل على النقيض، هذه الحقيقة تمنح الإسلام وضعاً اجتماعياً متميزاً وموقفاً مالياً قوياً . فعندما يجتمع المسلمون على عشاء بهدف جمع تبرعات، سرعان ما يجتمع مبلغ الـ ١٠٠ ألف دولار وذلك من عدد محدود جداً من الحضور . ولقد رأيت بنفسى تبرعات تصل إلى ربع مليون دولار . ومن أمثال الأكاديميين المسلمين، أحب أن أذكر د . نظير خايا من أصل هندي، وهو طبيب متخصص في الكلى خريج جامعة هارفارد، ويشغل منصب مدير مركز المعلومات الإسلامي IIS (Islamic Information Service) في لوس أنجلوس . أما رئيس منظمة الحقوق المدنية للمسلمين الأمريكيين (Council of American Islamic Relations) CAIR عمر أحمد الفلسطيني الأصل، فهو

متخصص فى اختبارات مكونات الكمبيوتر الدقيقة . وفى سانتا كلارا، فى قلب وادى السيليكون، تجد ما لا يقل عن ٧٠٠ خبير كمبيوتر مسلم . ولقد شارك الكثيرون منهم فى تطوير (PentiumIII).

يمارس بعض المسلمين بكثير من النجاح أعمالهم الخاصة، ويديرون شركات متخصصة فى مجال الـ (Software) . وتستفيد هذه الشركات من موهبة الهنود المميزة فى مجال الرياضيات .

وهناك حقيقة أخرى تميز وضع المسلمين فى الولايات المتحدة عن غيرهم من مسلمى أوروبا مثل ألمانيا، وهو تمتعهم بحق المواطنة، فغالبية مسلمى أمريكا يحملون الجنسية الأمريكية، ولقد ساعد هذا على اندماجهم فى مجتمعهم الجديد، بل إنهم يحاولون غرس جذورهم فى هذا الوطن الجديد، كما ساعد على تحقيق هذا بعد المسافة عن الوطن الأم جغرافياً . فالزيارات المتعددة خاصة فى وجود عدد هائل من الأولاد إلى الهند أو سوريا يكون مكلفاً للغاية، ولذلك تتباعد الزيارات .

تنشط غالبية المسلمين فى المشاركة فى الحياة السياسية فى أمريكا، محتذين بمثال الأقلية اليهودية . ولا يخرج عن هذا الخط إلا جماعات صغيرة مثل حزب التحرير .

يمثل (مجلس المسلمين الأمريكين - American Muslim Council) مسلمى أمريكا على المستويات العليا عند الحكومة الاتحادية، ويرأس هذا المجلس د . عبدالرحمن المودى وهو من أصل مصرى . ويهتم بشكل ملحوظ بالآثار التى تخلق البساحة أمام البيت الأبيض من دليل وجود إسلامى، فتتواجد بجوار الرموز اليهودية والمسيحية رموز إسلامية، وإن كلفه الأمر أن يقوم بنفسه بتنفيذ ذلك .

وهناك منظمة أخرى هى American Muslim Association AMA تولى هذه المنظمة الانتخابات اهتماماً خاصاً، فتبحث موقف المرشحين فى كل دائرة انتخابية من هموم المسلمين والمسائل الإسلامية، فالمسلمون لا يوصون بحزب بعينه، ولا تصدر توصية لصالح مرشح على وجه الشمول، أى لا يصوتون للمرشح الديمقراطى أو الجمهورى، بل يحددون موقفهم فى كل دائرة على حدة . ولقد حققت المنظمة فى الانتخابات الماضية نجاحاً هائلاً، حيث تمكنت من دفع مليون

مسلم للإدلاء بأصواتهم في الانتخابات الرئاسية، بعد أن كان الكثير منهم يبتعدون تماماً عن مسألة الانتخابات هذه.

أما منظمة CAIR والتي تنهج نهج المنظمات اليهودية، فتتسم بالنشاط الملحوظ، سواء كان هذا في مجال الإعلام أو في حماية شخصيات مسلمة من الاضطهاد، خاصة وأن المنظمة تستعين بخبير إعلامي مثل إبراهيم كوبر (Cooper). يقوم أحد العاملين بالمنظمة كل يوم من خلال الـ Enternet بالتحقق من عدم وجود حوادث أو مواقف معادية للإسلام، وإذا ما وجد مثل هذا الموقف، يتم تعبئة الرأي العام من خلال الإعلام، فينهال ما يزيد عن ٢٥ ألف احتجاج من المسلمين العاملين في كافة المجالات، كالإعلام والاقتصاد والإدارة. فصاحب العمل - على سبيل المثال - الذي يفصل عاملة بسبب ارتدائها للحجاب، سيجد على بابه جمهور من المسلمين يحملون اللافتات معترضين على قراره هذا!

لقد قامت CAIR في بدايات عام ١٩٩٩ بمقاضاة إدارة مطار Dulles في واشنطن D.C. لأنها قامت بطرد ٧ من الموظفات بسبب ارتدائهن الحجاب، وقد نجحت المنظمة في مسعاها هذا، حتى أن الموظفات رجعن إلى أعمالهن مع دفع رواتبهن بأثر رجعي، وتعويض قدره ٢٥٠٠ دولار، بالإضافة لاعتذار مكتوب، وموافقة على طلب إعطاء العاملين بالمطار دورات تنمي الحساسية الدينية، أي مراعاة الشعور الديني لدى الآخرين. (Religious Sensitivity Training)

ولقد كانت هذه الواقعة عمل روتيني بالنسبة لـ CAIR وليس حادثة فريدة. فلقد استطاعت المنظمة من قبل أن تخضع معارضي أقوى من خلال تلويحهم وتهديدتهم بالمقاطعة مثل Master Card بسبب إعلان خادش للحياء في أحد المساجد. وكذلك شركة NIKE بسبب نعل حذاء إذا ما قرئ عريباً كان يحمل اسم الله. وكذلك Si mon & Schuster بسبب فصل يتضمنه أحد كتب الأطفال يحوى إهانات للإسلام.

وتقوم منظمة CAIR بنشر تقرير عملي مفصل عن وضع الحقوق المدنية للمسلمين في الولايات المتحدة. وذلك بشكل علني، حيث يتم ذلك في مؤتمر سنوي. ويقوم هذا التقرير بوظيفة قياس الوضع وتحديد الوقائع المعادية للإسلام

بشكل إحصائي وتحليلي * ومن الأحداث المثيرة، اللقاء السنوي للمسلمين الأمريكيين والذي يدعو له المتحمس د/ سعيد محمد سعيد من كشمير، فعندما تدعو الجمعية التي يرأسها (المنظمة الإسلامية لأمريكا الشمالية - Islamic Society Of North America) (ISNA) إلى مؤتمر، يتجمع حوالي ١٢ - ١٧ ألف مسلم من كافة أنحاء أمريكا، غالبيتهم من الشباب (وغالبية الشباب هذه من النساء). لقاءات عقدت: ١٩٩٦ كولومبوس بولاية أوهايو، ١٩٩٧ شيكاغو، ١٩٩٨ سان لويس بولاية ميسوري.

يصاحب هذه التجمعات واللقاءات إقامة سوق تجاري في إحدى المدن الكبرى، ويضم كل ما يشتهي المسلم من ملابس وحلى ومستحضرات تجميل شرقية وبرامج كمبيوتر إسلامية، وكذلك تلاوات للقرآن على شرائط كاسيت وأسطوانات للكمبيوتر، كذلك كتب وسبح، ومسجاجيد صلاة ومشهيات شرقية، وهذا من ضمن ما ينتجه بلد الإمكانات غير المحدودة أمريكا.

وتنتهز بعض المنظمات الإسلامية - مثل اتحاد الأطباء والمحامين والمهندسين وعلماء النفس والمعلمين والطلبة - فرصة انعقاد هذه المؤتمرات، للدعوة لانعقاد مؤتمراتهم السنوية. وفي مثل هذه التجمعات، يلحظ المرء الجوا الأكاديمي الخالص والتوجه الأكاديمي الذي تتصف به الأمة الإسلامية في أمريكا.

يتسم المسلمون في أمريكا بصفات أمريكية، مثل الديناميكية ودرجة تنظيمهم العالي، وفضائل المجتمع المدني، وإحساسهم المهني العالي.

وسيزداد كل هذا إذا ما انضم إليهم من الصحفيين والمحامين المتحمسين للعمل من أجل الإسلام من خلال سياسة المنح والرغبة في زيادتها والتي تبناها CAIR.

تصدر في أمريكا أهم المجلات الإسلامية في العلوم الاجتماعية، وهي مجلة (AJISS) American Journal of Islamic Social Studies

كما ستجد أول كلية معترف بها في الغرب للدراسات الإسلامية وهي : School of Islamic and Social Studies (SISS) في Leesbing بولاية فيرجينيا حيث يقوم بالتدريس فيها كل من د. طه جابر العلواني (أمريكي من أصل عراقي) ود. منى

أبو الفضل و د . إقبال يونس ، وأستاذ اللغة العربية الأمريكي يوسف طلال دولورنزو . بالإضافة إلى ذلك هناك العديد من دور النشر الإسلامية .

Amana, Razi, American Educational Trust, Threshold Books

والمجلات والمعاهد البحثية مثل معهد الدراسات الإسلامية والعربية في أمريكا :
Institute of Islamic and Arabic Sciences in America (IIASA) القائمة في Faiv-
fax بولاية فيرجينيا .

وهناك شبكة تضم حوالي ٤٠٠ مدرسة إسلامية خاصة ، يقوم مجلس المدارس الإسلامية في أمريكا الشمالية بالتنسيق فيما بينها :

Council of Islamic Schools in North America (CISNA).

ومما يدعو للفخر ، أن يكون الأستاذ خالد يحيى بلانكنشيب وهو مسلم ، أستاذ كرسي لمادة التاريخ بجامعة Temple في فيلادلفيا .

لا توجد في أمريكا قناة تليفزيونية إسلامية ولا محطة إذاعية كاملة ، ولكن يهدف الـ Videos IIS للمحطات التليفزيونية الخاصة ، كما تقوم منظمة الإذاعة الكندية بتخصيص ساعات إرسال منتظمة للمسلمين ، وكذلك الحال بالنسبة للعديد من المحطات الإذاعية .

يمكننا في مجمل القول أن نشين أن النشاطات الثقافية الإسلامية تتركز في كل من نيويورك ، شيكاغو ، واشنطن ، ولوس أنجيلوس . وتزداد أهمية الأخيرة هذه لوجود د . فتحى عثمان بها وممارسته لنشاطه الملحوظ فيها .

ومن المتوقع بطبيعة الحال وجود الكثير من المساجد في البلاد ، وقد بلغ عددهم عام ١٩٨٨ م « ٣٥٩٦ » مسجداً منهم « ٦٠ » بلوس أنجيلوس و « ١٢ » في كليفلاند ، ولكن مما يشير الدهشة أن تجد في صحراء أريزونا في فونيكس ، نموذج مصغر لقبة الصخرة بالقدس ، والتي يرتادها الهنود - الذين أسلموا - كجامع ومسجد لهم !

أما أقدم من أسلم من الأمريكيين البروفيسور تى بى إرقنج والذي أقام أول جامع سننى بالبلاد فى موطن رأسه Cedar Rapids بولاية Iowa وأول من قدم ترجمة أمريكية للقرآن ، فما كان أن يجروا أن يحلم بأن يرى فى حياته هذا الكم

من البنية الأساسية للإسلام في الولايات المتحدة، حتى أنه وصل إلى كلية الحقوق بجامعة هارفارد نفسها. هل كان ليحلم بـ ٦ أو ٧ مليون من الإخوة في الإسلام؟

* * *

نظراً لما يتمتع به مسلمو أمريكا الشمالية من كثافة المتعلمين المثقفين وتوفر مقومات البحث المثالية هناك، خاصة عدم وجود رقابة، فإن العالم الإسلامي يرنو بآمال عريضة إلى إخوته وأخواته في أمريكا.

فهل من الممكن أن يستمد الإسلام بواعث نهضته اللازمة في الألفية الثالثة من أمريكا؟

ومن الضروري أن نشير إلى أن مسلمي أمريكا يواجهون الكثير من الصعاب، فهم لا يجدون أنهاراً من اللبن والعسل في أمريكا، بل يواجهون موقفاً صعباً شرساً نظراً لوجود آلة الإعلام الصهيونية والنفوذ الصهيوني المتغلغل في كافة المجالات والمنظمات، وهناك الكثيرون بينهم يعتقدون أنهم يفيدون إسرائيل عندما يشوهون صورة الإسلام. وبالنسبة لهذه النقطة على وجه التحديد، فإن وضع المسلمين في أوروبا أفضل بكثير من مسلمي أمريكا.

وللأسف، فقد تدهور الأمر في الآونة الأخيرة بالنسبة للمسلمين. ومن المؤشرات الدالة على ذلك رد الفعل الفوري الذي عم أمريكا عندما وقع الانفجار في أوكلاهاما سبتي يوم ١٩ / ٤ / ١٩٩٥، فلقد تم إلصاق الفعل بالمسلمين دون وجود دليل على ذلك، حتى أنه تم إلقاء القبض على مسافر عربي ملتحي لا شيء إلا لأنه قام بحجز رحلة طيران إلى إنجلترا. ولقد وقعت في الأيام التالية حوالى ٢٠١ حادثة اعتداء وهجوم على منشآت إسلامية وأفراد مسلمين، ومن ضمن الاعتداءات: اعتداء بالأسلحة الخفيفة والضرب المبرح وكسر النوافذ الزجاجية، وتهديد بالموت وإلقاء القنابل عبر التليفون. لقد وجد أطفال مسلمون أنفسهم فجأة منبوذين لا يكلمهم أصدقاءهم في المدرسة (حتى بعد إلقاء القبض على الجناة الذين تبين أنهم ليسوا بمسلمين، فما زال المسلمون في انتظار اعتذار لهم).

كما كان إلقاء القبض على « الفهد الأسود » السابق Rap Brown Black Panther (التي سميت الموسيقى الـ Rap على اسمه) بمثابة ناقوس خطر . لقد أسلم راب وهو في أحد سجون نيويورك، وتعلم العربية وأصبح إماماً يحمل اسم جميل عبد الله الأمين، وهو اليوم يرأس جمعية مساجد أطلنطا بولاية جورجيا، ويعد من أكثر الشخصيات الإسلامية نفوذاً في أمريكا الشمالية . بالرغم من ذلك، وجه له المكتب الفيدرالي تهمة القتل، ولقد تلقى حكماً بالبراءة عندما اعترف الشاهد الرئيسي في قاعة المحاكمة أن البوليس أجبره على الإدلاء بالشهادة الزور، وأعلن اعتناقه الإسلام.

إن تأثير القوى الصهيونية على وسائل الإعلام والجامعات ودنيا المال والكونجرس ودوائر الحكومة قوى للغاية، ومسيطر بصورة محكمة حتى يبدو أن السياسة الأمريكية تجاه العالم الإسلامي لا تأخذ المصلحة القومية في الاعتبار عند اتخاذها لقراراتها!

وليس من المستغرب أن يتهم البعض « القوى العظمى - أمريكا » بخضوعها لتل أبيب ورغباتها، في كافة قراراتها، ويؤيد ذلك تصريحات مثل تصريح آل جور نائب الرئيس الأمريكي والمرشح الجديد للرئاسة (إن التزامنا بحفظ أمن إسرائيل غير مشروط) (١٨ / ٥ / ١٩٩٨) هناك بعض الاتجاهات المعارضة لهذا تتمثل في كتاب (إنهم يتجرأون على الكلام - They dare to speak out - Paul Findley)

وكذلك كتاب: أمة واحدة تحت سيطرة إسرائيل .

Andrew Hurley - (One Nation Under Israel)

ومما يثير قلق واستياء الأمة الإسلامية الأمريكية، أن أنور خدام ممثل الجبهة الإسلامية الجزائرية، والذي مارس نشاطه لسنوات طويلة في واشنطن، قد تم إلقاء القبض عليه وهو في طريقه إلى السويد دون إدعاء رسمي، كما تم إدراج اسمه على قائمة شرطة الهجرة لخطورته على الأمن . ونظراً لما سبق، فلا يثير ظهور فيلم (الحصار - The Siege) أدنى دهشة، حيث تم تصوير المسلمين الأمريكيين كخطر إرهابي يهدد الولايات المتحدة . (يمكنك أن تحزر بالثلث أية جماعة دينية يدين لها صناع الفيلم بالولاء).

ولكن الأهم من كل ذلك ، أن بعض الكتاب المسلمين من أمثال Betty Bowman يسوقون اليوم حججاً جديدة ، مثل رأيهم القائل بتطابق القيم الإسلامية مع قيم الثورة الأمريكية ؛ ليتحرك المسلمون من منطلق وطنى باستفادة أمريكا لقيمهم التى هى قيمها الأصلية ، بل يتصاعد هذا الاتجاه من خلال كتاب - The Sun'Rises in The West الشمس تشرق فى الغرب - الصادر عام ١٩٩٩ م ، والذي يعطى مؤشراً أن ليس فقط تجديد الولايات المتحدة ، بل تجديد الإسلام كله سينطلق من أمريكا !



ماذا سيحدث إذا أتوا فعلاً؟

شعار: «إن الاحتمال الثالث القائم هو أن يداهمنا الإسلام».

(Fuldaer Bischof Dyba في حديث لمجلة دير شبيجل Der Spiegel بتاريخ ٢٢/١٢/١٩٩٧).

-١-

يتضح من الفصول الأخيرة أنه وفقاً لتقديرات البشر، فإن «اختراق» الإسلام للغرب وتحقيق انتصار فيه أمر غير متوقع في الوقت الحالي، حتى في أمريكا الشمالية. هذا النصر كما جاء في سورة النصر (١-٣) التي وردت في القرآن الكريم: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۚ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾. ولكن من المحتمل ألا يكون النصر صورة مستقبلية في عصرنا نحن. قد تكون نبوءة بما وقع فعلاً قبل وفاة الرسول، الدخول السلمي لمكة في ١١ من يناير عام ٦٣٠ والذي واكبه دخول أعداد غفيرة من الناس في دين الله، الإسلام. ويؤيد هذا التفسير رواية عن الرسول، مرة عن طريق جابر بن عبد الله، وأخرى عن طريق أبي هريرة: «إن الناس دخلوا في دين الله أفواجا وسيخرجون منه أفواجا» (*). ولكن لتدع أمر المستقبل للمستقبل.

أما ما يشغل بال الناس في الغرب اليوم، فهو ما سيحدث لهم وما سيصيب أسلوب حياتهم إذا ما أصبح المسلمون في الغرب أغلبية. إن هذه المخاوف وإن

(*) [ضعيف] أحمد ٣/٢٤٣، وضعفه الألباني في «ضعيف الجامع» [١٧٩٦].

بدت مبهمة، إلا أنها مخاوف حقيقية، يعمل على تجسيمها وزيادتها، بل المبالغة فيها كتابات لكتاب من أمثال Wiheim Dietl في كتابه (الحرب المقدسة في سبيل الله Heiliger Krieg für Allah) وكذلك Gerhard Konzelmann في (التحدى الإسلامى Die Islamische Herausforderung)، و Peter Scholl - Latour, Rolf Stolz (حكم الملا على ضفاف الراين، هل يأتى الإسلام) (Mullahas am Rheir, Kommt der Islam?) Bassam Tibi (كالنار والماء - Wie Feuer und Wasser) (١).

وسينهى هذا الكتاب فصوله بالتعليق على هذه المخاوف؛ لأنها ليست مسألة نظرية فقط، ولكنها مخاوف متعلقة بالمستقبل وذات تأثير على الحاضر. ولذلك فإننى أقوم هنا بالإشارة إلى الحماية التى يكفلها الإسلام للأقليات الدينية، وإثبات أن وضع الأقليات فى الإسلام، وما تتمتع به هذه الأقليات من حماية وحقوق، ليبين بالفعل أن الإسلام أكثر النظم التى عرفها العالم - إلى يومنا هذا - ليبرالية. أود من خلال هذا العرض أن أوضح أن المسلمين فى الغرب يطالبون دول الغرب بالقليل جداً، مقارنة بما هم، أى المسلمين، على استعداد لمنحه للأقليات التى تعيش فى دول إسلامية.

٢٠.

تعود ضرورة مناقشة تسامح الإسلام إزاء الديانات الأخرى إلى آيتين وردتا فى القرآن وأسىء تفسيرهما، وهما الآية «١٩» من سورة آل عمران والآية «٣٣» من سورة التوبة. فالآية الأولى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ (آل عمران: ١٩) كثيراً ما يتم ترجمتها بعبارة: «إن الدين عند الله هو دين الإسلام». وهذه الترجمة التى تساوى الإسلام بالشرع الإسلامى ترجمة غير دقيقة؛ لأن كلمة الإسلام التى وردت فى الآية إنما تعنى - كما كثر استخدامها فى القرآن فى مواضع شتى - معناها الأساسى والأصلى أى التسليم لله، هذا المعنى الذى فهمه الرسول وصحابته، وليس دين

(١) يرى طيبى فى Der Spiegel ٣٧ / ١٩٩٤ ص ١٧٠ فيما يكتبه تحت هذا العنوان أن الإسلام التقليدى لا يمسح مجالاً لحقوق الإنسان الفردية، حتى الحق فى تكوين وإبداء رأى حر يكره الإسلام على الإنسان، وبالتالي لا تستقيم حرية الرأى مع الإسلام. (فالشريعة تفصل المسلم عن جميع الحضارات التى تعترف بحقوق الإنسان) (ص ١٧٢)

الإسلام^(٢). ولذلك لا بد أن تفهم هذه الآية على محملها الصحيح ، أى أن الدين الحق عند الله هو التسليم له^(٣). فالإسلام بمعنى إسلام النفس لله والتسليم له .

ويمكننا أن نكرر نفس القول بالنسبة للآية «٨٥» من السورة نفسها (سورة آل عمران): ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ . وهنا يجب كذلك فهم الإسلام على أنه التسليم لله .

وهذا الأمر يسرى كذلك على ترجمة الآية «٣٣» فى سورة التوبة: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ . وهنا يسمح فعل «ظهر» ، بمعناه فى اللغة العربية ، بتفسير الآية بأن دين الحق سطع على الديانات الأخرى ، كما يسطع نور أقوى على مصادر أخرى للنور ، وليس انتصار دين وسحق أديان أخرى .

ولقد تعرضنا فى فصل سابق (لا تفرقة على أساس اللون) لما يتضمنه الإسلام من مبدأ أساسى للمساواة بين البشر ، ولرفضه التفرقة بجميع صورها . ونحن هنا ننتقل من نفى عدم تسامح الإسلام مع الديانات الأخرى ، إلى إثبات أن الإسلام يتسامح مع الأديان كافة من خلال موقف مبدئى واضح . وإننى أستشهد هنا بالآية «٤٨» من سورة المائدة: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ . ولكن هناك عدة مواقع قرآنية أخرى تنادى بمثل هذا الموقف ، مثل : الآية «١٣» من سورة الحجرات: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ ، وكذلك الآية «٢٥٦» من سورة البقرة: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ ، والآية «٦» من سورة الكافرون :

(٢) مثلاً ترجمة القرآن لمحمد حميد الله (Brattleboro, 1989) وكذلك Denise Masson (Paris, 1967)

T. B Irving (Brattleboro 1985)

Rashid Said Kassab (Amman, 1987) Marmaduke Pickthall (London, 1930)

كذلك الترجمات السعودية الرسمية إلى اللغة الإنجليزية (المدينة ١٩٩٢) .

(٣) هناك أقوال يعنى فيها «الإسلام» الدين الإسلامى فعلاً كما هو فى الآية (٣) من سورة المائدة .

﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ . والآية «٢٩» من سورة الكهف : ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ . والآيات «٦٧-٦٩» من سورة الحج : ﴿لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ فَلَا يُنَازِعُنَكَ فِي الْأَمْرِ وَادْعُ إِلَى رَبِّكَ إِنَّكَ لَعَلَى هُدًى مُسْتَقِيمٍ﴾ (٦٧) وَإِنْ جَادَلُوكَ فَقُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ (٦٨) اللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ . وآيات سورة المائدة «٤٣-٤٨» : ﴿وَكَيْفَ يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ (٤٣) إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يُحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (٤٤) وَكُتِبَ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (٤٥) وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ (٤٦) وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (٤٧) وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ .

لا بد أن هذه الآيات تكفي دليلاً على أن الإسلام يرى :

١ - التنوع الديني والعرقى طبيعة أرادها الله وأقرها .

٢ - الإيمان مسألة لا تخضع لأي ضغوط أو إكراه .

٣ - النزاعات والخلافات الدوجماتية غير مشمرة .

لا بد أن هذا الموقف جدير بالإعجاب إذا كان يهدف إلى التعايش السلمي

فحسب ، ولكنه يتجاوز هذا لأن الإسلام مهتم بالوحدة والتنوع كمبدأين في حد ذاتهما .

يرى الإسلام أن وحدة البشر تركز على دعامتين ، أولى هذه الدعائم هي الوحدة الأنتولوجية للبشر ، أي وحدة الوجود والوحدة التي تجمع المخلوقات كافة وما خلقت من أجله ، وهي عبادة الله . فقد ورد في القرآن في الآية « ٤١ » من سورة النور : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرِ صَافَاتٍ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴾ .

أما في سورة النحل فقد ورد في الآيتين « ٤٨ و ٤٩ » : ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَتَفَيَّأُ ظِلَالُهُ عَنِ الْيَمِينِ وَالشَّمَائِلِ سُجَّدًا لِلَّهِ وَهُمْ دَاخِرُونَ ﴾ (٤٨) وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةِ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ .

- وورد كذلك في الآية « ١٨ » من سورة الحج : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ ... ﴾ .

ووفقاً لهذه الوحدة الكونية لكل الموجودات والمخلوقات ، فلا توجد فوارق إذاً بين السني والشيعة ، بين الكاثوليكى والبروتستانتى ، بين المسيحي واليهودى ، بين البوذى والهندوسى . فهم جميعاً شركاء في الفطرة البشرية . ويؤكد الله هذا في سورة الأنبياء الآية « ٩٢ » : ﴿ إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ ﴾ والمقصود : بالأمّة هنا هي أمة البشر كافة أى البشرية جمعاء .

أما الركيزة الثانية لأساس الوحدة ، فهي الرابطة الإبراهيمية التي تجمع الموحدين كافة كما تعبر الآية « ١٣ » من سورة الشورى بوضوح عن هذا المعنى . ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ... ﴾ . وهذا الدور الموكل لإبراهيم غاية في الأهمية ، ولإبراهيم مكانته حتى إن السورة « ١٤ » في القرآن مسماة باسمه .

يسىء المسيحيون كثيرا فهم وحدة المخلوقات وما يعنيه الإسلام بها، كما يرتابون كثيرا فى الرابطة الإبراهيمية ويشكون فى أنها فح منصوب لهم. ولكن الإسلام لا يبغي ضم أحد إليه كارها. فالوحدة بين المتنوعين ممكنة. وهذه الرابطة الإبراهيمية تشكل القاعدة الطبيعية لأى حوار إسلامى - مسيحى، ولأى حوار ثلاثى الأطراف، أى حوار يهودى - مسيحى - إسلامى. وإذا ما اختار كل منا أن يدخل فى مثل هذه الحوارات الجماعية التى تضم البشرية من منطلق هذا الفهم وبهذه الروح لا يمكن لكل من مر من قبل Paul Schwarzenau و John Hick و Hans Küng أن يخلدوا أخيرا للراحة.

لا يعتقد الإسلام أن مثل هذا الحوار الثلاثى الأطراف يهدف فى نهاية الأمر إلى خلق نسبية لا أدرية، فهناك أمور غير قابلة للنقاش أو التفاوض بشأنها والتفريط فيها، وهى: أن الطريق إلى الله كما جاء به محمد سيظل منسوباً إلى محمد، وأن التوحيد حقيقة لا مساس بها، وأن الإيمان بالله الواحد الأحد الذى لم يلد ولم يولد مسألة غير قابلة للمساس بها، أو التفريط فيها أو التفاوض بشأنها؛ فكما قيل سابقاً إن الذهب النقى - ذا الـ ٢٤ قيراطا - لا يمكن تحسينه أو تنقيته.

-٣-

لقد استطاعت علوم القانون الإسلامية إعداد قوانين لحماية الأقليات الدينية على أساس هذه القاعدة الدينية المتينة التى سبق شرحها، وذلك منذ زمن بعيد. فقد أقرت هذه العلوم قواعد قانونية وسير تبدو بعد ١٤٠٠ عام من وضعها حديثة جداً^(٤)

لقد اتسم العرف العربى بكرم ضيافة شديد. فكان يسمح لكل فرد من أفراد القبيلة حتى النساء منها باستضافة الضيوف من الأغراب ومنحهم الأمان المعروف^(٥). ومن هذا العرف تطورت علاقة الحماية القائمة بين الدولة الإسلامية

(٤) سَير تعنى هنا سلوكا فيما يخص حقوق الشعوب أو الحق الخاص الدولى.

(٥) انظر Doi ص ٤٢٦ - ٤٣٧ و kruse ص ٧٤ - ص ١٥٤.

ومن لهم حق الحماية من غير المسلمين ، أى من أهل الذمة ، الذين يذكرهم القرآن فيسميهم أهل كتاب^(٦).

وبفضل هذا الوضع تمتعت الأقليات الدينية بحكم ذاتى فى المسائل الدينية التى يدخل فى نطاقها مجالات الأسرة والميراث والحدود . ولذلك تمتع هؤلاء الذميون بنوع من الحكم الذاتى ، وإن تمتعوا بالحماية التى تكفلها الدولة . ولقد استطاع المسيحيون فى ظل هذا القانون أن يقوموا بتربية الخنازير وأن يتاجروا فى الخمر . واستطاع اليهود أن يقوموا بالتعامل بالربا فى المسائل المالية^(٧) . وفى الوقت نفسه تمتع أهل الذمة بالحماية التى تكفلها الدولة للنفس وللجسد وللحياة والملكية وحماية الأداء العلنى للعبادات وممارسة الشعائر الدينية ، وتمتعت فى ظل هذا القانون الكنائس والمعابد بنفس الحماية التى تكفلها الدولة للمساجد ، بلا أى تفرقة ، كما وعد محمد - صلى الله عليه وسلم - عام ٦٣١ جماعة من مسيحيي نجران عندما بعث إليهم بواحد من خيرة رجاله - هو أبو عبيدة -^(٨).

فجرية قتل مسيحي تعادل جريمة قتل مسلم^(٩) . ورؤى أن محمدا قد قال : «من أذى ذميا فقد أذانى ، ومن أذانى فقد أذى الله»^(*).

لقد اختلفت معاملة الذميين عن المسلمين فى ثلاث نقاط فقط ، هى :

١ - لم يكن عليهم واجب الانضمام للقوات^(١٠) المحاربة^(**) (الخدمة العسكرية حديثاً) .

(٦) انظر رمضان ص ١٠٦-١٥٥ .

(٧) انظر الترابي (١٩٩٢) ص ٣٣-٣٥ .

(٨) انظر سالم ص ١٥٣ فيما يخص الاتفاق مع مسيحيي نجران ، فإنه يتقل هذا عن كتاب الخراج لأبي يوسف ، القاهرة ١٩٣٣ ص ٧٢ ، ٧٣ .

انظر كذلك سنن أبي داود حديث رقم ٣٠٣٥ . وأبو عبيدة أحد المبشرين بالجنة .

(٩) البخارى جزء ٩ رقم ٤٩ / أبو داود سنن رقم ٢٦٣٥ / المصرى ٥٢٠١ (٣٨٢) .

(*) [موضوع] الخطيب فى «تاريخ بغداد» ٨ / ٣٧٠ ، وأورده القارى فى «الأسرار المرفوعة» رقم [٤٨٢] .

(١٠) لم يحرم هذا الذميين من أشياء مادية أو غيرها لصالح مجهوداتهم الخاصة للدفاع عن أنفسهم .

(**) ليس عليهم واجب الانضمام للقوات المحاربة ، ولكن يمكنهم ذلك ، إذا أرادوا .

٢- فى مقابل هذا كانوا يدفعون الجزية، وهى ضريبة (تحتسب على الفرد). لم تكن بالضرورة تزيد عما يدفعه المسلم من ضريبة فى صورة زكاة^(١١).

ولقد كانت الدولة الإسلامية ترد هذه الجزية إلى أهل الذمة فى حالة ضعف الدولة وحين لا تتمكن من أداء واجبها فى حماية هؤلاء ورد المعتدى عن البلاد، كما حدث فى عصر الخليفة الثانى عمر، عندما أعلن أبو عبيدة شكه فى قدرته على ردع العدو البيزنطى ورده عن البلاد وبالتالى حماية أهل الذمة، فرد إليهم الجزية.

٣. كان ولا يزال أمراً طيباً أن يشارك أهل الذمة فى الإدارة العامة للدولة وفى اتخاذ القرارات، كما حدث عندما تكون فى المدينة عام ٦٢٢ نواة لدولة إسلامية تضم نسبة كبيرة من اليهود^(١٢). ولكن يظل منصب رئيس الدولة حكراً على المسلمين. بيد أن هناك عدداً كبيراً من وزراء الحكم من غير المسلمين على مر التاريخ الإسلامى حتى يومنا هذا، فيتقلد المسيحيون واليهود مناصب الوزراء فى مصر والمغرب والعراق.

لقد اتسم قانون الأقليات هنا وتنفيذه بكرم بالغ، حتى إنه ألحق ضرراً بالأغلبية الإسلامية فى القرن ١٩. فلقد مهدت الإمبراطورية العثمانية لانهارها وأفولها عندما تمسكت بحق الأقليات فى البلقان بالتمتع بجميع الحقوق التى يكفلها لها الإسلام، ومنحتها حمايتها، مما أتاح لهذه الأقليات اليونانية والصربية والبلغارية الفرصة لتكوين إحساسهم بقوميتهم الخاصة.

وبالرغم من كل ما سبق، يخشى البعض فى ألمانيا أن لا يسرى قانون حماية الأقليات الإسلامى فى الدول الإسلامية على جماعات بعينها، مثل الملحدين واللاأدرين، لأن هؤلاء ليسوا أهل كتاب كما ورد فى القرآن. وبالفعل فلقد كان تعبير أهل الكتاب يُفهم دائماً على أنهم اليهود والمسيحيون فقط، ولكن اتسع

(١١) بلغت الجزية على الفقير من أهل الكتاب فى العصور الوسطى ما بين ١٢ درهماً وديناراً للفرد الواحد. شرح النووى على صحيح مسلم [١٢/٣٩] طبعة دار الريان.

(١٢) لقد شاركت القبائل اليهودية فى تأسيس الكيان الفيدرالى بنفس قدرة مشاركة المسلمين، فنواة الدولة الإسلامية الأولى لم تكن إسلامية خالصة.

المفهوم ليشمل أصحاب ديانات أخرى مثل الزرادشتية (فارسي)، حتى إن هذا المفهوم أصبح يشمل كذلك الهندوس^(١٣).

ولذلك نستطيع أن نقول إن حدود تعبير أهل الكتاب ليست مفصلة بدقة. ولذلك يعتقد أحمد البرعى عام ١٩٩٥ بصحة اقتراحه القائل: «إن أهل الكتاب هم كل الناس ممن لهم نص ديني أو كتاب ديني أو نصوص يمكن أن تأخذ يوماً ما شكل كتاب بشرط ألا يكونوا مشركين»^(١٤).

ولكنني أعتقد أن هذا الرأي الأخير غفل عن الآية «٦» من سورة التوبة: والذي يقدم الحل لهذه المشكلة من وجهة نظري: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾. وأعتقد أنه من المؤكد إسلامياً أن الملحدين من هؤلاء المشركين هم الذين تحدث عنهم الآية. ونستنتج من هذا أن الملحدين يتمتعون مثلهم مثل الأقليات الدينية بحرية العبادة، ولا يصح إكراههم على شيء. وهناك أعداد متزايدة من السلطات الإسلامية التي تعلن عن حمايتها للملحدين بناءً على هذا الرأي. وفعلاً، كيف ننكر عليهم هذه الحماية دون أن نخالف بذلك ما يأمرنا به الله في قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾؟

كل ما سبق عرضه يدخل ضمن النظرية، ولكن دعونا نرى حقيقة الأمر عند التطبيق. ولحسن الحظ لم يختلف التطبيق عن النظرية كثيراً على مر التاريخ الإسلامي، إلا في حالات محلية نادرة جداً عندما يتشرب بين الطرفين اعتقاد بقيام حرب بينهما. ولقد أدى هذا في بعض الحالات النادرة المتفرقة إلى فرض معايير خاصة بالملبس، لمنع غير المسلمين من ركوب الدواب (ماعد الحميمير)، أو منع دق نواقيس الكنيسة، أو منع إقامة كنائس في مدن جديدة^(١٥) وكان أحياناً يتم منع المسيحيين «من أكل الخنزير وشرب الخمر»^(١٦).

(١٣) انظر المصري فصل ١١٠١ ص ٦٠٧.

(١٤) La Condition des minorités en Islam وضع الأقليات في الإسلام.

دراسة مقدمة للاجتماع العام للمجلس الأعلى الإسلامي المصري السابع والمنعقد في القاهرة في يوليو عام ١٩٩٥، ص ١٩.

(١٥) شرح النووي للحديث رقم (١٩٩٤).

(١٦) سالم ص ١٥٥-١٥٨.

وكل هذه السلوكيات المنافية لنصوص القرآن ولروحها كان يتم تسويقها في العصور الوسطى بجزء من الآية (٢٩) من سورة التوبة والتي تقول: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ (١٧). ولكن النص العربي هذا يتيح ترجمة (الترجمة الألمانية شديدة القسوة) أخرى تتماشى مع المبادئ العامة للإسلام، أى أن يحارب أهل الكتاب حتى يدفع كل حسب مقدوره أما عن الإهانة والبطش والتسلط فلا حديث عن مثل هذه الأشياء (١٨).

مجمال القول ليس هناك سند قرآنى يبيح السلوك غير المهذب إزاء غير المسلم .
لقد استطاع المسيحيون واليهود بفضل الحقوق التى تتمتع بها الأقليات الدينية وفق الشريعة الإسلامية أن يقوموا بدور إيجابى فى المجتمعات المسلمة ، فلقد كان معاوية الخليفة الأموى متزوجاً من مسيحية ومن قبله الرسول محمد الذى تزوج من مارياء القبطية ، وصفية اليهودية .

٤٠

وأعود هنا بحديثى إلى الواقع المعاصر، إلى حاضرتنا، خاصة فى ألمانيا .
أعتقد أن السؤال المهم الذى يجب أن يُطرح ليس هو ماذا سيفعل المسلمون إذا ما أصبحوا أغلبية؟ ولكن كيف تتصرف الأغلبية فى الدول الغربية اليوم إزاء الأقلية المسلمة؟ هل الغرب على استعداد لأن يسلك سلوكاً ليبرالياً إزاء المسلمين؟ سلوكاً يعادل ما يأمر الإسلام المسلمين به إزاء المسيحيين؟

يعترف المسلمون شاكرين بأن جميع أنواع الاضطهاد وعدم التسامح إزاء كل ما هو إسلامى قد أخذ يتضاءل فى الغرب منذ أواخر القرن الثامن عشر . ولقد كان للتطور الذى شهدته الولايات المتحدة فى أمريكا الشمالية أثر بالغ فى هذا الصدد،

(١٧) هذه رؤية النووى .

(١٨) انظر محمد أسد (الرسالة ١٩٨٠) عن الآية ٢٩ من سورة التوبة .

حيث أصبحت هذه الولايات بعد فترة من التعثر ملاذاً وملجأً للمضطهدين دينياً، وبالتالي أخذت تتطور بشكل إيجابي نحو التعدد والتنوع الدينى .

ولقد أدت موجات الهجرة المغاربية والهندية والتركية إلى أوروبا دوراً بارزاً؛ لأنها أحدثت تغيرات فى صورة أوروبا ذات الدين الواحد، ومن ثم عرفت أوروبا تنوع الأديان وتعايشها .

وعلىنا كذلك أن نتعامل بإيجابية فى هذا الصدد مع ما أقرته الولايات المتحدة والمجلس الأوروبى من قوانين لحماية حقوق الإنسان عامة وحرياته الدينية خاصة، وتؤدى «الاتفاقيات التالية» فى هذا الشأن دوراً مهماً :

- الإعلان العام لحقوق الإنسان الصادر فى ١٩/١٢/١٩٤٩^(١٩) المعاهدة الأوروبية لحقوق الإنسان الصادرة فى ٤/١١/١٩٥٠^(٢٠) .

- الاتفاق الدولى للحقوق المدنية والسياسية الصادر فى ١٩/١٢/١٩٦٦^(٢١) .
ولقد جاء فى المادة ٢٧ من هذا الاتفاق : «لا يحق فى الدول ذات الأقليات العرقية والدينية واللغوية أن يُمنع أفراد هذه الأقليات من حقهم فى ممارسة حياتهم الثقافية، والاعتراف بدينهم وممارستهم لشعائر دينهم، واستخدام لغتهم الخاصة فى ضوء تعاونهم ومشاركتهم لأعضاء الجماعات الأخرى» .

لقد كان لكل هذا آثاره الإيجابية على التطورات التى يشهدها العالم الغربى . ولكن يظل قانون حماية الأقليات الغربى الحديث أضيق بكثير، وأقل كرمًا بكثير مما يمنحه الحق الإسلامى للأقليات الدينية وذلك منذ ١٤٠٠ عام .

إذا فمن يجب أن يخشى الآخر؟

إن المسلمين ليسوا بالحالمين ، فهم لا يتوقعون أن تمنحهم دولة غربية حقوقهم

(١٩) خاص بهذا الموضوع : المادة ٢ (عدم التفرقة) .

المادة ١٤ (حق اللجوء) .

المادة ١٨ (حرية العبادة) .

(٢٠) خاص بهذا الموضوع : المادة ٩ (حرية العبادة) .

المادة ١٤ (عدم التفرقة) .

(٢١) خاص بهذا الموضوع : المادة ١٨ (حرية العبادة) .

كاملة، أو حتى حق تقرير أشياء تخصهم، أعنى أى شكل من أشكال الحكم الذاتى .

المسلمون ليسوا بالخالين أو المتمردين ، فهم على استعداد للخضوع للقوانين التى تحكم البلاد التى يقيمون فيها كأقلية . ولقد أفردت علوم القانون الإسلامية دراسات عديدة منذ خمسة قرون لوضع المسلم فى بلد غير إسلامى ، أى عندما يصبح المسلم ذمياً للمسيحى . وذلك لأنه فى هذا الوقت أصبح الكثير من المسلمين الأندلسيين تحت حكم كاثوليكى ؛ لأنهم - أى المسلمين - لم يهاجروا كافة إلى شمالى إفريقيا^(٢٢) . فلقد أقر الإسلام بقاء المسلم فى العالم المسيحى طالما كان متاحاً له أن يمارس الواجبات الأساسية والفروض الإسلامية التى لا غنى عنها . ولكن إذا تعذر هذا، فعليه الهجرة إلى حيث يتمكن من ممارسة دينه . ولقد أمرت علوم القوانين الإسلامية فى ذلك الوقت المسلمين المهاجرين أن يلتزموا تماماً بقوانين البلاد التى يعيشون فيها . وحتى إن المذهب الحنفى أعفى المسلم فى هذه الحالة من بعض المبادئ، مثل عدم التعامل بالربا . فمن إذاً يجب أن يخشى الآخر؟

لقد قمت - على ما أظن - بتوضيح ما يطالب المسلمون الغرب به أو ما يتوقعه المسلمون من الدولة فى الغرب . إن المسلمين لا يطالبون بحقوق الأقليات كما كفلها الإسلام، ولكن يطالبون بالمعاملة بالمثل، أى أن يتساووا مع كل من يعيش فى هذه الدولة، أى أن يتوقف الكيل بمكيالين.

ولكن هناك الدلائل الكثيرة التى تشير إلى صعوبة تحقيق هذا الأمر . ويتضح هذا جلياً عندما نتعرض لأمر بناء جامع ؛ إذ لا يتم التصريح بأمر البناء إلا بعد عدة سنوات من تقديم الطلب ، ويصرح بالبناء فى موقع بغض بجوار سلخانة أو خلف القطارات . لا بد أن تساوم من أجل ارتفاع كل متر للمئذنة، كما لو أن هناك قانوناً يلزم بالارتفاع المئذنة عن أى كنيسة (لم يتم التصريح ببناء قبة الجامع لأنها - وإن توافقت مع النسب الكلاسيكية - إلا أنها ترتفع ٥٠ سم أكثر مما ينبغى) . أما إذا تم بناء الجامع ، فكثيراً ما يتم منع استخدام المئذنة للنداء للصلاة بدون إبداء أى سند قانونى لهذا المنع ، ولكنهم يأتون بأسباب واهية . يتم هذا بالرغم من تصريح المسئول عن

(٢٢) انظر دراسة الفضل المستفيضة .

شئون الأجانب في الحكومة الاتحادية عام ١٩٩٧ بأن الأذان المنبعث من مكبرات الصوت خاضع للحماية الدستورية، وبالتالي فإنه ليس في حاجة للحصول على إذن، كما أنه لا يسبب أي أضرار للبيئة ولا يلحق أضراراً بالمرور أو الصحة^(٢٣)

أما أسوأ ما في الأمر، فإنه لبناء الجامع، غالباً ما يضطر المسلمون لانتزاع تنفيذ ذلك خطوة وراء خطوة، وسبيل ذلك يكون بأمر من المحكمة. وكثيراً ما يرفض المسئولون إعطاء التصاريح، مع أن القانون لا يمانع في التصريح بهذه الإجراءات. ولا يختلف الوضع في فرنسا عنه في ألمانيا^(٢٤). لا تملك أي ديمقراطية حيال المقاومة السلبية للبيروقراطية حلاً.

أما المسألة الثانية بعد بناء الجوامع، فهو غطاء الرأس الذي ترتديه المسلمة. قطعة النسيج هذه التي تستطيع أن تهز جمهوريات بأسرها. فإذا كان ارتداؤه يعد دعاية للإسلام، فلماذا لا يتم منع ارتداء الصليبان^(٢٥) أو دق نواقيس الكنائس^(٢٦)؟ وإذا كان ارتداء غطاء الرأس هذا دليل قمع للمرأة، فلماذا لا تسأل المرأة التي ترتديه؟ وإذا كان ارتداء غطاء الرأس يخالف قواعد الملبس في العمل، فلماذا لا يتم تغيير هذه القواعد؟

يسعد كثير من المسلمين عندما يتضح لهم أن الكثير من دول الغرب دول غير دينية ظاهرياً فقط؛ لأن هذه الدول قد أدمجت الكثير من الدين في أمور الدولة، ولكن لهذا السبب ذاته يبدو غريباً جداً أن ينازعوا المسلمة حق تقرير ارتدائها لغطاء الرأس من عدمه!

(٢٣) نشرها المسئول عن شؤون الأجانب في الحكومة الاتحادية ص. ب ٥٣١٠٧ و ١٤٠٢٨٠ بون.

(٢٤) لقد صاغها القانوني Dior Diop في مقولة أنيقة:

Construire une mosquée est - ce si difficile? هل هو صعب إلى هذه الدرجة؟ في

La Medina Paris Nr. 1, 1999 ص ٥٦

الأمر لا يتعلق بالنص القانوني ولكن تنفيذ تجاه المسلمين.

(٢٥) انظر: edd. Stefan Hustler, Winfried Brugger Baden - Baden 1998 الخلاف حول الصليب في المدرسة.

(٢٦) لقد سمحت محكمة إدارية لكنيسة في أشفنبورج Aschaffenburg بدق الناقوس لصوت يبلغ ٨٦,٣! ورد في FAZ ١٢/١٢/١٩٩٨.

أما ما يصيب المسلمين من ذهول ويخرجهم عن شعورهم، فهو أن تقوم بعض السلطات غير المسلمة بتفسير القرآن للمسلمين بدءاً من رئيس حماية الدستور ومروراً برئيس الكنيسة الإنجيلية في مقاطعة «هسن ونساو» ووزيرة الثقافة في مقاطعة بادن - فرتمبرج Baden - Württemberg، وصولاً إلى محاكم إدارية!

فالمسلمون يتعلمون من هؤلاء المذكورين أنه على عكس فهمهم، يحق لهم تناول أنواع اللحوم كافة، كما يحق لهم ارتداء البكيني في مجتمع مختلط، كما أن المرأة المسلمة ليس لها أن تغطي شعرها وترتدي غطاء للرأس. وتقع مثل هذه المحاولات من المسلمين موقع الإمبريالية الثقافية الأوروبية المركز.

ولكن لن يجروا أحد تحت أى ظروف أن يسمح لنفسه بتفسير التوراة أو المشنة أو التلمود للمواطنين اليهود.

ويتحدث المسلمون بسخرية لاذعة عن الكيل بمكيالين في أمر الذبح وفق الشريعة الإسلامية. فمن المعروف أن هذا الذبح يتطابق مع ذبح اليهود لذبائحهم. فبينما مسموح لليهودى بالذبح وفق شريعته - يعدّ نفس أسلوب الذبح عندما يقوم به مسلم سلوكاً مخالفاً لحقوق حماية الحيوان والرفق به.

لم يقف الأمر عند هذا الحد، فقد حاولت محكمة إدارية أن تثبت للمسلمين أن بمقدورهم التغاضى تماماً عن مسألة الذبح الشرعى هذا: فالقرآن يسمح في حالة الضرورة القصوى بأكل ما نهى عنه، وبما أن هناك قانون دولة يحرم مسألة الذبح الشرعى هذا، فإن بإمكان المسلمين في حالة الضرورة هذه أن يتناولوا جميع أنواع اللحوم الأخرى. ولم يتبين القاضى بطبيعة الحال أن الضرورة هنا تعنى للمسلم حالة تعرضه للموت جوعاً، (ولكن الحقيقة أن بإمكان المسلم تناول اللحوم عند المسيحي حتى لو لم تكن ذبحت وفق الشريعة الإسلامية شريطة ألا تكون هذه اللحوم من الخنزير).

وهذا المبدأ المذكور، أى أن تملى السلطات على المسلمين ما يجب أن يفعلوه من منطلق أن هذه السلطات تفهم الإسلام وتقوم بتفسيره مثلهم، تتبعه بعض

المقاطعات الألمانية فيما يخص دروس الدين الإسلامى فى المدارس . ولذلك ، فإننى أعتقد أن السماح بإعطاء دروس دين إسلامى فى المدارس تحت إشراف الحكومة لهو انتصار وهمى للمسلمين . فوزارة التعليم تحدد مناهج الدين الإسلامى للمسلمين فى مدارسها دون الرجوع للمسلمين أو الاتفاق معهم أو حتى السماح لهم بمراجعة هذه المناهج ! ولا أستبعد أن يتعلم أطفال المسلمين (على يد مدرسين غير مسلمين بطبيعة الحال) أن صيام رمضان فى مجتمع صناعى كالألمانيا لهو أمر غير عملى ، وغير قابل للتطبيق ، وغير ذلك كثير .

لقد أراد Jörg Schönbohm عام ١٩٩٨ ، عندما كان نائباً ، منع جميع حصص الدين الإسلامى بالمدارس الحكومية فى برلين ، ليتحقق بذلك مبدأ الانسجام والتجانس بين الأطفال ؛ لأن هذا التدريس كما يعتقد ، يؤدى فى نهاية الأمر إلى تشكيل جسم غريب عن بقية المجتمع . ولقد اعتمد فى رأيه هذا على خطابات كثيرة وصلته تحذر من خطورة تعرض الشعب الألمانى لعملية تبديل على المدى الطويل (٢٧) .

لقد أطلق Konrad Schuller صيحة تنهم Schönbohm بأنه لم يعد يتعرف على وطنه حيث بات ضرورياً أن يتخذ كفتة اللحم (Bulette) (طعام ألمانى تقليدى) موقفاً دفاعياً من الكباب ، ووجه سؤاله ساخراً إلى Schönbohm : «هل تريد أن تقرب مسلمى العاصمة من الإيمان بالثالوث ، أم تريد إقناعهم بتناول لحم الخنزير مع الكرنب المخلل (أكلة ألمانية تقليدية)» (٢٨) ؟

لم يستطع المسلمون فى برلين المشاركة فى هذا المزاح ؛ لأنهم يعلمون خلفية هذا النقاش . فقد أثبت استبيان أجرى فى ألمانيا عام ١٩٩٥ أن ٤٨٪ ممن شملهم هذا الاستبيان يرون فى الإسلام «خطراً يهدد الحضارة والثقافة الغربية» . وهناك ٣٧٪ ينفون هذا ، بينما هناك ١٥٪ لا رأى لهم (٢٩) .

(٢٧) خطاب قارئ من Bijorn Clemens فى FAZ ٣١ / ١ / ١٩٩٩ . إنه يعدّ السماح بحصص للدين الإسلامى فى المدارس فى ألمانيا قفاعة كبرى .

(٢٨) انظر Konrad Schuller : عندما تخسر كرات اللحم (كفتة / طعام ألمانى شديد الخصوصية) يتشمم Schönbohm مخاطر الجيتو (استخدم لوصف حالة الشم فعلاً لا يستخدم إلا مع الكلاب) فى FAZ ١٥ / ٦ / ١٩٩٨ .

(٢٩) انظر Reinhard Hesse صورة العدو : الإسلام - جريدة الأسبوع Die Woche ٢٣ / ٤ / ١٩٩٧ .

فمن يجب أن يخاف الآخر إذا؟

لا يعطى المسلمون حالياً أدنى اهتمام لمسألة حقهم فى الاعتراف بهم كجماعة دينية لها كافة الحقوق العامة، كما جاء فى دستور قايماز^(٣٠).

هذا هو حال الغرب مع مسلميه، ونحن على أعتاب الألفية الثالثة، والتي تعدُّ بأنها ستكون مشحونة، وسيقوم الإسلام بأداء دور فيها، فلماذا لا يُترك له المجال ليقوم بتأدية دور إيجابى؟

إننى أختتم هذا الفصل من كتابى هذا بالسورة ١٠٣ من القرآن، وهى سورة العصر (١ - ٣): ﴿وَالْعَصْرِ ۝١ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ۝٢ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ ۝﴾.

* * *

(٣٠) لقد تم إضافة المواد ١٣٦ - ١٤١ الخاصة بالدين التى وردت فى دستور قايماز إلى الدستور العام من خلال المادة ١٤٠.

LITERATUR

مراجع أخرى

- : *Conferences of Riyad on Moslem Doctrine and Human Rights in Islam*. Beirut: Dar al-Kitab al-Lubnani (o.J.).
- : *Der Koran*, Übers. Max Henning, überarbeitet und herausgegeben von Murad Wilfried Hofmann. München: Diederichs 1999.
- : *Die Bedeutung des Korans*, 5 Bde., Übers. Fatima Grimm u.a. München: SKD Bavaria Verlag 1998, 2. Aufl.
- Abd el-Wahab, Ahmad: *Dialogue Transtextuel entre le Christianisme et l'Islam*. Paris: Centre Abaad 1987.
- Abdou, Mohammed: *Rissalat al-Tawhid, Exposé de la Religion Musulmane*. Paris: Geuthner 1984.
- Affendi, Abdel Wahab El-: *Turabi's Revolution*. London: Grey Seal Books 1991.
- : *Who Needs an Islamic State?* London: Grey Seal Books 1991.
- Afifi, Zeinab: »Die Stellung der Frau im Islam«, in: *Gesichter des Islam*. Berlin: Haus der Kulturen der Welt 1992, S. 119 ff.
- Afkhami, Mahnaz: *Faith & Freedom – Women's Human Rights in the Muslim World*. London: Tauris 1995.
- Ahmad, Kurshid (Hrsg.): *Elimination of Riba from the Economy*. Islamabad: Institute of Policy Studies 1994.
- : »Man and the Future of Civilization: An Islamic Perspective«, in: *Encounters*, Jg. 1, Nr. 1, 1995, S. 103.
- Ahmad, Mumtaz: »Islam and Democracy: The Emerging Consensus«, in: *Middle East Affairs Journal*, Jg. 2, Nr. 4, 1996, S. 29 ff.
- Ahmed, Akbar: *Post Modernism and Islam*. London: Routledge 1992.
- Ahmed, Akbar S./Hastings, Donna: *Islam, Globalization, and Post-modernism*. London: Routledge 1994.
- Ahsan, Manazir/Kidwai, A.R.: *The Satanic Saga – Muslim Perspectives on the Satanic Verses Affair*. Markfield, LE: The Islamic Foundation 1991.
- Ahsan, Manazir: »Arrival, Expulsion and Return: Muslim Experience in Europe«, in: *Al-Mizan*, Jg. 2, Nr. 1, 1996, S. 23 ff.
- Ali, Ausaf: »An Essay on Public Theology«, in: *Islamic Studies*, Jg. 34, Nr. 1, 1995.
- Alwani, Taha Jabir al-: *Ijtihad*. Herndon, VA: I.I.I.T. 1993.
- Amin, Hussein: *Le livre du musulman désemparé*. Paris: La Découverte 1992.
- Amin, Qasim: *Die Befreiung der Frau* (1889). Würzburg: Echter 1992.
- Antes, Peter: *Der Islam als politischer Faktor*. Hannover: Niedersächsische Landeszentrale für Politische Bildung 1991, 2. Aufl.
- Arkoun, Mohammed: *Pour une critique de la raison islamique*. Paris: Maisonneuve 1984.
- : *Ouvertures sur l'Islam*. Paris: Jacques Grancher 1989.

- Armstrong, Karen: *Holy War The Crusades and their Impact on Today's World*. New York: Papermac 1992.
- : *Nah ist und schwer zu fassen der Gott* (A History of God) München: Droemer-Knaur 1993.
- Asad, Muhammad: *Islam at the Crossroads*. Lahore: Ashraf Press 1934.
- : *The Message of the Qur'an* (Koran-Übersetzung mit Kommentar) Gibraltar: Dar al-Andalus 1980.
- : *The Principles of State and Government in Islam* (1961). Gibraltar. Dar al-Andalus 1980.
- : *This Law of Ours and other Essays*. Gibraltar: Dar al-Andalus 1997.
- : *Vom Geist des Islam* (1979), Übers. Hasan Ndayisenga. Köln: Islam. Wiss. Akademie 1984.
- : »Muhammad Asad und die Reise nach Mekka«, Interview von Karl Günter Simon, in: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* vom 18.11.1988.
- Asad, Talal: *Genealogies of Religion: Discipline and Reason of Power in Christianity and Islam*. Baltimore: John Hopkins Univ. Press 1993.
- Aschmawy, Muhammad Said: *L'Islamisme contre l'Islam (al-Islam al-siyasi)*. Paris: Ed. la découverte 1989.
- Atlan, Henri: *A tort et à raison – Intercritique de la science et du mythe*. Paris: Seuil 1986.
- Attas, Syed Muhammad Naquib: *Islam and Secularism*. Kuala Lumpur: ABIM 1978.
- : (Hrsg.): *Islam and the Challenge of Modernity*. Kuala Lumpur: I.I.I.T. 1996.
- Ayoub, Mahmoud: »Islam and Pluralism«, in: *Encounters*, Jg. 3, Nr. 2, 1997, S. 103.
- Azmeh, Aziz al-: *Islam and Modernities*. London/New York: Verso 1993, 2. Aufl.
- Azzi, Abderrahmane: »Islam in Cyberspace«, in: *Islamic Studies*, Jg. 38, Nr. 1, 1999, S. 103 ff.
- Bachelard, Gaston: *Le Nouvel Esprit Scientifique*. Paris: Presses Universitaires de France 1968, 10. Aufl.
- Badri, Malik: *The Dilemma of Muslim Psychiatrists*. London: MWH 1979.
- : *the aids crisis: an islamic socio-cultural perspective*. Kuala Lumpur: ISTAC 1997.
- Bahnassawi, Sali El-: *Die Stellung der Frau zwischen Islam und weltlicher Gesetzgebung*. München: SKD-Bavaria Verlag 1993.
- Balic, Smail: »Die islamische Überlieferung in der Postmoderne«, in: *Gottes ist der Orient, Gottes ist der Okzident*. Köln: Bohlau 1991, S. 108 ff.
- Banna, Hasan al-: *Five Tracts of Hasan al-Banna (1906–1949)*, Übers. Charles Wendell. Berkeley: Univ. of California Press 1975.
- Barboza, Steven: *American Jihad - Islam after Malcolm X*. New York: Doubleday 1994.
- Barrett, Swaantje: *Islam, Blasphemie und freie Meinungsäußerung – Was hat Salman Rushdie getan?* Hildesheim: Internat. Kulturwerk 1994.

- Baumann, Zygmunt: *Modernity and the Holocaust*. Oxford: Polity Press 1991.
- Modernity and Ambivalence*. Oxford: Polity Press 1993.
- Behrens, Michael/Rimscha, Robert von: »Politische Korrektheit« in Deutschland. Eine Gefahr für die Demokratie. Bonn: Bouvier 1995.
- Bell, Daniel: *The Cultural Contradictions of Capitalism*. London: Heinemann 1976.
- Benchekroun, Mohamed: *L'Islam et les obligations fondamentales* Rabat Arrissalat 1988.
- Benjamin, David: *Muhammad in der Bibel*. München: SKD Bavaria Verlag 1987.
- Berque, Jaques et al.: *aspects de la foi de l'Islam*. Brüssel: Facultés universitaires Saint Louis 1985.
- Bielefeldt, Heiner: »Schwächlicher Werterelativismus? Zur Notwendigkeit des interkulturellen Dialogs über Menschenrechte«, in: Kai Hafez, *Der Islam und der Westen*. Frankfurt: Fischer 1997, S. 56.
- Boisard, Marcel: *Der Humanismus des Islam*. Kaltbrunn: Verlag zum Hecht 1982.
- Borrmans, Maurice: *Wege zum christlich-islamischen Dialog*. Frankfurt: Cibedo 1985.
- Brown, Daniel: *Rethinking tradition in modern Islamic thought*. Cambridge: Cambridge University Press 1996.
- Buaben, Jabal Muhammad: *Image of the Prophet Muhammad in the West* Markfield, LE: Islamic Foundation 1996.
- Bürgel, Johann C.: *Allmacht und Mächtigkeit, Religion und Welt im Islam*. München: C.H. Beck 1991.
- Bukhari, al-: *Sahih al-Bukhari*, 9 Bde, Übers. Muh. Muhsin Khan. Chicago: Kazi Publications 1976–1979.
- Bukharyy, al-: *Auszüge aus Sahih al-Bukharyy*, Übers. Muh. Ahmad Rassoul. Köln: IB Verlag 1989.
- Blumenberg, Hans: *The Legitimacy of the Modern Age*. Cambridge, MA: MIT Press 1984.
- Bucaille, Maurice: *Bibel, Koran und Wissenschaft – Die Heiligen Schriften im Licht moderner Erkenntnisse*. München. SKD Bavaria Verlag 1984.
- Bunt, Gary: »Islam in Cyberspace«, in: *The muslim world book review*, Jg. 18, Nr. 1, 1997, S. 3 ff.
- Buti, Muhammad Sa'id al-: *Jihad in Islam – How to understand & practice it*, Übers. Munzer Adel Absi. Damaskus: Dar al-Fiqr 1995.
- Cahen, Claude: *Orient et Occident au temps des croisades*. Paris Aubier 1983.
- Chapra, M. Umer: *Islam and the Economic Challenge*. Herndon, VA I.I.T. 1992.
- Towards a Just Monetary System*. Leicester: The Islamic Foundation 1995.
- Chejne, A.G.: *Ibn Hazm*. Chicago: Kazi Publ. 1982.
- Cherfils, Christian: *Napoleon and Islam, From French and Arab Documents*. Kuala Lumpur: Utusan Publ. 1999.

- Chimelli, Rudolph: *Islamismus*. Zürich: Vontobel Holding 1993.
- Choudhury, Masudul Alam: *Reforming the Muslim World*. London/New York: Kegan Paul 1998.
- Cohn-Sherbok, Dan (Hrsg.): *Islam in a World of Diverse Faiths*. London: Macmillan 1991.
- Cooper, John/Nettler, Ronald/Mahmoud, Mohamed (Hrsg.): *Islam and Modernity*. London: Tauris 1998.
- Coury, Ralph: »Neo-Modernization Theory and its Search for Enemies: The Role of the Arabs and Islam«, in: *Islamic Studies*, Jg. 35, Nr. 4, 1996.
- Cragg, Kenneth: *The Christ and the Faiths: Theology in Cross-Reference*. London: SPCK 1986.
- Daniel, Norman: *Islam and the West – The Making of an Image*. Oxford: One World Publ. 1993, 2. Aufl.
- Davutoglu, Ahmet: *Alternative Paradigms: The Impact of Islamic and Western Weltanschauungs on Political Theory*. London: Univ. of America Press 1994.
- : *Civilizational Transformation and the Muslim World*. Kuala Lumpur: Mahir Publications 1994.
- : »The Clash of Interests: An Explanation of World [Dis]order«, in: *International Discussion*, Jg. 2, Nr. 2, 1994, S. 107 ff.
- Daweke, Klaus (Hrsg.): »Der rechte Weg – Versuche einer Annäherung an den Islam«, in: *Zeitschrift für Kulturaustausch*, Jg. 42, Nr. 4, 1992.
- Benffer, Ahmad von: *Der Islam und Jesus*. München: IZM 1991.
- Deschner, Karlheinz: *Der gefälschte Glaube*. München: Kneesebeck & Schuler 1988.
- Diamond, Larry: »The Globalisation of Democracy«, in: Robert Slater/Barry Schutz/Stephen Dorr, *Global Transformation and the Third World*. Boulder, CO: Lynne Rienner 1993, S. 31 ff.
- Doi, Abdur Rahman: *Shari'ah, The Islamic Law*. London: Ta Ha Publishers 1984.
- Dürr, Hans-Peter (Hrsg.): *Physik und Transzendenz*. München: Scherz 1989.
- Dunn, Michael: »Islamic Movements at the End of the 20th Century«, in: *Middle East Affairs Journal*, Jg. 2, Nr. 4, 1996, S. 3 ff.
- Duran, Khalid: »Demographic Characteristics of the American Muslim Community«, in: *Islamic Studies*, Jg. 36, Nr. 1, 1997, S. 57 ff.
- Eaton, Charles de Gair: *Der Islam und die Bestimmung des Menschen* (Islam and the Destiny of Man). München: Diederichs 2000, 3. Aufl.
- Eisenmann, Robert/Wise, Michael: *Jesus und die Urchristen*. München: Bertelsmann 1992, 2. Aufl.
- Elmessiri, Abdelwahab: »Feature of the New Islamic Thought«, in: *Encounters*, Jg. 3, Nr. 1, 1996, S. 45 ff.
- : »Towards a More Comprehensive and Explanatory Paradigm of Secularism«, in: *Encounters*, Jg. 2, Nr. 2, 1997, S. 137 ff.
- Engineer, Asghar: *The Rights of Women in Islam*. London: Sterling Publ. 1992.
- : *Rethinking Issues in Islam*. London: Sangam Books 1998.

- Esack, Farid: *On Being a Muslim – Finding a religious Path in the World today*. Oxford: Oneworld Publ. 1999.
- Esposito, John: *Voices of Resurgent Islam*. Oxford: Oxford Univ Press 1983.
- : *The Islamic Threat: Myth or Reality?* Oxford/New York: Oxford Univ. Press 1992.
- Fadl, Khaled Abu el-: »Islamic Law and Muslim Minorities«, in: *Islamic Law and Society*, Jg. 1, Nr. 2, 1994.
- : *The Authoritative and Authoritarian in Islamic Discourses*. Los Angeles: MIV 1997.
- Falaturi, Abdoljavad (Hrsg.): *Islam: Raum-Geschichte-Religion, Der Islamische Orient*. Köln: Islam. Wiss. Akademie 1990.
- Falk, Richard: »False Universalism and the Geopolitics of Exclusion: the Case of Islam«, in: *Third World Quarterly*, Jg. 18, Nr. 1, 1997, S. 7 ff.
- Faruqi, Ismail Raji (Hrsg.): *Triologue of the Abrahamic Faiths*. Haddon, VA: I.I.I.T. 1991.
- Feindt-Riggers, Nils/Steinbach, Udo: *Islamische Organisationen in Deutschland* Hamburg: Deutsches Orient-Inst. 1997.
- Fox, Matthew: *Vision vom kosmischen Christus. Ausbruch ins Dritte Jahrtausend*. Stuttgart: Kreuz 1991.
- French, Hal: *Adversary Identity: A Study of Religious Fanaticism and Responses to it*. Lampeter, Wales: Edwin Mellen Press 1990.
- Fricke, Wedding: »Standrechtlich gekreuzigt«. *Person und Prozeß des Jesus aus Galiläa*. Buchschlag: Mai Verlag 1986.
- Fukuyama, Francis: »The End of History?«, in: *The National Interest*, Frühjahr 1990.
- : *The End of History and the Last Man*. New York: Penguin 1992.
- Fulton, John/Gee, Peter: *Religion in Contemporary Europe*. Lampeter, Wales: Edwin Mellen 1994.
- Garaudy, Roger: *Pour un Islam du XXe siècle (Charte de Seville)*. Paris: Tougui 1985.
- : *Verheißung Islam*. München: SKD Bavaria Verlag 1988.
- Gardell, Matthias: *Countdown to Armageddon – Louis Farrakhan and the Nation of Islam*. London: C. Hurst 1996.
- Gardet, Louis: *Les Hommes de l'Islam*. Paris: Hachette 1977.
- Gellner, Ernest: *Relativism and the Social Sciences*. Cambridge. Cambridge Univ. Press 1985.
- : *Postmodernism, Reason and Religion*. London: Routledge 1992.
- Ghannouchi, Rachid al-: »Towards Inclusive Strategies for Human Rights Enforcement in the Arabs World« a Response, in: *Encounters*, Jg. 2, Nr. 2, 1996, S. 190 ff.
- Ghaussy, Ghanie: *Das Wirtschaftsdenken im Islam*. Bern: Haupt 1986.
- Ghazali, Abu Hamid al-: *Ihya Ulum id-Din*, 4 Bde., Übers. Fazul-ul-Karim. Lahore: Sind Sagar Academy (o.J.).
- Gibb, H./Kramers, J.: *Shorter Encyclopaedia of Islam*. Leiden: Brill 1974.
- Gleave, Robert: »Elements of Religious Discrimination in Europe the Position of Muslim Minorities«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 2, 1998, S. 169 ff.

- Goethe, Johann Wolfgang von: *Werke*. Frankfurt: Insel 1993.
- Guazzone, Laura (Hrsg.): *The Islamist Dilemma*. Reading: Garnet 1995.
- Habermas, Jürgen: *Faktizität und Geltung*. Frankfurt: Suhrkamp 1992.
- Haddad, Yvonne/Smith, Jane (Hrsg.): *Muslim Communities in North America*. Albany: SUNY 1994.
- Hafez, Kai (Hrsg.): *Der Islam und der Westen*. Frankfurt: Fischer 1997.
- Haikal, Muhammad Hussein: *Das Leben Muhammads*. Siegen: Tackenberg Verlag 1987.
- Hamidullah, Muhammad: *The First Written Constitution in the World*. Lahore: Sh. Muhammad Ashraf 1975, 3. Aufl.
- : *The Emergence of Islam*, Übers. Afzal Iqbal. Islamabad: Islamic Research Institute 1993.
- Harrington, Michael: *The Politics at God's Funeral: The Spiritual Crisis of Western Civilization*. New York: Holt, Reinhart & Winston 1983.
- Hart, Michael: *The 100. A Ranking of the Most Influential Persons in History*. New York 1978, S. 33.
- Hasenfratz, Hans-Peter: *Das Christentum – Eine kleine »Problemggeschichte«*. Zürich: Theologischer Verlag 1992.
- Hashemi, Nader: »How dangerous are the Islamists?«, in: *Middle East Affairs Journal*, Jg. 2, Nr. 4, 1996, S. 12.
- Hathout, Hassan: *Reading the Muslim Mind*. Plainfield, IN: American Trust 1995.
- Heine, Peter: *Halbmond über deutschen Dächern*. München: List 1997.
- Herman, Edward: »Free Expression in the West: Myth and Reality«, in: *Encounters*, Jg. 2, Nr. 1, 1996, S. 23 ff.
- Hesse, Reinhard: »Feindbild Islam«, in: *Die Woche* vom 23.04.1997.
- Hibri, Aziza al-: »Islamic Constitutionalism and the Concept of Democracy«, in: *24 Case Western Reserve Journal of International Law*, Nr. 1, 1992.
- Hick, John: *The Myth of God Incarnate*. London: SCM Press 1977.
- : *God and the Universe of Faiths*. London: Macmillan 1988.
- : *An Interpretation of Religion*. Basingstoke, Hampshire: Macmillan 1989; deutsche Ausgabe: *Religion – Die menschlichen Antworten auf die Frage nach Leben und Tod*. München: Diederichs 1996.
- : *The Metaphor of God Incarnate*. London: SCM Press 1993.
- : »Religiöser Pluralismus und Absolutheitsansprüche«, in: *Kirste*, 1994, S. 128–149.
- : »Wahrheit und Erlösung im Christentum und in anderen Religionen«, in: *Kirste*, 1994, S. 113–127.
- : *The Rainbow of Faiths*. London: SCM Press 1995.
- Hick, John/Meltzer, Edmund (Hrsg.): *Three Faiths One God; A Jewish Christian, Muslim Encounter*. London: Macmillan 1989.
- Hicks, Neil: »Islam and Human Rights«, in: *Muslim Politics Report*, Nr. 12. New York: Council on Foreign Relations 1997.
- Hilal, Iyad: *Studies in Usul ul-Fiqh*. Walnut, CA: Islamic Cultural Workshop (o.J.), 2. Aufl.
- Hilf, Rudolf: *Weltmacht Islam*. München: Bayr. Landeszentrale für pol. Bildung 1988.

- Hodgson, Marshall: *The Venture of Islam*, 3 Bde. Chicago: Univ of Chicago Press 1974.
- Hoffmann, Christian (Abdul Hadi): *Zwischen allen Stühlen – Ein Deutscher wird Muslim*. Bonn: Bouvier 1995.
- Hofmann, Murad Wilfried: *Der Islam als Alternative*. München: Diederichs 1995, 3. Aufl.
- : *Islam 2000*. Beltsville, MD: amana 1996, 2. Aufl.
- : *Reise nach Mekka*. München: Diederichs 1996.
- : »The European Mentality and Islam«, in: *Islamic Studies*, Jg. 35, Nr. 1, 1996, S. 87 ff.
- : *L'Islam que cherche-t-il en Europe?* Casablanca: Ministère des Habous 1997.
- : »The Protection of Religious Minorities in Islam«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 2, 1998, S. 137 ff.
- Holt, Maria: »Palestinian Women and the Contemporary Islamist Movement«, in: *Encounters*, Jg. 3, Nr. 1, 1997, S. 64.
- Houellebecq, Michel: *Die Welt als Supermarkt*. Köln: DuMont 1999, 2. Aufl.
- Hughes, Thomas Patrick. *Dictionary of Islam* (1886) Chicago. Kazi 1994.
- Hunke, Sigrid. *Allah ist ganz anders – Enthüllungen von 1001 Vorurteilen über die Araber*. Bad König: Horizonte 1990.
- Huntington, Samuel: »The Clash of Civilizations«, in: *Foreign Affairs*, Jg. 72, Nr. 3, 1993, S. 17–33.
- : *The Clash of Civilizations and the Making of a New World Order* New York: Simon & Schuster 1996.
- : »The West. Unique, Not Universal«, in: *Foreign Affairs*, Jg. 75, Nr. 6, 1996, S. 28–46.
- Ihsanoglu, Ekmeleddin: »Europe and Islam, New Challenges, New Horizons«, in: *The West and Islam*. Istanbul: IRCICA 1999, S. 3.
- Imam, Ahmad 'Ali al-: *Variant Readings of the Qur'an*. Herndon, VA: I.I.I.T. 1998.
- Iqbal, Muhammad. *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*. (1928/29). Lahore: Sh. Muhammad Ashraf 1986.
- Izetbegovic, 'Alija 'Ali: *Islamic Declaration* (1979). Anonymer Samisdat-Druck.
- : *Islam between East and West*. Indianapolis, IN: American Trust 1989, 2. Aufl.
- Jamil, Javed: *Islamic Model for Control of AIDS*. Saharanpur (Indien): Mission Publications 1996.
- Jaweed, Nagma: »Human Rights in Islam«, in: *Al-Mizan*, Jg. 2, Nr. 1, 1996, S. 65 ff.
- Jayyusi, Salma Khadra (Hrsg.): *The Legacy of Muslim Spain*, Hd() Leiden: Brill 1992.
- Kabbai, Shaykh Muhammad/Bakhtiar, Lalah: *Encyclopedia of Muhammad's Women Companions and the Traditions they related* Chicago: ABC International/Kazi Publ. 1998.
- Kant, Immanuel. *Kritik der reinen Vernunft* (1781), Bd. 1 und 2 Frankfurt: Suhrkamp 1996.
- : *Kritik der praktischen Vernunft* (1788). Frankfurt: Suhrkamp 1996.

- Karic, Fnes. »In Europe there are no ›indigenous‹ and ›imported‹ religions«, in: *Islamic Studies*, Jg. 37, Nr. 1, 1998.
- Kathir, Ibn: *Tafsir Ibn Kathir*. London: Al-Firdous erscheint fortlaufend seit 1996.
- *The Life of the Prophet Muhammad al Sira al-Nabawiyya* –, 4 Bde Reading: Garnet – seit 1998.
- Kausar, Zeenath: »Sexuality and Reproductive Rights in ›Platform for Action‹ and Islam«, in: *Encounters*, Jg. 3, Nr. 2, 1997, S. 149.
- Kepel, Gilles/Yann, Richard (Hrsg.): *Intellectuels et militants de l'islam contemporain*. Paris: Seuil 1990.
- , *Die Rache Gottes. Radikale Moslems, Christen und Juden auf dem Vormarsch*. München: Piper 1991.
- Khaldun, Ibn: *The Muqaddimah. An Introduction to History*, Übers. Franz Rosenthal. Princeton: Bolligen Series, Princeton Univ. Press 1967.
- Khaleel, Shawki Abu: *Islam on Trial*. Beirut: Dar el-Fikr el Mouaser 1991.
- Khan, Mujeeb R.: »Bosnia-Hercegovina and the Politics of Religion and Genocide in the ›New World Order‹«, in: *Islamic Studies*, Sonderausgabe Islam in the Balkans, Jg. 36, Nr. 2 und 3, 1997, S. 287 ff.
- Khiri, Bustami Muhammad: »Concept of Sovereignty in the Contemporary Islamic Movements«, in: *Encounters*, Jg. 1, Nr. 1, 1995, S. 5 ff.
- Kierkegaard, Søren: *Die Krankheit zum Tode*. Köln: Jakob Hegner 1956.
- Kirchhoff, Jochen: *Räume, Dimensionen, Weltmodelle. Impulse für eine andere Naturwissenschaft*. München: Diederichs 1999.
- Kirste, Reinhard: »Entwicklungslinien der Bibelauslegung – Chancen für ein sachgemäßes Koranverständnis?«, in: *Gottes ist der Orient, Gottes ist der Okzident*. Köln: Böhlau 1991, S. 362–395.
- Kirste, Reinhard et al. (Hrsg.): *Interreligiöser Dialog zwischen Tradition und Moderne. Religionen im Gespräch (RiG)*, Bd. 3. Balve: Zimmermann 1994.
- Köse, Ali: *Conversion to Islam*. London: Kegan Paul 1996.
- Krämer, Gudrun: »Der ›Gottesstaat‹ als Republik«, in: Kai Hafez, *Der Islam und der Westen*. Frankfurt: Fischer 1997, S. 44.
- Kramer, Martin: *Arab Awakening & Islamic Revival*. New Brunswick, NJ: Transaction Publ. 1996.
- Kreeft, Peter: *Ecumenical Jihad*. San Francisco: Ignatius Press 1996.
- Kremer, Alfred von: *Geschichte der herrschenden Ideen des Islam* (1868). Hildesheim: Georg Olms 1961.
- Kruse, Hans: *Islamische Völkerrechtslehre*. Bochum: Brockmeyer 1979, 2. Aufl.
- Kung, Hans/Ess, J. van: »Islam«, *Christentum und Weltreligionen*, Bd. 1. Gütersloh: Mohn 1987.
- Küng, Hans/Kuschel, Karl-Josef (Hrsg.): *A Global Ethic: The Declaration of the Parliament of World's Religions*. London: SCM Press 1993.
- Kung, Hans: *Pourquoi suis-je toujours chrétien?* Paris: Centurion 1988.
- , *Projekt Weltethos*. München: Piper 1990.

- : Vorwort, in: Karl-Josef Kuschel/Hermann Haring (Hrsg.), *New Horizons for Faith and Thought*. London: SCM Press 1993.
- Kuschel, Karl-Josef: *Abraham – a Symbol of Hope for Jews, Christians and Muslims*. London: SCM Press 1995.
- : *Vom Streit zum Wettstreit der Religionen – Lessing und die Herausforderung des Islam*. Düsseldorf: Patmos 1998.
- Lang, Jeffrey: *Struggling to Surrender*. Beltsville, MD: amana 1995, 2. Aufl.
- : *Even Angels Ask*. Beltsville, MD: amana 1997.
- Laoust, Henri: *la profession de foi d'Ibn Taymiyya – La Wasitiyya*. Paris: Geuthner 1986.
- Lawrence, Bruce B.: *Shattering the Myth – Islam beyond Violence*. Princeton: Princeton University Press 1998.
- Lee, Robert: *Overcoming Tradition and Modernity: The Search for Islamic Authenticity*. Boulder, CO: Westview Press 1997.
- Lelong, Michel: *Si Dieu l'avait voulu ...*. Paris: Tougui 1986.
- Lemu, Aisha/Heeren, Fatima: *Women in Islam*. Leicester: Islamic Council of Europe 1978.
- Lerch, Wolfgang Günter: *Muhammads Erben – Die unbekannte Vielfalt des Islam*. Düsseldorf: Patmos 1999.
- Lincoln, C. Eric: *The Black Muslims in America*. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publ. 1994.
- Little, David/Kelsay, John/Sachedina, Abdulaziz: *Human Rights and the Conflicts of Culture: Western and Islamic Perspectives on Religious Liberty*. Univ. of South Carolina Press 1989.
- Lüdemann, Gerd: *Die Auferstehung Jesu*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1994.
- : *Ketzer – Die andere Seite des frühen Christentums*. Stuttgart: Radius 1995.
- Lyotard, Jean-François: *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Manchester: Manchester Univ. Press 1986.
- Maalouf, Amin: *Les croisades vues par les Arabes*. Paris: Edition J'ai lu 1991.
- Mack, Burton: *The Last Gospel – The Book of Q and Christian Origins*. Element Books 1993.
- Malik b. Anas, Imam: *Al-Muwatta*, Übers. 'Aisha 'Abdaraḥman und Yaḡub Johnson. Norwich: Diwan Press 1982.
- Malley, Robert: *The Call from Algeria*. Berkley: Univ. of California Press 1996.
- Mantran, Robert: *les grandes dates de l'Islam*. Paris: Larousse 1990.
- Manzoor, Parvez: »An Epistemology of Questions: The Crisis of Intellect and Reason in the West«, in: *The Muslim World Book Review*, Jg. 7, Nr. 2, 1987.
- : »Human Rights: Secular Transcendence or Cultural Imperialism«, in: *The Muslim World Book Review*, Jg. 8, Nr. 3, 1994, S. 3 ff.
- : »Hubris and Humility: Christian Perplexity at the Plurality of Faith«, in: *The Muslim World Book Review*, Jg. 15, Nr. 4, 1995, S. 3 ff.

- »Desacralizing Secularism«, in: *The American Journal of Islamic and Social Sciences*, Jg. 12, Nr. 4, 1995, S. 545 ff.
- »Against the Absolutism of Science and Society«, in: *The Muslim World Book Review*, Jg. 18, Nr. 2, 1998, S. 3 ff.
- »Freedom as Transcendence? Contemporary Islam and the Puzzle of Modernity«, in: *The Muslim World Book Review*, Jg. 19, Nr. 2, 1999, S. 3 ff.
- Martinez, Florentino Garcia: *The Dead Sea Scrolls*. Leiden: Brill 1994.
- Marty, Martin/Appleby, Scott (Hrsg.): *The Fundamentalism Project*, 4 Bde. Chicago: Univ. of Chicago Press 1993, 1994.
- Maududi, Abu 'Ala: *Islam in the Face of Contemporary Challenges*. Kuwait: Dar al-Arqam 1971.
- Mayer, Ann Elizabeth: *Islam and Human Rights*. Boulder, CO: Westview 1995, 2. Aufl.
- Mazrui, Ali. »Islam and the End of History«, in: *The American Journal of Islamic Social Studies*, Jg. 10, Nr. 4, 1993, S. 512-535.
- : »North American Muslims: Rising to the Challenge of Dual Identity«, in: *Islamic Studies*, Jg. 34, Nr. 4, 1995, S. 451 ff.
- : »Human Rights between Rwanda and Reparations: Global Power and the Racial Experience«, in: *Encounters*, Jg. 2, Nr. 1, 1996, S. 3 ff.
- : »Islamic and Western Values«, in: *IQRA*, Jg. 18, Nr. 1, 1998, S. 13 ff. (1997 in *Foreign Affairs*).
- Meier, Andreas: *Der Politische Auftrag des Islam*. Wuppertal: Peter Hammer 1994.
- Mernissi, Fatima: *Sultanes Oubliées, femmes chefs d'état en islam*. Casablanca: Le Fennec 1992.
- : *Der politische Harem. Mohamed und die Frauen*. Frankfurt: Dagyeli 1989.
- : *Die Angst vor der Moderne*. Hamburg: Luchterhand 1992.
- Miles, Jack: *Gott – Eine Biographie*. München: Hanser 1996.
- Misri, Ahmad ibn Naqib al-: *The Reliance of the Traveller*, Übers. Noah Ha Mim Keller. Dubai: Modern Printing Press 1991.
- Monshipouri, Mahmood: *Islamism, Secularism, and Human Rights in the Middle East*. Boulder, CO: Lynne Rienner 1998.
- Moore, Kathleen: *Al-Mughtaribun: American Law and the Transformation of Muslim Life in the United States*. Albany, NY: State Univ Press 1995.
- Moten, Abdul Rashid. *Political Science: An Islamic Perspective*. Basingstoke, Hampshire: Macmillan 1996.
- : »Democratic and Shura based Systems«, in: *Encounters*, 3. Jg., Nr. 1, 1997, S. 3 ff.
- Mousalli, Ahmad: *Radical Islamic Fundamentalism: The Ideological and Political Discourse of Sayyid Qutb*. Beirut: American Univ. of Beirut Press 1992.
- Munoz, Gema Martinez (Hrsg.): *Islam, Modernism and the West*. London: Tauris 1999.
- Murad, Khurram: »Islam and Terrorism«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 1, 1997, S. 103 ff.

- Murray, Stephen O./Roscoe, Will: *Islamic Homosexualities*. New York: New York University Press 1997.
- Muslim: *Sahih Muslim*, 4 Bde., Übers. Abdul Hamid Siddiqi. Lahore: Sh. Muhammad Ashraf 1976.
- Muzaffar, Chandra: *Human Rights and the New World Order*. Penang (Malaysia): JUST 1994.
- Nadvi, Syed: *Habib ul-Haque*. Durban (Südafrika): Academia 1995.
- Nagel, Tilman: *Staat und Glaubensgemeinschaft im Islam*, 2 Bde. Zürich/München: Artemis 1981.
- : *Geschichte der islamischen Theologie*. München: C.H. Beck 1994.
- Na'im, Abdullah A. an.: *Human Rights in Cross-Cultural Perspectives*. Philadelphia: Pennsylvania Press 1992.
- Nasr, Seyyed Hossein: *Ideal and Realities of Islam*. Kairo: American Univ. in Cairo Press 1989.
- : *Ideal und Wirklichkeit des Islam*. München: Diederichs 1993.
- Nawawi, an.: *Minhaj-et-Talibin. A Manual of Muhammadan Law*. Lahore: Law Publishing Co. (1914) 1977.
- : *Vierzig Hadite*, Übers. Ahmad von Denffer. Leicester: The Islamic Foundation 1979.
- : *Riyad us-Salihin, Gärten der Tugendhaften*, Bd. 1. Garching: Dar-us-Salam 1996.
- Nielsen, Jørgen S.: »Muslims in Europe or European Muslims: the Western Experience«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 2, 1998, S. 205 ff.
- Nietzsche, Friedrich: *Werke in zwei Bänden*. München: Hanser 1967.
- Nu'man, Fareed: *The Muslim Population in the United States*. Washington: American Muslim Council 1992.
- Nyazee, Imran Ahsan Khan: *Theories of Islamic Law, The Methodology of Ijtihad*. Islamabad: I.I.I.T. 1994.
- O'Ballance, Edgar: *Islamic Fundamentalist Terrorism 1779–1995*. Basingstoke, Hampshire: Macmillan 1997.
- Ophuls, William: *Requiem for Modern Politics – The Tragedy of the Enlightenment and the Challenge of the New Millenium*. Boulder, CO: Westview Press 1997.
- Osman, Fathi: *Jihad – a Legitimate Struggle for Human Rights*. Los Angeles: Minaret 1991.
- : *Sharia in Contemporary Society – The Dynamics of Change in the Islamic Law*. Los Angeles: Multimedia Vera International 1994.
- : *The Children of Adam – An Islamic Perspective on Pluralism*. Washington: Georgetown Univ. Press 1996.
- : *Human Rights on the Eve of the 21st Century – Problems for Muslims and Others*. London: Islam & Modernity 1996.
- : *Concepts of the Quran – A Topical Reading*. Los Angeles: Multimedia Vera International 1997.
- Otaibi, Moneer al-/Rashid, Hakim: »The Role of Schools in Islamic Society«, in: *The American Journal of Islamic Social Sciences*, Jg. 14, Nr. 4, 1997, S. 1 ff.
- Ott, Claudie: »Das Feindbild in den westlichen Medien«, in: *Cibedo*, Jg. 7, Nr. 3, 1993, S. 76.

- Otto, Rudolf: *Das Heilige Über das Irrationale in der Idee des Göttlichen und sein Verhältnis zum Rationalen*. München: C.H. Beck 1997
- Packard, Vance: *Pyramid Climbers*. Harmondsworth: Pelican 1962
- : *The Sexual Wilderness*. New York: David McKay 1968.
- Parrinder, Geoffrey: *Mysticism in the Worlds Religions*. Oxford: One World 1995.
- Pasquier, Roger du: *Unveiling Islam*. Cambridge: The Islamic Texts Society 1992.
- Pearl, David: »Conflicts and Tensions in the Proposal for a System of Personal Law for Muslims in the UK«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 1, 1998, S. 3 ff.
- Phipps, William: *Muhammad and Jesus*. London: SCM Press 1996.
- Piscatori, James: *Islam in a Word of Nation States*. Cambridge: Cambridge Univ. Press 1986.
- Popper, Karl R./Eccles, John C.: *The Self and its Brain*. Heidelberg: Springer 1977.
- Pryce-Jones: *At War with Modernity: Islam's Challenge to the West*. London: Institute for European Defence and Strategic Studies 1992.
- Qaradawi, Jusuf al-: *Islamic Awakening between Rejection and Extremism*. Herndon, VA: I.I.I.T. 1987.
- : *Erlaubtes und Verbotenes im Islam*. München: SKD Bavaria Verlag 1989.
- Qutb, Muhammad: *Einwände gegen den Islam*. München: SKD Bavaria Verlag 1994.
- Qutb, Sayyid: *Milestones (Ma'alim fi-l-Tanq)*. Indianapolis: American Trust Publ. 1990.
- Rahim, Muddathir 'Abd al-: *The Development of Fiqh in the Modern Muslim World*. Kuala Lumpur: IKIM 1996.
- Rahim, Muhammad 'Ata ur-: *Jesus - A Prophet of Islam*. London: MWH Publishers 1977.
- Rahman, Fazlur: *Islam*. New York: Holt, Rinehart and Winston 1966.
- : *Islamic Methodology in History* (1964). Islamabad: Islamic Research Institute 1995, 3. Aufl.
- Rahman, Mohibur: »Clash of Civilizations or Clash of Ideas?«, in: *Al-Mizan*, Jg. 2, Nr. 1, 1996, S. 38.
- Ramadan, Said: *Das islamische Recht*. Wiesbaden: Harrassowitz 1980.
- Rehs, Michael: »Die Welt des Islam zwischen Tradition und Fortschritt«, 1/II, in: *Zeitschrift für Kulturaustausch*, Jg. 35, Nr. 3 und 4, 1985.
- Reich, Charles A.: *The Greening of America*. New York: Random 1970.
- Riesmann, David et al.: *Die einsame Masse*. Reimbek: Rowohlt 1958.
- Riße, Gunter: »Der Islam, eine politische Religion?«, in: *Cibedo*, Jg. 7, Nr. 2, 1993, S. 33.
- Robinson, Neal: *Discovering the Qur'an - A Contemporary Approach to a Veiled Text*. London: SCM Press 1996.

- Rodinson, Maxime: *Die Faszination des Islam* (1980). München: C.H. Beck 1985.
- Runnymede, Trust: »Islamophobia« in Britain«, in: *The Muslim Politics Report*, Jg. 15, 1997, S. 2 f.
- Rushd, Ibn (Averroës): *The Distinguished Jurist's Primer* (Bidayat al-Mujtahid), 2 Bde. Reading: Garnet 1994, 1995.
- Safi, Louay: »Islam and the Global Challenge: Dealing with Distortions of the Image of Islam by Global Media«, in: *Islamic Studies*, Jg. 35, Nr. 2, 1996, S. 191.
- Said, Edward: *Orientalism*. New York: Random House 1978.
- : *Covering Islam*. New York: Pantheon 1981.
- : *Culture and Imperialism*. London: Chatto & Windus 1993.
- Salem, Isam Kamel: *Islam und Völkerrecht*. Berlin: Express 1984.
- Salvatore, Armando: *Islam and the Political Discourse of Modernity*. Reading: Garnet 1997.
- Sardar, Ziauddin: *Postmodernism and the Other: The New Imperialism of Western Culture*. London: Pluto Press 1997.
- Sardar, Ziauddin/Nandy, Ashish/ Davies, Merryl Wyn: *Barbaric Others: A Manifesto of Western Racism*. London: Pluto Press 1993.
- Sartori, Ralf/Steidl, Petra: *Tango. Die einende Kraft des tanzenden Eros*. München/Kreuzlingen: Atlantis 1999.
- Schacht, Joseph: *An Introduction to Islamic Law*. Oxford: Clarendon 1964.
- Schimmel, Annemarie: *Mystische Dimensionen des Islam. Die Geschichte des Sufismus*. München: Diederichs 1985.
- Schlatter, Adolf: *Die Geschichte der ersten Christenheit* (1926). Darmstadt: Wiss. Buchgesellschaft 1971, 5. Aufl.
- Schmidt, Helmut (Hrsg.): *Allgemeine Erklärung der Menschenpflichten*. München: Piper 1997.
- Schönig, Hannelore: »Die rechtliche Stellung der Frau im Islam«, in: *Die Welt des Islam zwischen Tradition und Fortschritt*, II. Stuttgart: Inst. für Auslandsbeziehungen 1985, S. 439 ff.
- Schulze, Reinhard: »Gibt es eine islamische Moderne?«, in: Kai Hafez, *Der Islam und der Westen*. Frankfurt: Fischer 1997, S. 31 ff.
- Schuon, Frithjof: *Den Islam verstehen*. Bern: O.W. Barth Verlag 1988.
- Schwarzenau, Paul: *Korankunde für Christen*. Stuttgart: Kreuz Verlag 1982.
- : »Biblische und koranische Grundlagen für den christlich-islamischen Dialog«, in: *Gottes ist der Orient, Gottes ist der Okzident*. Köln: Böhlau 1991, S. 499–508.
- : *Das nachchristliche Zeitalter*. Stuttgart: Kreuz Verlag 1993.
- Shafi'i, al-: *Risala. Treatise on the Foundation of Islamic Jurisprudence*, Übers. Majid Khadduri. Cambridge: Islamic Texts Society 1991.
- Shahrour, Mohammad: »The Divine Text and Pluralism in Muslim Societies«, in: *Muslim Politics Report*, Nr. 12, 1997, S. 3–9.
- Sharif, M.M. (Hrsg.): *A History of Muslim Philosophy*, 2 Bde. Wiesbaden: Harrassowitz 1963, 1966.

- Siddiqi, Muhammad Nejatullah: »Towards Regeneration: Shifting Priorities in Islamic Movements«, in: *Encounters*, Jg. 1, Nr. 2, 1995, S. 3 ff.
- : »Christian-Muslim Dialogue: Problems and Challenges«, in: *Encounters*, Jg. 2, Nr. 2, 1998, S. 123 ff.
- : »Future of the Islamic Movement«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 1, 1998, S. 91 ff.
- Siddiqui, Jawed ul-Haq: *21st Century & the Birth of United States of Islam*. Karachi: USI Publ. 1997.
- Sigler, John: »Understanding the Resurgence of Islam: the Case of Political Islam«, in: *Middle East Affairs Journal*, Jg. 2, Nr. 4, 1996, S. 79 ff.
- Smith, Wilfred Cantwell: *What is Scripture?* London: SCM Press 1993.
- Spuler-Stegemann, Ursula: *Muslime in Deutschland*. Freiburg: Herder 1998.
- Stolz, Rolf: *Mullahs in Deutschland – Der Sprengstoff von morgen*. Frankfurt/München: Ullstein 1996, 2. Aufl.
- : *Kommt der Islam? Die Fundamentalisten vor den Toren Europas*. München: Herbig 1997.
- Swinburn, Richard: *The Existence of God*. Oxford: Clarendon Press 1979.
- Tahtawi, Rifa'a al-: *Ein Muslim entdeckt Europa*. München: C.H. Beck 1989.
- Talbi, Mohamed/Bucaille, Maurice: *Réflexions sur le Coran*. Paris: Seghers 1989.
- Talbi, Mohamed: »Is cultural and religious co-existence possible? Harmony and the right to be different«, in: *Encounters*, Jg. 1, Nr. 2, 1995, S. 74 ff.
- Tamimi, Azzam: »Fundamentalist Islam and the Media«, in: *Al-Mizan*, Jg. 2, Nr. 1, 1996.
- : »Democracy in Islamic Political Thought«, in: *Encounters*, Jg. 3, Nr. 1, 1997, S. 21 ff.
- : »Democracy: The Religious and the Political in Contemporary Islamic Debate«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 1, 1998, S. 35 ff.
- Tibi, Bassam: *Die Krise des modernen Islam*. Frankfurt: Suhrkamp 1991.
- : »Wie Feuer und Wasser«, in: *Der Spiegel*, Nr. 3, Jan. 1994, S. 170–172.
- : *Der wahre Imam. Der Islam von Mohammed bis zur Gegenwart*. München: Piper 1996.
- Troll, Christian: »Witness meets Witness: the Church's Mission in the Context of the Worldwide Encounter of Christian and Muslim Believers Today«, in: *Encounters*, Jg. 4, Nr. 1, 1998, S. 15 ff.
- Turabi, Hasan al-: *Women, Islam and Muslim Society*. London: Milestones 1991.
- : *Islam, Democracy, the State and the West*, in: Arthur Lowrie (Hrsg.), *A Round Table with Dr. Hasan Turabi*. Tampa, FL: The World and Islam Studies Enterprise 1993.

- Turner, Bryan S.: *Orientalism, Postmodernism and Globalization*. New York: Routledge 1994.
- Tworuschka, Udo (Hrsg.): *Gottes ist der Orient – Gottes ist der Okzident* (Festschrift für Abdoljavad Falaturi). Köln: Böhlau 1991.
- Wagner, Peter: *Soziologie der Moderne*. Frankfurt: Campus 1995.
- Walker, Dennis: »The Revived Nation of Islam and America's Western System in the 1990s: Ambiguous Protest of a new Black Elite«, in: *Islamic Studies*, Jg. 37, Nr. 4, 1998, S. 445 ff.
- Watt, William Montgomery: *Religious Truth for Our Time*. Oxford: Oneworld Publ. 1995.
- Wehr, Hans: *Arabisch-Deutsches Wörterbuch*. Wiesbaden: Harrassowitz 1985, 5. Aufl.
- Westerlund, David/Hallencreutz, Carl (Hrsg.): *Questioning the Secular State: The worldwide Resurgence of Religion in Politics*. London: Hurts & Co. 1996.
- Woods, John: »Imagining and Stereotyping Islam«, in: *Muslims in America – Opportunities and Challenges*. Chicago: Intern. Strategy and Policy Inst. 1996, S. 45–77.
- Zakzouk, Mahmoud et al.: *Gesichter des Islam*. Berlin: Haus der Kulturen der Welt 1992.
- Zaman, Muhammad Qasim: *The Making of a religious Discourse – an Essay in the History and Historiography of the Abbasid Revolution*. Islamabad: I.I.I.T. 1995.

الدكتور مراد هوفمان

- ولد الدكتور مراد هوفمان عام ١٩٢١ في ألمانيا لأسرة كاثوليكية ، ثم أتم دراساته الجامعية والعليا في نيويورك وميونخ وهارفارد على التوالي .
- عمل في الخارجية الألمانية ، وتقلد مناصب عديدة ، منها خبير نووي في حلف الأطلسي ، وأنهى خدمته سفيراً لألمانيا في الجزائر ثم المغرب .
- عاش الدكتور هوفمان خمسين عاماً من عمره كاثوليكياً ، وعشرين عاماً مسلماً ، فخير الجانبين .
- تفرغ الدكتور هوفمان من منتصف التسعينيات للاشتراك في الندوات وإلقاء المحاضرات عن الإسلام ، وجاب في ذلك العالم من شرقه إلى غربه .
- يرى الدكتور هوفمان أن في الإسلام فرصة أوروبا والولايات المتحدة لحل أزمتهم .
- وفي نفس الوقت ينتقد العالم الإسلامي لانحرافه عن جوهر الإسلام ويقترح لذلك أفكاراً إصلاحية .